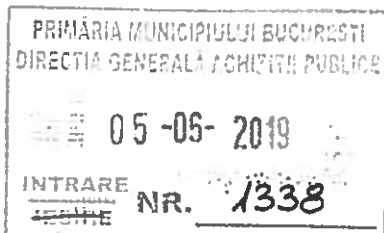




CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

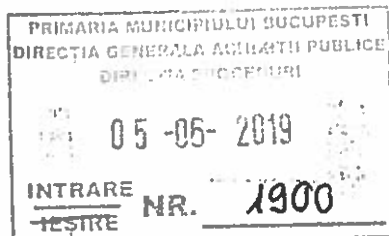
Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro



Nr. 21005/956/C8/05.06.2019

**CĂTRE,
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
București, b-dul Regina Elisabeta nr. 47, sectorul 5**

Vă comunicăm alăturat, în original, Decizia nr. 892/C8/956/04.06.2019, privind soluționarea contestației înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19657/26.05.2019, completată prin adresa din data de 30.05.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20249/31.05.2019, formulată de [REDACTED] în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată de MUNICIPIUL BUCUREȘTI, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Achiziționarea a 100 autobuze electrice”.



**PREȘEDINTE,
Florentina DRĂGAN**



[REDACTED]

[REDACTED]



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 892/C8/956

Data: 04.06.2019

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19657/26.05.2019, completată prin adresa din data de 30.05.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20249/31.05.2019, înaintată de [REDACTED], cu sediul în [REDACTED], înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. [REDACTED] având CUI [REDACTED] formulată împotriva răspunsului consolidat la solicitările de clarificări - pentru prima sesiune - nr. 1419/23.04.2019, publicat în SICAP la data de 23.04.2019 și a răspunsului 4 - DUAЕ - nr. 1672/16.05.2019, publicat în SICAP la data de 16.05.2019, emise de MUNICIPIUL BUCUREȘTI, cu sediul în București, b-dul Regina Elisabeta nr. 47, sectorul 5, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Achiziționarea a 100 autobuze electrice”, s-a solicitat Consiliului anularea adreselor de clarificare nr. 1419/23.04.2019 și nr. 1672/16.05.2019 și obligarea autorității contractante să răspundă în mod clar, complet și fără ambiguități la solicitările de clarificări ale operatorilor economici.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care [REDACTED] critică răspunsului

consolidat la solicitările de clarificări - pentru prima sesiune - nr. 1419/23.04.2019, publicat în SICAP la data de 23.04.2019 și a răspunsului 4 - DUAЕ - nr. 1672/16.05.2019, publicat în SICAP la data de 16.05.2019.

Ca mijloace de probă, s-au depus, în copie, documente.

Consiliul a solicitat [redacted] prin adresa nr. 19949/956/C8/29.05.2019, să transmită, în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Totodată, în temeiul art. 11 alin. (1) coroborat cu art. 10 din același act normativ, Consiliul i-a solicitat să precizeze următoarele: obiectul contestației (respectiv solicitările adresate Consiliului referitoare la actul considerat nelegal), dat fiind faptul că indică, ca act atacat, documentația de atribuire; actul atacat, raportat la solicitările pe care le adresează Consiliului, respectiv „să oblige autoritatea contractantă la transmiterea unui răspuns clar, complet și fără ambiguități la întrebările de clarificare”.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. 20249/31.05.2019, contestatorul a precizat obiectul contestației și a menționat că: “Având în vedere că termenul de trei zile începând cu cea următoare primirii adresei dumneavoastră se împlinește sâmbătă 01.06.2019, vom prezenta recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege, cel târziu luni, 03.06.2019, la ora 12:00”.

Până la data emiterii prezentei, [redacted] nu a răspuns solicitării Consiliului de a face dovada constituirii cauțiunii prevăzută prin dispozițiile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Față de cele anterior expuse, Consiliul constată că, prin neconstituirea cauțiunii, [redacted] nu a îndeplinit obligația prevăzută la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei;

b) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei;

c) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei;

d) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 880.000 lei."

Constatând că [REDACTAT] nu s-a conformat obligației legale de constituire a cauțiunii nici în termenul acordat în acest sens, în temeiul alin. (1) al art. 61¹ și alin. (1) și (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de [REDACTAT], pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare cu privire la fondul cauzei.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art. 28 alin. 1 din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de [REDACTAT], pentru neconstituirea cauțiunii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.



Redactată în patru exemplare, conține trei pagini.