

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 4

PROCES VERBAL AL ȘEDINȚEI ORDINARE A CONSILIULUI LOCAL AL SECTORULUI 4 DIN DATA DE 29.09.2017

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de Primarul Sectorului 4 prin Dispoziția nr.1849/22.09.2017.

Ședința a fost legal constituită fiind prezenți 26 consilieri din 27 de consilieri în funcție.

Lucrările ședinței s-au desfășurat sub conducerea președintelui de ședință, domnul consilier Bărbălău Cosmin-Constantin.

La ședință au participat membrii Consiliului Local, conducerea Primăriei și reprezentanți ai executivului Sectorului 4.

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Bună ziua! Putem începe? Vă rog! Suntem 23 de consilieri prezenți din 26 consilieri în funcție. Înainte de a da citire Ordinei de zi, îi dau cuvântul domnului Primar.”

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Bună ziua! Executivul dorește introducerea pe Ordinea de zi a următoarelor proiecte și modificarea ordinii în care sunt prezentate în acest moment proiectele de hotărâre în Ordinea de zi. Proiectele pe care le propunem sunt următoarele:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării către Primăria Municipiului București - Direcția Generală de Dezvoltare Urbană - Direcția de Mediu, să emită, în regim de urgență, un Aviz de specialitate pentru lucrări de defrișare și transplantare a arborilor aflați pe tronsoanele obiectivelor de investiții “Supralărgire str. Turnu Măgurele”, “Supralărgire șos. Berceni” și “Supralărgire str. Luică”

2. Proiect de hotărâre privind propunerea completării art. 6 din Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 304/31.08.2009 privind aprobarea Normelor de protecție a spațiilor verzi pe teritoriul Municipiului București.

3. Proiect de hotărâre privind solicitarea Consiliului Local al Sectorului 4 al Municipiului București către Consiliul General al Municipiului București, prin Administrația Străzilor București, de soluționare cu celeritate a cererii privind desființarea semaforului pentru viraj stânga de pe Calea Văcărești nr.468, în vederea fluidizării traficului rutier.

Aceste proiecte sunt apărute ca urmare a ședinței Comitetului Local pentru Situații de Urgență care a fost convocată marți.

4. Proiect de hotărâre privind desemnarea, de principiu, a unui număr de doi consilieri din cadrul Consiliului Local al Sectorului 4 al Municipiului București ca membri activi în Asociația Gândim și Acționăm Local în Sectorul 4.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de către Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 4 a unor servicii de consultanță juridică pentru aspectele privitoare la legalitatea stabilirii, impunerii și încasării taxei de salubritate și a stabilirii și încasării unei taxe pentru parcare, în lei pe oră/fracțiune de oră/vehicul, în parcarile amenajate de către Sectorul 4 al Municipiului

București precum și în ceea ce privește considerarea parcarilor de utilitate publică ca parcări de reședință, în intervalul orar 20.00-08.00.

6. Proiect de hotărâre privind prelungirea anuală a contractelor de închiriere pentru chiriași blocului Z.I.2, din Șos. Vitan Bârzești nr. 20, Sector 4, București.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării locuinței situate la adresa: Aleea Nehoiu, nr. 2-12, bloc F3, parter, ap. 15, sector 4, București, familiei Stanciu Marius-Marin.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare “Cresterea Performantei Energetice 3 – CPE 3 ” și a cheltuielilor aferente acesteia, în vederea depunerii spre finanțare și rambursării ulterioare a cheltuielilor eligibile prin Programul Operational Regional 2014-2020.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare “Cresterea Performantei Energetice 4 – CPE 4 ” și a cheltuielilor aferente acesteia, în vederea depunerii spre finanțare și rambursării ulterioare a cheltuielilor eligibile prin Programul Operational Regional 2014-2020.

10. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea punctului 5, art.8.1.18 din H.C.L. nr.47/2016 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Impozite și Taxe Locale Sector 4.

De asemenea, propunerea pe care o am față de aceste hotărâri este ca ele să urmeze imediat înainte de PUD-uri, ca să nu ne încurcăm niciunul dintre noi cu numerele, în ordinea în care le-am citit. De asemenea, având în vedere că încă nu am avut nici un fel de consultare cu grupurile politice, propunem scoaterea de pe Ordinea de zi a următoarelor proiecte de hotărâre:

Pct. 28. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Local Sector 4 în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 4.

Pct. 29. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ particular – învățământ general obligatoriu în unitățile de învățământ preuniversitar particular ce funcționează la nivelul Sectorului 4.

De asemenea, din punct de vedere al ordinii, executivul propune mutarea Punctului numărul 30, la Punctul numărul 3. Celelalte puncte de pe Ordinea de zi fiind decalate cu câte un punct. O să vă rog să le luați pe rând pentru că sunt destul de multe.”

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Bun. Pentru Ordinea de zi suplimentară, primul proiect:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării către Primăria Municipiului București - Direcția Generală de Dezvoltare Urbană - Direcția de Mediu, să emită, în regim de urgență, un Aviz de specialitate pentru lucrări de defrișare și transplantare a arborilor aflați pe tronsoanele obiectivelor de investiții “Supralărgire str. Turnu Măgurele”, “Supralărgire șos. Berceni” și “Supralărgire str. Luică”

Dacă sunteți de acord să intre pe Ordinea de zi. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 23 de voturi pentru și 1 abținere, acest proiect este pe Ordinea de zi....Cu 1 vot împotriva. Îmi cer scuze! Proiectul numărul 2:

2. Proiect de hotărâre privind propunerea completării art. 6 din Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 304/31.08.2009 privind aprobarea Normelor de

protecție a spațiilor verzi pe teritoriul Municipiului București. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 23 de voturi pentru și 1 abținere, acest proiect a fost votat pentru a fi pe Ordinea de zi.

3. Proiect de hotărâre privind solicitarea Consiliului Local al Sectorului 4 al Municipiului București către Consiliul General al Municipiului București, prin Administrația Străzilor București, de soluționare cu celeritate a cererii privind desființarea semaforului pentru viraj stânga de pe Calea Văcărești nr.468, în vederea fluidizării traficului rutier. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 21 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și 1 abținere, proiectul a intrat pe Ordinea de zi.

4. Proiect de hotărâre privind desemnarea, de principiu, a unui număr de doi consilieri din cadrul Consiliului Local al Sectorului 4 al Municipiului București ca membri activi în Asociația Gândim și Acționăm Local în Sectorul 4. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, proiectul a intrat pe Ordinea de zi.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de către Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 4 a unor servicii de consultanță juridică pentru aspectele privitoare la legalitatea stabilirii, impunerii și încasării taxei de salubritate și a stabilirii și încasării unei taxe pentru parcare, în lei pe oră/fracțiune de oră/vehicul, în parcurile amenajate de către Sectorul 4 al Municipiului București precum și în ceea ce privește considerarea parcarilor de utilitate publică ca parcări de reședință, în intervalul orar 20.00-08.00. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a intrat pe Ordinea de zi.

6. Proiect de hotărâre privind prelungirea anuală a contractelor de închiriere pentru chiriașii blocului Z.I.2, din Șos. Vitan Bârzești nr. 20, Sector 4, București. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, proiectul a intrat pe Ordinea de zi.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării locuinței situate la adresa: Alea Nehoiu, nr. 2-12, bloc F3, parter, ap. 15, sector 4, București, familiei Stanciu Marius-Marin. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, proiectul a intrat pe Ordinea de zi.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare "Cresterea Performantei Energetice 3 – CPE 3 " si a cheltuielilor aferente acesteia, in vederea depunerii spre finanțare si rambursarii ulterioare a cheltuielilor eligibile prin Programul Operational Regional 2014-2020. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, proiectul a intrat pe Ordinea de zi.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare "Cresterea Performantei Energetice 4 – CPE 4 " si a cheltuielilor aferente acesteia, in vederea depunerii spre finanțare si rambursarii ulterioare a cheltuielilor eligibile prin Programul Operational Regional 2014-2020. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, proiectul a intrat pe Ordinea de zi.

10. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea punctului 5, art.8.1.18 din H.C.L. nr.47/2016 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Impozite și Taxe Locale Sector 4. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 23 de voturi pentru și 1 abținere, proiectul a intrat pe Ordinea de zi.

Și acum, pentru scoaterea celor două puncte de pe Ordinea de zi pe care le-a prezentat domnul Primar. Primul dintre ele:

Pct. 28. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Local Sector 4 în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 4. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, proiectul a fost scos de pe Ordinea de zi. Și ultimul proiect:

Pct. 29. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ particular – învățământ general obligatoriu în unitățile de învățământ preuniversitar particular ce funcționează la nivelul Sectorului 4. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, proiectul a fost scos de pe Ordinea de zi. Și acum așa vrea să vă supun la vot...Punctul 30, la Punctul 3. Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier local. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, proiectul a fost mutat la poziția 3. Acum voi da citire Ordinei de zi, în integralitatea sa:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 4 din data de 17.08.2017.

2. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Sectorului 4 din data de 13.09.2017.

3. Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier local
Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

4. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Sector 4 nr. 54/2017 pentru asigurarea continuității serviciului public de salubritate pe raza Sectorului 4 al Municipiului București prin încheierea contractului de delegare temporară a gestiunii serviciului de salubritate cu S.C. Amenajarea Domeniului Public 4 S.A. în conformitate cu prevederile...La punctul numărul 4...Îmi cer scuze! Înainte să dau citire Ordinei de zi, așa vrea...La Punctul numărul 4, avem o eroare materială...Nu am citit...Am trecut peste...Este vorba de rectificarea bugetară. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Sectorului 4 al Municipiului București pentru anul 2017. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4. Punctul numărul 5.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Sector 4 nr. 54/2017 pentru asigurarea continuității serviciului public de salubritate pe raza Sectorului 4 al Municipiului București prin încheierea contractului de delegare temporară a gestiunii serviciului de salubritate cu S.C. Amenajarea Domeniului Public 4 S.A. în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii chiriei lunare a titularilor de contract din blocurile Z.I.1 și Z.I.2, Șos. Vitan – Bârzești nr. 20, care au vârsta de până în 35 de ani și de peste 35 de ani din cadrul programului de locuințe pentru tineri, destinat închirierii.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei cu ordinea de prioritate pe anul 2017 pentru atribuirea de LOCUINȚE SOCIALE – EVACUAȚI.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei cu ordinea de prioritate pe anul 2017 pentru atribuirea de LOCUINȚE SOCIALE.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 4 nr. 164/17.07.2017 privind stabilirea salariilor de bază la nivelul Sectorului 4.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

10. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârea Consiliului Local Sector 4 nr. 233/13.09.2017 privind desființarea Centrului de Îngrijire și Asistență nr. 1, cu personalitate juridică

și preluarea activității acestuia de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului sector 4 și Hotărârea Consiliului Local Sector 4 nr. 234/13.09.2017 privind aprobarea Organigramei, Statul de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului sector 4.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

11. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 4 nr. 240/13.09.2017 privind aprobarea cererii de finanțare “Cresterea Performantei Energetice 1 – CPE 1 ” și a cheltuielilor aferente acesteia, în vederea depunerii spre finanțare și rambursării ulterioare a cheltuielilor eligibile prin Programul Operational Regional 2014-2020.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare “Cresterea Performantei Energetice 2 – CPE 2 ” și a cheltuielilor aferente acesteia, în vederea depunerii spre finanțare și rambursării ulterioare a cheltuielilor eligibile prin Programul Operational Regional 2014-2020.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea și însușirea raportului de evaluare a lipsei de folosință datorată pentru spațiile comerciale aflate în proprietate privată din Complexul Agroalimentar Piața Sudului pe perioada modernizării.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea și însușirea raportului de evaluare al spațiilor comerciale ce urmează a fi edificate în Complexul Agroalimentar Piața Sudului în vederea încheierii contractelor de schimb.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

15. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință, cu titlu gratuit, pe o durată de 5 ani, către Asociația Gândim și Acționăm Local în Sectorul 4 a unui spațiu situat în str. George Coșbuc nr. 6-16, sector 4, aflat în administrarea Consiliului Local Sector 4.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării către Primăria Municipiului București - Direcția Generală de Dezvoltare Urbană - Direcția de Mediu, să emită, în regim de urgență, un Aviz de specialitate pentru lucrări de defrișare și transplantare a arborilor aflați pe tronsoanele obiectivelor de investiții “Supralărgire str. Turnu Măgurele”, “Supralărgire șos. Berceni” și “Supralărgire str. Luică”

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

17. Proiect de hotărâre privind propunerea completării art. 6 din Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 304/31.08.2009 privind aprobarea Normelor de protecție a spațiilor verzi pe teritoriul Municipiului București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

18. Proiect de hotărâre privind solicitarea Consiliului Local al Sectorului 4 al Municipiului București către Consiliul General al Municipiului București, prin Administrația Străzilor București, de soluționare cu celeritate a cererii privind desființarea semaforului pentru viraj stânga de pe Calea Văcărești nr.468, în vederea fluidizării traficului rutier.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

19. Proiect de hotărâre privind desemnarea, de principiu, a unui număr de doi consilieri din cadrul Consiliului Local al Sectorului 4 al Municipiului București ca membri activi în Asociația Gândim și Acționăm Local în Sectorul 4.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de către Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 4 a unor servicii de consultanță juridică pentru aspectele privitoare la legalitatea stabilirii, impunerii și încasării taxei de salubritate și a stabilirii și încasării unei taxe pentru parcare, în lei pe oră/fracțiune de oră/vehicul, în parcurile amenajate de către Sectorul 4 al Municipiului București precum și în ceea ce privește considerarea parcurilor de utilitate publică ca parcuri de reședință, în intervalul orar 20.00-08.00.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

21. Proiect de hotărâre privind prelungirea anuală a contractelor de închiriere pentru chiriașii blocului Z.I.2, din Șos. Vitan Bârzești nr. 20, Sector 4, București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării locuinței situate la adresa: Aleea Nehoiu, nr. 2-12, bloc F3, parter, ap. 15, sector 4, București, familiei Stanciu Marius-Marin.

Inițiator: dl. Consilier Pînzaru George-Daniel

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare "Cresterea Performanței Energetice 3 – CPE 3 " și a cheltuielilor aferente acesteia, în vederea depunerii spre finanțare și rambursării ulterioare a cheltuielilor eligibile prin Programul Operational Regional 2014-2020.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare "Cresterea Performanței Energetice 4 – CPE 4 " și a cheltuielilor aferente acesteia, în vederea depunerii spre finanțare și rambursării ulterioare a cheltuielilor eligibile prin Programul Operational Regional 2014-2020.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

25. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea punctului 5, art.8.1.18 din H.C.L. nr.47/2016 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Impozite și Taxe Locale Sector 4.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru construire imobil locuințe colective S+P+2E+3Er, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 702,00 mp, aparținând lui POPESCU ROXANA-SIMONA, situat în strada Dealu Cucului nr. 1-3, Sector 4, București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru construire hală depozitare P, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 30.000,00 mp, aparținând SC ARGO-ROM PLASTICS SA, situat în Drumul Dealul Bradului nr.211-249, Sector 4, București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4.

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru construire imobil locuințe colective P+2E+3R, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 2.871,00 mp, aparținând lui IORDACHE VALENTIN, situat în str. Aurel Perșu nr. 91-109, lot 2, lot 1, lot 1, Sector 4, București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru ansamblu de imobile cu funcțiunea de locuințe colective P+4E, pe terenul proprietate particulară în suprafață de

2.998,00 mp, aparținând lui SC BERSER SA, situat în Drumul Binelui nr. F.N., lot 2, Sector 4, București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru construire imobil cu funcțiuni complexe S+P+4E+5Et, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 552,00 mp, aparținând NEPTUNE AD CONSTRUCT, situat în Bd. Dimitrie Cantemir nr. 13B, Sector 4, București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru construire centru de oncologie pediatrică S+P+M+6E, pe terenul în suprafață de 27.671,00 mp, aparținând Statului Român, situat în B-dul. Constantin Brâncoveanu nr. 20, Sector 4, București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un imobil locuințe colective P+4E și un corp cu funcțiunea de spațiu de expunere P+1E, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 1.132,00 mp, aparținând SC RAM SET SRL, situat în Șos. Olteniței nr. 199, 201, Sector 4, București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

33. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru consolidare și supraetajare, extindere construcție existentă Sp+P+1^E+M, rezultând o locuință colectivă Sp+P+2E+3Er, pe terenul în suprafață de 775,00 mp, aparținând STATULUI ROMÂN, situat în Str. Leon Vodă nr. 18, Sector 4, București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic de Detaliu, pentru imobil locuințe colective D+P+4E+5R, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 1684,00 mp, aparținând SC RO NATURSTEIN SRL, situat în str. Avalanșei nr. 8, lot 2, sector 4, București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

35. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic de Detaliu, pentru imobil locuințe colective S+P înalt+3E+4Er, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 497,17 mp (258,88+238,29 mp) aparținând lui ROMAN GELU, situat în Calea Șerban Vodă nr. 114 și 116, sector 4, București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

36. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic de Detaliu, pentru imobil locuințe colective D+P+4E+5R, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 2030,00 mp aparținând SC RO NATURSTEIN SRL, situat în str. Avalanșei nr. 8, lot. 1, Sector 4, București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

37. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic de Detaliu, pentru imobil locuințe colective D+P+2E+M pe terenul proprietate particulară în suprafață de 500,00 mp aparținând lui Voinea Mariana, situat în Drumul Jilavei nr. 89, lot. 8, Sector 4, București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

38. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic de Detaliu, pentru imobil locuințe colective D+P+2E+M, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 133,00 mp aparținând lui Voinea Mariana, situat în Drumul Jilavei nr. 89, lot. 5/2, lot 6, lot 7/1, lot 7/2, Sector 4, București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

39. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Local Sector 4 nr. 8/04.07.2016 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al sectorului 4, modificată și completată.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

40. Întrebări, interpelări.

41. Probleme curente.

Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, Ordinea de zi a fost aprobată. **Punctul nr.1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 4 din data de 17.08.2017.** Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 23 de voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat. **Punctul nr.2. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Sectorului 4 din data de 13.09.2017.** Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 22 de voturi pentru și 2 abțineri, procesul verbal a fost aprobat. **Punctul nr.3. Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier local. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4....Comisia de validare...** “

DI consilier Gâf Deac Ioan: „Proces verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 4, din data...fatidică, de 29.09.2017. Astăzi, 29.09.2017, Comisia de validare a examinat documentația privind validarea mandatului de consilier local al domnului Matache Cristinel Nicușor. Comisia constată faptul că următorul supleant din lista de candidați ai Partidului Uniunea Salvați Bucureștiul, este domnul Matache Cristinel Nicușor, așa cum reiese din adresa Uniunii Salvați România, înregistrată la Registratura Sectorului 4 al Municipiului București cu nr.51228/21.09.2017 și la Secretraiatul Consiliului Local al Sectorului 4 cu nr.500 din aceeași dată, din 21.09.2017. Ca atare, următorul supleant pe lista de candidați care întrunește condițiile legale, este domnul Matache Cristinel Nicușor, iar comisia a hotărât să propună validarea mandatului de consilier local al domnului Matache Cristinel Nicușor, pe locul rămas vacant în urma constatării încetării de drept a mandatului domnului consilier Marinescu Sorin Dumitru. Semnează toți membrii Comisiei de validare....Domnul Nicușor este prins în traficul pe care doamna Primar General nu l-a rezolvat...și probabil că va ajunge în următoarele 6 ore...” *(intervenție în sală fără microfon)*...

DI consilier Andrușceac Antonio: „Domnule Primar...” *(intervenție în sală fără microfon)*...

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Vă felicităm pentru că mai aveți încă un Nicușor... Este minunat! Tocmai a plecat unul, a venit altul, deci nu este nicio problemă, numărul Nicușorilor trebuie să rămână constant...Felicitări! Nu-i nicio problemă! Trecem la următorul punct. Când vine depune jurământul. Nu e problemă...”

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Bun. Supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Voturi Împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Următorul punct pe Ordinea de zi...**Punctul nr.4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Sectorului 4 al Municipiului București pentru anul 2017. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4.** Dacă sunt discuții? Vă rog, domnule Gâf.”

DI consilier Gâf Deac Ioan: „Cu toții am primit aseară, cred, proiectul de rectificare, el a fost discutat totuși, în avans, în mare ...desigur....nu în toate detaliile lui, cu domnul director, am doar câteva meeng-uri pentru că nu se cade să discut despre conținutul lui, chiar așa fi în derizoriu. Este o treabă complexă. Bugetul, chiar și o rectificare de buget este complexă. Mă rog! Două mențiuni...Unul la mână: am discutat și i-am spus și doamnei Secretar și subliniez în continuare, că ar trebui să fim mai atenți în viitor, în ceea ce ne obligă legea să facem, ca formă, și anume, să le ținem în dezbatere publică. Știu că toate problemele Primăriei și ale comunității sunt presante, știu că ne

grăbim, știu că avem o sumedenie de alte aspecte, dar să știți că întotdeauna forma va omorî fondurile. Bun....punctul 2 a ceea ce spun eu: vreau să atrag atenția colegilor care se află la masa consiliului, dar sunt într-o stare de conflict de interese, să nu voteze rectificarea, să nu participe la votul rectificării, pentru că ea conține și elemente legate de domeniul dâșilor de activitate. Asta, ca să nu ne trezim că după ce că nu am avut-o în dezbatere publică, mai este și nulă de drept...hotărârea. Deci, ca să nu facem un rău administrației locale, vreau să atrag atenția asupra acestui punct și cu acesta, am încheiat.“

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:„Vă mulțumesc, domnule consilier. Voi supune la vot dacă nu mai sunt alte discuții. Cine este pentru? Voturi Împotrivă? Abțineri? Cu 23 de voturi pentru și 1 abținere, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Următorul punct pe ordinea de zi: **Punctul nr.5. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Sector 4 nr. 54/2017 pentru asigurarea continuității serviciului public de salubritate pe raza Sectorului 4 al Municipiului București prin încheierea contractului de delegare temporară a gestiunii serviciului de salubritate cu S.C. Amenajarea Domeniului Public 4 S.A. în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4. Dacă sunt discuții? Vă rog!“**

Dna consilier Murgoci Mihaela:„Eu am o întrebare referitoare la stadiul în care se află procedura de achiziție a serviciului de salubritate și de ce nu s-a finalizat până în acest moment?“

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Sunteți consilier de un an și....doamna Murgoci, cu toată dragostea, n-ați citit un rând din nimic, apropo de ceea ce înseamnă legislația în vigoare. Cu tot respectul pe care...Sunteți în ipostaza unui om care dovedește o lipsă completă de implicare și interes în problemele pe care comunitatea noastră le are. Pur și simplu aveți această abordare nihilistă, neinteresându-vă de particularitățile legale. Da? În meseria mea, aceea de medic și sunt și asistent universitar, așa că sunt obișnuit să predau. Și așa că o să vă predau. Achizițiile Publice se fac în concordanță cu ordonanța care a devenit între timp lege...98 din anul 2016, adoptată. Această ordonanță, așa cum sunt convins că ați citit și în procesul verbal al ședinței de acum șase luni, are niște timpuri. O licitație are din punct de vedere structural mai multe momente. Primul moment este acela al ridicării în Serviciul Electronic de Achiziție Publică, urmează o perioadă de publicitate, după care urmează depunerea. În perioada de publicitate există o serie de clarificări pe care cei care își manifestă intenția de a participa la licitații, le au. Primăria răspunde acestor clarificări, însă sunt societăți comerciale care sunt mulțumite de clarificările pe care le-am făcut, alte societăți sunt nemulțumite și contestă. Există o instituție, se numește Consiliul Național de Soluționare al Contestațiilor care soluționează aceste aspecte. Mai mult decât atât, sunt societăți care sunt nemulțumite și de ceea ce spune CNSC și merg mai departe și fac apel, motiv pentru care, dacă ar trebui să existe depunerea ofertelor pe data de 24 aprilie, acești factori legali au generat ca depunerea să se întâmple pe data 28 august, în acest moment, vă anunț și este valabil pentru toată lumea această informare...Au depus ofertă 3 societăți comerciale, suntem în perioada de evaluare care are și ea la rândul ei, trei etape. Suntem la prima etapă de evaluare, comisia a luat niște decizii, le-a comunicat societăților comerciale, dacă acestea sunt mulțumite acceptă situația, dacă sunt nemulțumite, pot contesta. Dacă sunt nemulțumite, din nou se adresează Curții de Apel și tot așa. Din punct de vedere al estimării, probabilitatea ca până la sfârșitul anului să fie gata și atribuită, această procedură, atinge undeva cota de 90%. Cam în situația asta ne găsim. Deci, întrebarea dumneavoastră are legătură cu deseale frustrări pe care le avem din punct de vedere al procedurilor de achiziție publică și poate veți face apel la reprezentanții dumneavoastră în Parlament, cum fac și eu, ca această legislație a achizițiilor publice să se îmbunătățească. Sunt convins că dacă ați lua aceste măsuri, nu ați mai veni aici să ne întrebați, dar de ce s-a întâmplat lucrul acesta acum....E o țară liberă, puteți orice! Este legal.“

Dna consilier Murgoci Mihaela:„Am pus întrebarea pentru a mă lămurii, eu știu ce se întâmplă cu achizițiile publice, am consultat un specialist, iar de la domnul director, la comisie, am

înțeles că s-au tot cerut clarificări. Întrebarea mea este: dacă este o procedură de achiziție complicată și presupun că este o procedură de achiziție foarte complicată, de ce nu am achiziționat...da... mă rog, sună ciudat, un serviciu de consultanță ca să nu mai avem clarificări sau să meargă mai bine?”

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Spre știință....Comisia de evaluare are un expert cooptat....E un drept legitim să știți că...și vedem cu toții, în piață sunt societăți comerciale care se ocupă cu contestațiile. Deci, asta este jobul. Vă dau exemplu, licitația de reparații, am depășit un an la ea, reparații curente, pentru anul...am depășit cu succes un an... Licitatia, acord-cadru pentru proiectare și studii de fezabilitate, nici până la ora asta nu s-a încheiat pe toate loturile și el are aceeași vechime de un an și...și trebuie să vă spun că în momentul în care împreună am venit în acest mandat, nu am avut mijloace. Foarte important acest lucru. Deci, nu am avut proceduri care să ne ajute să putem să îndeplinim aceste obligații față de cetățeni.”

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:„Aș dori să vă aduc la cunoștință că avem doi colegi care nu vor vota la acest proiect: domnul Turmac și doamna Delia Stolojanu.”

DI Delegeanu Dan-Bogdan – Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Eu vreau să fac un amendament la acest proiect...”

DI consilier Sava Răzvan-Ioan:„Bună ziua, domnule Primar, domnule Viceprimar, domnule președinte de ședință, doamnelor și domnilor consilieri, doamnelor și domnilor invitați...Încă o dată vă aduc aminte că zilele următoare se împlinesc 180 de zile de când am primit aceleași asigurări cum că documentația este clară, că procedurile sunt foarte clare, nu vom avea probleme ca să prelungim acest serviciu. Astăzi se vine în fața consiliului cu solicitarea de a prelungi contractele de delegare temporară a gestiunii serviciului. Avem nevoie pentru Sectorul 4, de un serviciu care să fie în slujba cetățeanului, care să nu creeze probleme, știm foarte bine că dacă acest serviciu nu este în parametrii care sunt solicitați, el poate să fie un atac la sănătatea și la integritatea cetățeanului. Acum ne dați aceleași asigurări cum că documentația este clară, că sunt câteva clarificări și că ne solicitați votul pentru prelungirea ..iarăși cu 6 luni. Peste 6 luni nu se va întâmpla la fel? Vrem să știm care sunt problemele exacte, cu ce vă confrunțați, astfel încât în momentul în care vom acorda votul, oricare ar fi el, să fim în cunoștință de cauză. Vă mulțumesc!”

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Vreau să vă aduc la cunoștință, tuturor colegilor consilieri următoarele aspecte: cu certitudine avem cel mai performant caiet de sarcini pe care un U.A.T l-a scos pentru un asemenea serviciu. De ce spun lucrul acesta...și împreună am văzut, sunt absolut lucruri speciale. Acest caiet de sarcini și fișa de date a dus la înscrierea a doar trei societăți comerciale care consideră că o să îndeplinească aceste criterii. Acesta este primul aspect legat de documentație. Vreau să vă spun, apropo de cauzele care au dus la acest moment, au fost contestate niște lucruri extrem de interesante și anume: a fost contestată obligativitatea pe care am introdus-o și punctajul separat pentru mașinile Euro 5 și Euro 6. Asta a fost un lucru extrem de contestat de toate societățile care se găsesc acum în licitație. Mai mult decât atât, a fost contestat sistemul pubelelor cu CIP, unicat...dacă vreți în ce înseamnă un caiet de sarcini, acestea au fost...de asemenea. Mașinile de topit zăpada care au un anumit debit și în ideea de a avea o eficiență corespunzătoare, au fost și ele, de asemenea, contestate. Au fost contestate telemetrele, dispozitivele care se folosesc la dezăpezire. Deci, tot ceea ce nu există la ora aceasta la scară pe piața salubrității din România și care reprezintă un disconfort pentru orice investitor pentru că înseamnă bani mai mulți investiți, a fost contestat și mai mult decât atât, inclusiv în apel. Vreau să remarc că niciunul dintre aceste criterii pe care acest caiet de sarcini le-a adus la nivelul salubrității performante așa cum ne-o dorim la nivelul Sectorului 4, nu a fost admis, nici de Consiliul Concurenței și nici de Curtea de Apel, ceea ce denotă faptul că, într-adevăr, colegii noștri și-au făcut datoria și au generat niște caiete de sarcini corespunzătoare. În acest moment este în curs de evaluare starea financiară și

capacitatea acestor societăți comerciale, urmând ca următorul pas să fie evaluarea ofertei tehnice. În urma fiecărei evaluări se iau niște decizii, unele firme pot să rămână, altele pot să nu rămână, pot să rămână toate, putem avea surpriza, apropo de ce spuneți dumneavoastră domnule consilier, putem avea surpriza să nu câștige nimeni licitația pentru că niciunul...există această posibilitate matematică, ca niciunul dintre toți cei trei ofertanți să nu îndeplinească criteriile pe care noi le avem, fie financiare, fie din oferta tehnică, astfel încât, nu voi fi ipocrit să vă spun că este ultima oară sau...Da? Dacă, într-adevăr, o societate care are o ofertă corespunzătoare, cu certitudine contractul poate fi cel puțin matematic atribuit până la sfârșitul acestui an, având plăcuta surpriză ca acest contract de delegare de gestiune, să nu-și producă efecte pe linia de deszăpezire. Dacă, însă, nimeni nu câștigă această licitație din cauza criteriilor pe care le-am făcut, evident că trebuie să nu mă lansez într-o altfel de promisiune în fața dumneavoastră și cu certitudine, împreună vom lua astfel de decizii. Dar nu pot să fac prezumții, v-am prezentat situațiile corect și real din punctul ăsta de vedere și ca atare, așa mi se pare firesc să mergem așa. Alternativa este una extrem de neplăcută și anume, am evitat și evit să realizăm să organizăm la nivelul Primăriei, o procedură ce se numește negociere, fără publicarea unei oferte prealabile, o procedură care este extrem de delicată din punct de vedere al interpretabilității. Trăim într-o lume în care prezumția, vinovăție sau nevinovăție este relativă, adevărul a devenit o simplă percepție, nu mai are legătură nimic și dorim să ne ținem departe de suspiciunile rezonabile. Vă mulțumesc! Cam asta a fost o prezentare, o radiografie la minut a situației exacte. Nu dorim să dăm vina pe nimeni, ne asumăm integral aceste lucruri, însă și de la data de 1 octombrie, serviciul de salubritate trebuie să aibă continuitate și asta este cel mai important aspect pe care trebuie să-l luăm în calcul. Vă mulțumesc!“

DI consilier Andrușceac Antonio:„Domnule Primar, stimați colegi și invitați. Vă anunț că grupul consilierilor USB se va abține de la acest vot, motivat de faptul că este un vot care se poate constitui un semnal de alarmă la adresa tuturor celor care manageriază și care au în vedere procedurile de lucru pe achiziții. Vreau să.... mă gândesc ce s-ar fi întâmplat dacă am fi fost în situația altor sectoare care nu au ADP-uri, cum ar fi fost suplinită lipsa unui operator de salubritate, în situația în care nu numai aspectul străzilor ar fi fost, ci și sănătatea cetățenilor ar fi fost pusă în pericol. Înțelegem necesitatea continuării activității până la desemnarea unui câștigător al licitației, dar vrem în felul ăsta să tragem un semnal de alarmă că procedurile astea trebuie să se desfășoare într-un alt ritm. E posibil să stăm într-o procedură de achiziții a unui serviciu de salubritate publică de care ține sănătatea oamenilor din sector, un an de zile. Vă mulțumesc!“

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Stimate domnule consilier, vă spun, de exemplu, că la nivelul Municipiului Cluj, licitația de salubritate ține de trei ani. Problema fundamentală pe care România o are...și încă o dată fac apel și la dumneavoastră, este legată de legislația achizițiilor publice. Cu certitudine nu suntem...ne străduim să fim foarte buni, nu suntem nici cei mai buni achizitori, dar nici cei mai slabi. Suntem niște oameni implicați și dedicați, colegii mei lucrează zi lumină neținând cont de programul normal...cu toții realizează importanța acestui lucru, însă sunt lucruri care...la nivelul Administrației Publice din România sunt cu probleme deosebite, iar aici eu consider că un efort conjugat din partea tuturor partidelor politice, în mod evident în calitate de Primar sau de consilieri locali, putem doar sensibiliza parlamentarii pentru că în maniera aceasta va fi imposibilă dezvoltarea României. În maniera aceasta niciodată nu vom putea să facem proiecte, indiferent că Partidul Social Democrat se găsește la guvernare sau Partidul Național Liberal sau ALDE sau USR, niciodată nu se va putea dezvolta România. Evident, piedicile pe care le întâlnim sunt...unele dintre ele, insurmontabile. Principala piedică este legată de...și o să vi le și enumăr. Principala piedică este legată de legislația achizițiilor publice. Este ieșit din comun ce se întâmplă. A doua piedică este legată de însăși structura societăților comerciale care câștigă licitațiile, dar din nefericire, în ciuda faptului că le câștigă, în realitate sunt neputincioase. Acestea sunt problemele reale pe care Administrația Publică le are, nu numai la nivelul Sectorului 4 și de aceea

împreună trebuie să facem ceva. De aceea, solicitarea pe care o am la grupul dumneavoastră este aceea de a ține cont că există posibilitatea matematică ca de mâine să nu avem serviciul de salubritate și într-o formulă sau alta, printr-un efort conjugat trebuie să menținem acest serviciu. Faptul că noi avem această societate comercială și care a executat de-a lungul timpului o parte din salubritatea Sectorului 4, și spun de nivelul anului 2002 până în anul 2011, Societatea Comercială ADPP 4 era atunci, SC ADP4 a efectuat salubritate stradală și menajeră la nivelul Sectorului 4. Este o societate care are experiență în acest domeniu. Faptul că, așa cum este normal, ne dorim o societate comercială care să aibă investiții, este un lucru normal și nu putem să facem rabat la condițiile de eligibilitate pe care le punem. Vă mulțumesc mult de tot și sper ca votul dumneavoastră să țină cont de apelul pe care îl fac.“

DI consilier Andrușceac Antonio:„Mai am o întrebare pe care vreau să o adresez doamnei Secretar. Cât ne permite legea să funcționăm pe delegare temporară a gestiunii serviciului de salubritate? Vă mulțumesc!“

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Îmi permiteți să vă răspund eu? Legalitatea...Vă spun că putem să funcționăm. Putem...Sunt entități...și vă dau exemplul Municipiului Iași, unde salubritatea este executată de Societatea Comercială Salubris, care are acționariat sută la sută Consiliul Local și a făcut și face acest lucru de vreo 15 ani. Delegarea de gestiune pe care am propus-o ține cont de momentul în care se finalizează contractul devine nul de drept în momentul în care se finalizează, așa cum am stabilit și data trecută, o procedură de licitație competitivă. Intenția pe care autoritatea Sectorului 4 o are este aceea de a oferi acest serviciu unui operator economic care, repet, îndeplinește criteriile de eligibilitate statuate prin caietul de sarcini pe care împreună l-am propus.“

DI consilier Gâf Deac Ioan:„Voiam doar să vă anunț că în pofida tuturor problemelor pe care o astfel de procedură le ridică, iarna trecută ne-a demonstrat cât de urât este pentru oameni să ai contract cu o firmă proastă, pentru că serviciul de dezapezire anul trecut a fost destul de dificil și nu s-a ridicat la așteptările...așa consider eu, nu s-a ridicat peste tot la așteptările oamenilor, mai ales în ceea ce înseamnă străduțele mici din spatele blocurilor, din spatele bulevardelor. Sigur că s-a asigurat traficul marilor artere, dar dorim totuși să fim pregătiți, să fim conștienți că iarna vine, nu stă pe loc. Din punctul ăsta de vedere grupul nostru de consilieri umaniști, va vota pentru această prelungire temporară astfel încât să fim siguri că iarna nu ne prinde cu pantalonii în vine și cu șlapi în picioare și că putem face față indiferent de procedurile anevoioase ale achiziției publice, putem face față nevoilor comunității noastre locale. Vă mulțumesc!“

DI consilier Sava Răzvan-Ioan:„Și grupul PNL este convins de faptul că trebuie să se asigure această continuitate a unui serviciu pe care...v-am zis încă o dată...va pune în pericol dacă el nu este făcut în parametrii solicitați și care ar fi normal să fie, atacă integritatea cetățeanului dar în același timp nu suntem convinși că această stare temporară se poate rezolva în următoarele luni. De aceea, noi grupul PNL, ne vom abține de la vot, la acest punct de pe ordinea de zi.“

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Ok. Înainte de vot, i-aș solicita domnului președinte să avem o pauză de consultări. Mulțumesc!“

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:„Luăm 5 minute pauză. Vă mulțumesc!“

PAUZĂ.....

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Avem un amendament...”

DI Delegeanu Dan-Bogdan – Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Da. Haideți să trecem un pic și la corpul hotărârii. <La Anexa 2, la Actul Adițional, articolul 5 aliniatul 5.2. valoarea maximă a contractului este de 52 milioane lei cu TVA inclus, din care 47 milioane lei bugetate în anul 2017 și 5 milioane lei, bugetate în anul 2018>”

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Supun la vot amendamentul domnului Delegeanu.”

DI Delegeanu Dan-Bogdan – Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Îl mai citesc o dată...<La Anexa 2, la Actul Adițional, articolul 5 aliniatul 5.2. valoarea maximă a contractului este de 52 milioane lei cu TVA inclus, din care 47 milioane lei bugetate în anul 2017 și 5 milioane lei, bugetate în anul 2018> Mulțumesc!”

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Supun la vot amendamentul domnului Delegeanu. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Repet, 2 consilieri nu au votat. Acum suntem 25 de consilieri prezenți. Încă o dată. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 15 voturi pentru amendamentul a trecut. Supun la vot proiectul în integralitatea sa. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 14 voturi pentru și 8 abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Următorul proiect. **Punctul nr.6. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii chiriei lunare a titularilor de contract din blocurile Z.I.1 și Z.I.2 , Șos. Vitan – Bârzești nr. 20, care au vârsta de până în 35 de ani și de peste 35 de ani din cadrul programului de locuințe pentru tineri, destinat închirierii. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4. Vă rog!**”

DI consilier Gâf Deac Ioan: „Bun. Legea prevede că se pot prelungi contractele acestea anual, sigur că le vom prelungi, dar eu vreau să vă atrag atenția asupra unor chestiuni care nu mi se par normale, absolut deloc și pe care, vrem nu vrem, va trebui să le reglementăm în viitor. Ca niciodată, am luat toate materialele de ședință care au venit la timp, bucată cu bucată, unele dintre ele nu au trecut de un filtru al ochiului care este obișnuit cu corectarea de lucrări, dar nu contează și am văzut în tabelul chiriilor noștri pe care îi susținem, pentru că...să știți că autoritatea locală are și ea o contribuție la aceste chirii...Da? Nu e doar că este o locație unde ei plătesc o chirie mică. Chiria este într-un fel sau altul subvenționată... și avem aici câțiva cetățeni care sunt chiriași ANL, care este un program pentru tinerii care nu își permit să închirieze o locuință sau să-și cumpere o locuință de pe piața liberă, care au astăzi venit net pe membru de familie... Un caz: 6.636 lei și plătește chirie de 288. Mai este un alt caz...are 6.698 lei și plătește 202 lei chirie. Dacă noi vrem să păstrăm această situație și în viitor, eu zic că suntem de râsul curcilor. Oamenii ăștia își permit să-și închirieze apartamente în Aviatorilor, în Dorobanți...Unde vreți dumneavoastră. Este vorba de venitul net pe membru de familie, au copii, deci au venituri destul de mari. Din punctul acesta de vedere, vă propun domnule Primar, cu toată seriozitatea, să facem o comisie în următoarea ședință de consiliu care să analizeze toată situația ANL și dacă doriți și social, dar eu zic ANL și inclusiv, să mergem și să propunem organelor Administrației Publice Centrale, propuneri concrete de modificare a legii astfel încât să nu mai avem astfel de situații, pentru că suntem în derizoriu. Sunt zeci de tineri, sute de tineri, care așteaptă să primească o locuință, care se încadrează conform noilor criterii din lege iar unele dintre aceste locuințe sunt blocate de oameni care își permit efectiv să stea în altă parte...pe piața liberă. La 6.600 venit net îți permiți să plătești o rată pentru prima casă sau alt program guvernamental...și eu spun că nu este niciun efort pentru dâșii. Din acest punct de vedere eu zic așa: votăm...eu personal voi vota acest proiect doar dacă sunteți cu toții de acord să avem această comisie, sigur, o vom face mai largă, nu din 3 membrii, nu suntem în comisiile d-astea ușor ascunse pe sub mână, o comisie largă din 5-6 membrii, care, efectiv, să lucreze și să mergem pe Regulamentele astea, să le punem la punct în conformitate cu ultimele prevederi legale și să mergem la o discuție reală cu ANL-ul, pentru că urmează să recepționăm un bloc ANL, probabil într-un viitor apropiat și ar

fi cazul să avem o curățenie în curtea proprie, altfel, suntem în derizoriu. Iar eu, dacă aş fi fost un cetăţean...şi vedeam pe site-ul Primăriei acest proiect, râdeam cu toate părţile corpului, inclusiv cu cele dorsale. Mai sunt şi alte situaţii de 3.200 lei venit net pe membru de familie...majoritatea, să ştiţi, se încadrează aici, au 600 lei venit net, au 900 lei, au 525 lei...Sunt oameni care au 180 lei venitul...probabil sunt titulari de venit minim garantat, din punctul ăsta de vedere sunt oameni care se încadrează să locuiască aici. Nu ne putem bate joc de cei care aşteaptă o locuinţă grevând locuri pentru oameni care au 6-7 mii lei. Sigur, am primit nişte răspunsuri foarte gingaşe din partea doamnei responsabile...că sunt responsabili, reprezintă România la Bruxelles...aşa, că sunt oameni detaşaţi, că sunt oameni minunaţi. Splendid! Pot să-şi închirieze în altă parte...*(intervenţii în sală fără microfon)*...Domnule, nu vă calificaţi pentru că aţi fi iarăşi în conflict de interese. Trebuie să terminăm şi povestea asta. Va trebui să se gândească fiecare foarte bine de ce este aici şi ce vrea de la instituţia asta pentru că altfel, instituţia în sine se duce în derizoriu. Noi nu ne încadrăm la nimic. Punct.Vă mulţumesc!“

DI consilier Pînzaru George-Daniel:„Domnule consilier, așa cum am discutat și la comisie, rezonăm și de această dată și vă dau dreptate că persoane cu venituri mari nu ar trebui să beneficieze de ANL în continuare. Problema se pune în felul următor: respectivii la data depunerii cererilor, la data repartițiilor locuințelor beneficiau și se încadrau într-un venit legal...*(intervenții în sală fără microfon)*...Bun. Dacă erați în acea administrație sau erați coleg cu respectivii, la vremea aceea...înseamnă că știți mai multe ca mine. În calitate de președinte al Comisiei care este responsabilă de partea de spațiu locativ, rezonoz cu ideea dumneavoastră de a înființa o comisie de analiză și control a întregii activități a Serviciului Spațiu Locativ, dacă îmi permiteți, de la înființarea acestui serviciu până în prezent, pe toate domeniile și anume: ANL, sociale și evacuați. Comisia, din punctul meu de vedere ar trebui să aibă 7 membri, câte un reprezentant al fiecărui partid care are reprezentanți în Consiliul Local Sector 4. Mulțumesc!“

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:„Voi supune la vot acest proiect. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? Țin să vă reamintesc faptul că suntem 24 de consilieri prezenți în sală. Cu 20 de voturi pentru și 4 abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Următorul proiect. **Punctul nr.7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei cu ordinea de prioritate pe anul 2017 pentru atribuirea de LOCUINȚE SOCIALE – EVACUAȚI. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4.** Dacă sunt discuții? Vă rog, domnule Ștefănel...Atunci supun la vot.Voi supune la vot acest proiect. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? Cu 20 de voturi pentru și 4 abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Următorul proiect. **Punctul nr.8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei cu ordinea de prioritate pe anul 2017 pentru atribuirea de LOCUINȚE SOCIALE. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4.** Dacă sunt discuții? Vă rog, domnule Andrușceac.“

DI consilier Andrușceac Antonio:„Am o solicitare către Direcția de Spațiu Locativ, aş vrea să ştim dacă există vreo contestație în legătură cu ordinea de prioritate și dacă totul este în regulă în ceea ce privește criteriile de prioritizare pe care noi le-am discutat la începutul anului pe baza noului Regulament pe care l-am cerut. Mulțumesc!“

DI Ghitcuță Doru-Adrian – director – Direcția Relația cu Cetățenii:„Bună ziua! Nu a fost nicio contestație depusă până în acest moment iar listele au fost pregătite și expuse comisiei...Totul este în regulă. Avem treisute și ceva...posibil, oameni care aşteaptă să intre în locuințele respective.“

DI consilier Pînzaru George-Daniel:„De asemenea, domnule consilier, criteriile de atribuire a locuințelor...S-a verificat fiecare dosar, împreună cu reprezentanții dumneavoastră și ai tuturor partidelor care sunt reprezentanți în această comisie. Am constatat în nenumărate rânduri inadvertențe și necorelări cu respectivele criterii, de aici întârzierea...pe aceste liste care trebuia să fie gata, undeva în luna ianuarie-februarie a acestui an, de această dată suntem siguri și ne-a dat avizul favorabil pentru ca ele să fie urcate în transparență și supuse atenției Consiliului Local. Mulțumesc!“

DI consilier Andrușceac Antonio:„Am rugăminte la domnul director și la cei care lucrează la Spațiu Locativ să țină cont de ceea ce am propus cu toții în ședințele din luna ianuarie parcă,

referitor la clauzele pe care trebuie să le introducem și pe care cei de la Serviciul Spațiu Locativ le-au cerut celor de la Juridic, de a nu ne mai afla în imposibilitatea ca pentru acele persoane care aduc prejudicii celor cu care împreună locuiesc în aceste spații care li se acordă, să nu ne aducă în imposibilitatea legală, de a-i evacua. Vă mulțumesc!“

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:„Supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 20 voturi pentru și 4 abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Următorul proiect. **Punctul nr.9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 4 nr. 164/17.07.2017 privind stabilirea salariilor de bază la nivelul Sectorului 4. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4.** Dacă nu sunt discuții...Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 21 voturi pentru și 3 abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Următorul proiect. **Punctul nr.10. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârea Consiliului Local Sector 4 nr. 233/13.09.2017 privind desființarea Centrului de Îngrijire și Asistență nr. 1, cu personalitate juridică și preluarea activității acestuia de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului sector 4 și Hotărârea Consiliului Local Sector 4 nr. 234/13.09.2017 privind aprobarea Organigramei, Statul de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului sector 4. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4.** Discuții? Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Următorul proiect. **Punctul nr.11. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 4 nr. 240/13.09.2017 privind aprobarea cererii de finanțare “Creșterea Performanței Energetice 1 – CPE 1 ” și a cheltuielilor aferente acesteia, în vederea depunerii spre finanțare și rambursării ulterioare a cheltuielilor eligibile prin Programul Operațional Regional 2014-2020. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4.** Vă rog, doamna Murgoci.“

Dna consilier Murgoci Mihaela:„Doar o clarificare de la direcția care se ocupă...După cum sunt alese blocurile, pentru că cel puțin în mediul online, pentru că am văzut o groază de discuții.“

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„În concordanță cu deciziile Comitetului Local pentru Situații de Urgență...(intervenții în sală fără microfon)...am să vă pun la dispoziție...(intervenții în sală fără microfon)...Cetățenii sunt informați...la fiecare răspuns...“(intervenții în sală fără microfon)...

Dl consilier Gâf Deac Ioan:„...“(intervenții în sală fără microfon)...inclusiv domnul Moulin, este un...am văzut că dacă dânsul este mut la unu-unu, e foarte puternic pe facebook, să știți! Deci, are...zici că a luat naposim....nu e problemă.“...(intervenții în sală fără microfon)...

Dl consilier Gâf Deac Ioan:„...“(intervenții în sală fără microfon)...

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Știți că aveți o semnificație afectivă deosebită pentru mine...(intervenții în sală fără microfon)...Exclus...(intervenții în sală fără microfon)...Să vă uitați, domnule Moulin...este senzațională Tetelu, să vă uitați, dacă știți cine e Tetelu. Așa...e bun rău Tetelu. Da, să vă uitați la dânsul că e fabulos. Dar puteți să vorbiți, nu e o problemă. Știți, avem o poezie: <O, ce pasăre, ce minune, dar ce păcat că n-are glas>...(intervenții în sală fără microfon)...Ziare.com...”

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:„Supun la vot acest proiect. Avem un amendament. Domnul Delegeanu.“

Dl Delegeanu Dan-Bogdan – Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Da. Aș avea un amendament, vis-a-vis de denumirea acestui program, denumirea corectă: În loc de <Creșterea Performanței Energetice 1 – CPE 1 ”, corect este “Creșterea Performanței Energetice pentru blocurile de locuințe din Sectorul 4 al Municipiului București – CPE 1>. Mulțumesc!“

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:„Supun la vot acest amendament al domnului Delegeanu. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, amendamentul a fost aprobat. Supun la vot proiectul în integralitatea sa. Cine este pentru?

Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi și acest proiect a trecut. Următorul proiect: **Punctul nr.12. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare "Creșterea Performanței Energetice 2 – CPE 2" și a cheltuielilor aferente acesteia, în vederea depunerii spre finanțare și rambursării ulterioare a cheltuielilor eligibile prin Programul Operațional Regional 2014-2020. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4. Vă rog, domnule Delegeanu."**

DI Delegeanu Dan-Bogdan – Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Da. Același amendament: în loc de <Creșterea Performanței Energetice 2 – CPE 2”, denumirea corectă este „Creșterea Performanței Energetice pentru blocurile de locuințe din Sectorul 4 al Municipiului București – CPE 2”. Mulțumesc!“

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Supun la vot acest amendament al domnului Delegeanu. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, amendamentul a fost aprobat. Supun la vot proiectul în integralitatea sa. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi și acest proiect a trecut. Următorul proiect: **Punctul nr.13. Proiect de hotărâre privind aprobarea și însușirea raportului de evaluare a lipsei de folosință datorată pentru spațiile comerciale aflate în proprietate privată din Complexul Agroalimentar Piața Sudului pe perioada modernizării. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4. Discuții? Domnul...**“

DI consilier Turmac George-Adrian: „Mă scuzați, domnule Gâf Deac...*(intervenții în sală fără microfon)*...Mulțumesc frumos! Au existat foarte multe probleme legate de evaluări făcute la spațiile din Piața Sudului, am dezbătut și în Comisia 3 și în Comisia 6, a existat un semnal de alarmă cu privire la faptul că evaluatorii nu își asumă responsabilitatea pe acel raport. Înțelesesem că va exista o modificare și că până la urmă își vor asuma și ei, bineînțeles în limita responsabilității lor, acel raport. Voiam o clarificare pe acest aspect. Mulțumesc!“

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Cum îi place domnului consilier Deac, e o problemă fundamentală de punere a formei înaintea fondului...*(intervenții în sală fără microfon)*...Da. Sunt cu totul alte probleme...Bun. Ideea este...Acolo unde discutăm în acest proiect de hotărâre, despre ceea ce ați văzut, pe suprafețe...Da? Despre suprafețe. Suprafețele sunt furnizate, iar pentru suprafețele care au fost livrate...și va rămâne acest lucru consemnat, pentru suprafețele care au fost livrate, sunt făcute acele evaluări, dar evaluatorul nu își asumă suprafețele pe care le-am livrat noi. Despre aceasta este vorba, nu este vorba de lipsa de asumare a evaluării, a costului pe metru...*(intervenții în sală fără microfon)*...Din acest motiv spun acest lucru pe bandă, să rămână, iar votul dumneavoastră, cu certitudine, este în funcție de precizarea pe care am făcut-o în acest moment care reprezintă poziția Primăriei Sectorului 4.“

DI consilier Andrușceac Antonio: „Domnule Primar, în urma discuțiilor pe care le-am avut, înțeleg că ceea ce ne nemulțumea și pe noi și pe cei de la PNL, era neasumarea evaluării de către evaluatori. Nu mi se pare normal ca pe o sumă extrem de importantă cel care este pus să facă evaluarea să pazească responsabilitatea în sarcina noastră și vreau să-mi confirmați că acesta își asumă responsabilitatea evaluării, iar în al doilea rând aș vrea să propun...în primul rând să vă mai cer o lămurire. Noi, aici, facem un raport de evaluare să plătim o sumă pentru lipsa de folosință celor care au spații închiriate? Dacă da, eu aș propune și...”

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „...Este vorba numai de cei care au fie proprietate...și pentru cei care au concesiune...în contractul de închiriere este stipulat...din momentul în care se semnează contractul...”...*(intervenție făcută fără microfon)*...

DI consilier Andrușceac Antonio: „Domnule Primar, nu știu dacă face obiectul acestui proiect de hotărâre, dar eu aș încerca să vă propun un amendament, pentru că noi plătim aceste despăgubiri acum oamenii care se vor muta în spațiile noi, vor primi niște spații care vor valora, probabil, de la 1000 de...*(intervenții în sală fără microfon)*...Așa...și ei vor plăti diferența, vreau să spun că ei vor

plăti diferența conform unui amendament anterior pe care l-am făcut, dintre suma actuală pe metru pătrat evaluată și evaluarea spațiului... Vă mulțumesc!“

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Ceea ce vreau să subliniez este maniera în care am decis să rezolvăm această situație, este mai puțin costisitoare pentru statul român decât exproprierea. Da? Deci, este mai puțin costisitoare, decât exproprierea.“

DI consilier Sava Răzvan-Ioan:„Aș vrea să ni se facă o precizare la acest punct de pe ordinea de zi....și vă citesc din corpul hotărârii...O secundă:<*Ținând cont de proiectul de modernizare a Pieței Agroalimentare și Complexului Comercial Sudului care va dura aproximativ 12 luni, timp în care proprietarii privați afectați de modernizare nu pot desfășura activități comerciale*> Dacă acest termen de 12 luni este depășit, cine va achita? Da?“

DI consilier Gâf Deac Ioan:„Bun. Hai s-o luăm pe rând. Avem două expertize, două evaluări, făcute de o societate comercială care a primit pentru aceste expertize... conform bugetului pe care l-ați avut mai devreme și unde știți ce probleme au fost, de circa 150 mii lei...157 mii lei, dacă rețin eu corect. Au prestat oamenii prin contract cu Primăria Sectorului 4, două studii de evaluare pe o sumă de 150 mii lei. Am primit rapoartele de evaluare, unii dintre noi le-am citit, cred eu, pentru că altfel ar fi mai mulți oameni neliniștiți astăzi în sală și...am avut niște nelămuriri și atunci am spus, bun... Noi suntem niște oameni care conform legii, ne însușim aceste rapoarte de evaluare și ar fi util, la comisiile de specialitate, nu în plenul Consiliului, unde pot exista potențialii suspecti de serviciu, unde subsemnatul ar face circ....și alții, să avem o discuție cu evaluatorul și să ne explice anumite chestiuni care au stat la baza acestor studii. Respectivul consultant care este un domn înțeleg, deși...îl cheamă Carmen, nu a avut timp să vină. Bun. Nicio problemă, e un bussines bun la 157 mii lei, nu ai timp să te duci la client sau noi suntem niște papagali, nefiind clienții, de fapt, clienții... era Sectorul 4 și am crezut că suntem parte, așa...din chestiune. Bun. Acum intrăm pe fondul problemei. Ce este o evaluare? Evaluarea unui bun se constituie din două...în cazul de față....Să vorbim de primul studiu, studiul de evaluare a lipsei de folosință s-a realizat prin două aspecte: primul aspect: îi analizez omului ce are acolo, da?...și al doilea aspect, analizez piața....ca să-ți dai seama, în funcție de ce are cetățeanul de acolo, când el nefolosind acest spațiu...este vorba de 11 parcă...Corect?...10 cetățeni care au cumpărat spațiile sau le aveau concesionate conform legii, deci, toată lumea este acolo legal, trebuia să evaluăm cât, cum și câți bani le dăm oamenilor ăstora pentru că noi închidem prăvălia și demolăm, facem amenajări și așa mai departe. Au găsit o metodă de calcul...sunt două metode de calcul abordate în studiu, unul prin metoda venitului și altul prin metoda analizei de piață și au ajuns la un preț foarte mic, pentru noi, un preț senzațional, de 20 Euro pe metru pătrat. Bun. Fac o paranteză. Când o autoritate publică cumpără un pix, prin SEAP, care valorează în mod normal 2 lei și că plătește 50 de bani și că plătește 100 Euro, tot o problemă este. Întrebarea este următoarea: sunt acolo, conform informațiilor pe care le-am găsit la comisie, unde a venit domnul director Mititelu, sunt societăți comerciale care au închiriat aceste spații cu zeci de mii lei pe lună, între ei, chiar cu 20 mii lei pe lună și tu îți pui problema, de ce acceptă cineva care câștigă astăzi 20 mii lei pe lună, ca timp de 1 an de zile, să câștige 45 mii lei pe lună sau 50 mii lei pe lună. Deci, mult mai puțin decât realizează el în momentul de față. Este un prim semnal de alarmă pe care îl avem. Acum, este logic că ei procedează așa, spațiile...începând de ieri,când a expirat termenul legal, ei nu mai pot să funcționeze conform legii, că nu au autorizații I.S.U.în respectiva locație și practic și-au asumat fiecare, cât de cât să închidă oricum prăvăliile, că trebuiau să le închidă conform legii, că nu mai au autorizații I.S.U. mai bine acceptă povestea asta de 20 de Euro pe metru pătrat și după 8 luni vor primi un spațiu nou, cu I.S.U., cu tot ce trebuie. Acum trebuie să ridicăm discuția și pe altă chestiune, că sunt legate. Plecând de la această valoare de 20 de Euro, s-a făcut un calcul pentru evaluarea proprietăților respectivelor societăți comerciale, ca să se poată face o referință la schimbul ulterior. Acuma, tot în comisie, eu am înțeles că nu scrie pe nicăieri povestea asta, că schimbul, contractul de schimb se va face cu aceste societăți comerciale, la modul...câți metri pătrați au avut acum, atâtia metri pătrați vor primi, ceea ce din punctul meu de vedere ridică iar un semn de întrebare, plus diferența de bani plus-minus care a ieșit mai bine. Pe noi ne costă metru pătrat mai mult decât 1500 Euro, cât am evaluat noi proprietatea lor, trebuie să ne mai dea ei, dacă ne costă mai puțin, trebuie să le mai dăm noi. În studiu, din punctul meu de vedere, nu s-a luat în calcul tocmai situația existentă a

acestor spații comerciale, ele nu mai pot să-și desfășoare activitatea începând cu 29, adică de astăzi, legal activitatea, pentru că a fost o extindere a termenului pentru reautorizarea...intrarea în legalitate pe parte de I.S.U. Acest lucru nu este prevăzut nicăieri și de altfel, spune, prin studiu, pe acolo, că nu se aduc corecții de preț raportat la situația actuală. Din punctul meu de vedere, asta este o mare problemă...și mă întreb...tocmai de ce toată lumea a acceptat acest preț foarte mic, față de beneficiile pe care le au ei acum? Prețul...evaluarea...iarăși...la metru pătrat de proprietate raportată la situația factuală că ei nu...au niște spații dar care sunt efectiv niște spații învechite și care nu mai pot funcționa legal, iarăși, cred eu că...da, care nu au I.S.U., că iarăși era un factor foarte important în ceea ce înseamnă prețul și evaluarea pe metru pătrat...Este adevărat. Au spații comerciale...50, 80, 100 de metri, dar spațiul comercial este dat de valoarea lui efectivă de producție, iar dacă el nu mai poate să facă nimic acolo, că nu are infrastructura cerută de lege, valoarea respectivă pe piață scade foarte mult. Deci, nu mai putem vorbi doar de o valoare a pereților, a termopanului, valoarea comercială că ar închiria, că nu ar închiria. Nu mai închiriază nimeni...dacă mâine nu ai I.S.U. te închide și gata. Te închid și la gară! Din perspectiva a ceea ce spune colegul nostru, poți să-ți iei avizul I.S.U., sunt investiții care depășesc de n ori valoarea spațiilor respective și cred că dacă ar fi avut posibilitatea financiară să le facă, le-ar fi făcut, dar cred că nu are nimeni posibilitatea la ce reglementări sunt pentru zona respectivă...Știu că aveți copii acasă...și eu am copii acasă și tocmai de aceea, vă anunț că eu personal, mă abțin și la acest proiect și la următorul. Vă mulțumesc!“

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „În primul rând este regretabil că încercați să induceți printr-o sumă de prezumții o percepție negativă despre această speță. Este regretabil și nu vă caracterizează lucrul ăsta. În al doilea rând, trebuie să țineți cont...În structura dumneavoastră logică pe care am urmărit-o cu atenție, de următorul aspect. Toate spațiile comerciale se găsesc, unde? Acum? În Piața Sudului. Întrebare: Piața Sudului are aviz I.S.U.? De ce credeți dumneavoastră că reabilităm Piața Sudului? Ca s-o putem s-o facem, să poată să aibă aceste facilități. Asta este problema de fond. În momentul în care decizi să faci o astfel de investiție și te gândești la oportunitatea ei, trebuie să ai la bază niște argumente. Primul argument în situația aceasta este că această piață este imposibil...fără o investiție masivă, când infrastructura I.S.U...cum foarte bine ați spus, este o investiție care se ridică undeva la 2,15 milioane Euro, numai pentru ceea ce înseamnă I.S.U., în contestul în care piața arată în halul în care este acum. Finalitatea acestei investiții ar fi să obținem o piață care arată la fel ca acum, mai mult decât atât, niciun agent economic nu-și poate obține...nu este valabil doar în Sectorul 4, este valabil peste tot acest lucru, dacă piața în sine nu are aviz I.S.U. Întâi trebuie să aibă piața și apoi trebuie să aibă celelalte lucruri. Finalitatea acestui demers este următoarea: mai devreme sau mai târziu, în lipsa unei acțiuni concrete, Piața Sudului nu mai are cum să funcționeze. Ea, ca și facilitate de piață, nu își mai are obiectul. Deci, vis-a-vis de această speță, pe care o punem cu I.S.U... o situație corectă. Doi la mână: să nu vă imaginați că în momentul acesta...și ne uităm cu toții, Piața Sudului, din punct de vedere al activităților comerciale, reprezintă o zonă...și magazinele care sunt în acest moment, reprezintă o zonă în care valoric, să discutăm despre niște sume importante. De ce? Și ați văzut și dumneavoastră cum se prezintă din toate punctele de vedere această entitate. Al treilea lucru pe care vreau să-l subliniez...noi de aceea am angajat un expert ANEVAR, tocmai pentru că...se ocupă cu asta expertul ANEVAR. Trei la mână: costurile pe care le presupune o astfel de expertiză, cu certitudine, sunt costuri care au legătură cu ce ați spus mai devreme...*(intervenții în sală fără microfon)*...sunt costuri rezonabile pe care le au aceste proceduri. Așa că, în valoare reală este foarte important să reținem faptul că un lucru este mai puțin costisitor, este firesc că orice agent economic care se găsește la nivelul Pieței Sudului, trebuie să ia în calcul ca să judece cu doi pași înainte. Are un avantaj senzational pe care i l-a conferit Legea 550, nu discutăm dacă suntem de acord sau nu suntem de acord cu aceste lucruri, mai mult decât atât, în primul rând, ați văzut că am solicitat să scoatem de pe listă tot ceea ce înseamnă Comisia 550, da...este adevărat... și eu știu, e o nedreptate și știți că am mai discutat lucrul ăsta, că piața arată ca un svaiter la ora asta, este o realitate. Fie că ne place, fie că nu ne place, ne luptăm de un an, măcar să o cadastrăm și să o intabulăm...și știți bine, mai nou, că deliberat, aceste lucruri de-a lungul timpului, nu s-au făcut. Suntem primii care ne asumăm să avem o imagine corectă, o radiografie corectă a situației în care ne găsim. Din această situație ajungem într-un alt punct. Un punct în care aceste contracte de

concesiune, mai devreme sau mai târziu, dispar, da?...pentru că nu se numără de la punctul zero...nu sunt la T0...concesiunea continuă până în momentul în care aceste spații vor reveni din nou statului român. De fapt, dacă vreți asta a fost lupta comună pe care am avut-o cu toții ca, unul la mână: să reabilităm acea zonă și cred că sunteți de acord...reprezintă un punct foarte important pentru viața Sectorului 4. Doi la mână: să găsim mijloace legale și raționale pentru a face acest lucru. În mod evident, nu trebuie să negăm că un om care are concesiune în punctul acesta, are noroc...în special...un noroc al investiției pe care a făcut-o acum mulți ani, bine plasată într-un punct. Este corect ce spuneți că pentru o perioadă de timp...determinată, ce este drept, de contractul de concesiune, cu certitudine, valoarea intrinsecă a afacerii va fi mai mare decât valoarea pe care o are în acest moment, dar și dacă i-am fi expropria, de asemenea, am fi avut costuri și mai mult decât atât, vreau să luați un calcul următorul lucru: am schimbat legislația, I.S.U. totul este normal...Depinde ce înseamnă această latură procesuală a concesiunii. Fiecare are dreptul să nu fie de acord cu noi. Cei care încearcă să obțină ordonanță prezidențială. Avem încă un lucru pe care trebuie să-l luăm în seamă, în construcția noastră și următorul aspect: există posibilitatea ca mai mulți ani, Piața Sudului să nu mai funcționeze. Da? Este o altă față perversă, dacă vreți, a acestei monede. Cu certitudine, ceea ce am...cea mai bună soluție pentru Piața Sudului, nu există. Există cea mai rezonabilă soluție pentru Piața Sudului. Din acest motiv putem găsi un milion de argumente care să susțină un tip de soluție și alt un milion de argumente care să susțină altă soluție. Noi am ales varianta care permite execuția, pe de o parte, am ales varianta în care nu generăm tensiune pentru absolut nimeni și varianta în care își continuă funcțiunea de piață agroalimentară, generând un comerț civilizat. Da? Pe analiza SWOT pe care am încercat s-o facem...vă dau...cu certitudine sunt în orice construcție pe care o facem sunt și lucruri bune, sunt și lucruri rele. De aceea, am ales acest tip de analiză pentru că, global, trebuie să tragem o concluzie și nu o să spunem niciodată, că ceea ce spun eu...și probabil că mă cunoașteți suficient de bine și sesizați cum abordăm această problemă, să spunem...că ce spun eu este cel mai bine și ce spune altcineva, nu este bine...decât dacă spun eu. Deci, nu. Nu se pune problema în acest mod și cu certitudine, dacă vrem să abordăm situația constructiv și să ne explicăm cum putem să facem lucruri...legal, este adevărat, este soluția eficientă. În mod evident putem să găsim un alt șir de situații și de evenimente care să ne pună frână. Da? Decizia ca și în privința dumneavoastră, sunteți un constructor, nu sunteți un om care distruge, sunteți un om care construiește...și știu lucrul acesta, decizia finală este aceea de a găsi modalități în care să faci, nu modalități în care să nu faci...Iar linia ceasta, vis-a-vis de ceea ce înseamnă expertizele ANEVAR...suntem oricum pioneri și știți bine că nu facem lucruri de genul acesta...nu-și asumă, este o societate...Din nefericire este o situație în care oamenii nu au atât de multă determinare...s-o numesc așa, încât să facă lucruri. Este mult mai simplu să nu faci. De aceea, toate măsurile legale de precauție le luăm prin expertizele pe care le avem, întotdeauna ne preocupăm ca, acele costuri pe care le avem să fie rezonabile, dar cu certitudine cei 11 sunt avantajați, dar au acest atuu pe care noi nu-l avem, acest drept de proprietate temporară pe spațiile despre care discutăm. Cam asta aș fi avut de spus și dacă mai aveți întrebări punctuale, cu mare plăcere vă stau la dispoziție.“

DI consilier Gâf Deac Ioan: „Acum...dumneavoastră...că suntem oarecum în aceeași branșă, știți că rar un conferențiar își ia notițele de la un asistent, dar eu am făcut-o și vă mulțumesc! Haideți să discutăm un pic aplicat. Eu ce v-am spus, v-am spus altceva. Eu nu vreau să induc nimic. Eu mi-am spus părerea, vă spun cinstit acum și le spun și colegilor, eu mi-am spus părerea ca să fie consemnată în procesul verbal al ședinței. Dragi colegi, votați cum vă dictează partidul, conștiința, interesul...Treaba dumneavoastră, eu nu vă spun să nu votați sau să votați,faceți cum doriți dumneavoastră. Vă rog mult, nu vreau să vă induc nicio stare. Eu mi-am expus părerea mea, este o părere după ce am citit cu pixul în mână aceste rapoarte, foarte atent. Bun. Haideți să o luăm punctual: EXPERTA NEVAR – Bravo! Doamne ajută! Suntem pioneri, au fost inclusiv și greșeli de calcul. De la 22 Euro la 23 Euro. 1 Euro, contează. Deci, Excel-ul, Microsoftul Excel...i-a dat erori domnului expert Carmen. Eu am spus...nu am contestat valoarea contractului, este o valoare, părerea mea, normală, raportată la valoarea reală despre care discutăm, eu am spus că era normal să vină la client și să-l lămurească pentru că noi ne însușim, dumneavoastră ați spus clientul, este adevărat, stricto-senso, Primăria Sectorului 4 avea client pe contract și scrie și în studiu, dar noi ne însușim...Și

dacă aveam o întrebare tehnică la dânsul, domnule cum ai analizat, că văd numai trei site-uri. Imobiliare.ro, spații comerciale.com și a mai analizat din Piața Vitan, că nu ai documentație relevantă pentru piețe în Sectorul 4, pe spații comerciale. Deci aveam niște întrebări tehnice....și omul ne lămurea și spunea: domnule Gâf, dumneata oi fi ce-oi fi, dar ești tâmpit. Bine, domnule. Vă mulțumesc! Sunt tâmpit. Am luat act. Spuneți dumneavoastră de soluții. Expropriere. Să știți că...și vorbești de soluții rezonabile. Mi-a plăcut expresia asta. Din punctul meu de vedere să știți că exproprierea era o soluție rezonabilă și pentru oamenii ăștia 10 și pentru noi. Și vă spun de ce...”

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„...V-aș ruga să formulați așa cum...și exproprierea...”(intervenție făcută fără microfon)...

DI consilier Gâf Deac Ioan:„Exproprierea ar fi cea mai rezonabilă soluție...Dumneavoastră ați vrea să-mi induceți mie ce vreau să spun. Sunt de acord. Fac și chestia asta, nu-i nicio problemă...din punctul meu de vedere și vă spun și de ce... Unul la mână: exproprierea ne conferea dreptul să intrăm imediat în șantier, așa e legea, s-a modificat...Noi, expropriam noi...Expropria proprietarul Consiliul General, nu era afectat bugetul nostru pe nelipsă de ne folosință, alte povești...era afectat bugetul Municipiului București, care este mare până la Dumnezeu. Noi eram asigurați de faptul că, erau mai mult ca sigur că toate lucrurile astea se rezolvau într-o instanță între cei expropriați și proprietar și hotărârea instanței judecătorești, în România, este lege, este sfântă. Deci, acum între noi fie vorba, suntem mai feriți noi ca și consilieri care, în funcție de nivelul nostru de cunoștințe profesionale, de cât de mult înțelegem, de cât de mult ne dă voie partidul să înțelegem, noi votăm niște evaluări, un raport de evaluare....și da, e mai complexă treaba. Deci, din punctul acesta de vedere, eu am spus doar atât: că au fost greșeli de calcul, le mai citesc colegilor o singură frază din raport ca să știe exact ce și cum, că acuma, na...Eu am subliniat cu linia, cu roșu...dar mi-am uitat mapa acasă, să știți, de aceea mă uit pe telefon, mi-am rugat soția și mi-a fotografiat toată mapa de astăzi, mi-a trimis poze. <Potrivit scopului acestui raport, evaluatorul nu este solicitat să acorde consultanță ulterioară sau să depună mărturie în instanță. Evaluatorul nu are niciun interes prezent sau de viitor proprietatea analizată>. Mă rog, gramatical nu stă în picioare ce spune omul în ultima propoziție. Deci, dacă este ceva în instanță, noi prin contract cu omul ne-am însușit că nu-l chemăm martor. Și toată lumea mi-a zis, băi Gâf, ești un prost, că instanța dacă vrea îl cheamă. Măi, oameni buni, scrie negru pe alb, e pe hârtie, nu e o chestie din vorbă. Deci, sunt strecurate niște chestiuni pe aici...Vreți să vă spun...Raport ANEVAR: <Evaluatorul nu a efectuat o expertiză de detaliu asupra imobilului, efectuând doar o inspecție vizuală și nu a intenționat defecte sau deteriorări ale construcției...>.Ce a făcut? Cum este asta? A greșit...Aaa... Am înțeles...Păi, nu! Hai s-o luăm, că suntem pioneri. Păi dacă suntem pioneri...Suntem pionerii patriei sau suntem pioneri în...”

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„...plecând de la premiza că sumele...”(intervenție făcută fără microfon)...

DI consilier Gâf Deac Ioan:„Premizele sunt O.k ..Sumele sunt O.k. dacă nu le raportăm la un contest. Eu spun că sumele sunt prea mici raportat la ce câștigă oamenii astăzi. Și atunci în fapt, îmi pun problema, de ce acceptă? Acceptă că pe undeva, în viitor, adică la contractul de schimb, au un beneficiu care e logic...(intervenții în sală fără microfon)...Păi, despre asta e vorba. Care este beneficiul ăla, cât ne va costa pe noi beneficiul ăla, concret...”

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„...e o construcție pe care o faci...”(intervenție făcută fără microfon)...

DI consilier Gâf Deac Ioan:„Nu știu. Eu la asta cu 20 Euro...Nu încerc nimic, domnule Primar. Vă rog eu! Votați toți. Fraților! Doamnelor și domnilor consilieri! Nu vă manipulez...că dacă voiam să vă manipulez, o făceam altfel. Am citit tratate de manipulare, sunt un om care sunt pus la punct pe treaba asta. Nu vă manipulez! Faceți ce doriți dumneavoastră și cu asta eu nu mai am nimic de spus, mai am subliniate lucruri prin raport, dar dacă doriți să-mi dați ocazia, le mai... Acuma...” ... (intervenții în sală fără microfon)...

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Bun. Aveți o problemă că suma e prea mică?”

DI consilier Gâf Deac Ioan:„Da...”(intervenție făcută fără microfon)...

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Vreau să luați în calcul următorul lucru... Dumneavoastră...Îmi cer scuze că vă deranjez. E o chestiune de principiu. Dumneavoastră, în situația dată, cum credeți că se simte comerciantul în momentul în care, de mâine, nu mai are posibilitatea să vândă, pentru că întreg ansamblu nu are I.S.U.? Este un om care este înțelept, este un comerciant și care vede cu doi pași înainte. Mai bine trece peste acest...este corect ceea ce spuneți, este logic și rațional, fără să manipulez, da? De ce? Privește în viitor și știe că îi va fi mai bine peste un an sau peste doi.“

DI consilier Gâf Deac Ioan: „Aici voiam să ajung. Și de ce atunci, în raport, nu am nicio corecție de preț raportat la ceea ce spuneți dumneavoastră?...“(intervenție făcută fără microfon)...

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Pentru că este o chestiune care nu se poate consemna. Ea este iminentă. Este o chestiune iminentă...este un proiect... putem să știm vreodată, să implementăm sau nu. Este un proiect. Eu știu care este diferența între o presupunere... între o posibilitate...este adevărat, cu un coeficient destul de mare de a fi implementată. Corect. Vedeți că nu'vă...nu încerc să vă spun aberații. Este vorba despre această corelație, versus posibilitatea de a mai funcționa deloc. Numai că asta face parte din cadrul unei negocieri inițiale pe care o ai cu niște oameni, pentru că întâi vorbești cu ei după aceea te apuci să scrii, nu vii să le dai în cap. Da? Pui oamenii la masă, discuți despre ce...normal avem și contracte de semnat, toate lucrurile astea se discută, sunt entități private. De aceea se fac cu extrem de multă...și de aceea a trecut și extrem de mult timp, pentru că a trebuit să avem extrem de multă răbdare, a trebuit să discutăm cu toți avocații și reprezentanții lor, Juridicul de la noi să poată să-i integreze...unele, pentru că unele pretenții pe care le-au avut, nu au fost realizabile și în mod evident să ne încadrăm în niște limite suportabile pentru ceea ce înseamnă situația de față. În mod evident...și dorința pe care o am este aceea de a duce lucrurile acestea către entități cât mai jos...de ce?...pentru că până la urmă acești bani, îi vor recupera. Da? Cu certitudine...printr-un management corect.“

DI consilier Andrușceac Antonio: „Domnule Primar, domnilor colegi, ca să încheiem această discuție, vă propun introducerea unui amendament care să sune astfel: *<Anexat la Hotărârea de Consiliu Local, să se regăsească în conformitate cu metodologia de evaluare 630, concluzia evaluării-rezultatul obținut în urma procesului de evaluare declarat prin raportul de evaluare certificat de evaluatorul autorizat>*“

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Domnule consilier, nici nu este nevoie să avem acest amendament pentru că avem la pagina 24 și o să vă rog să vă uitați în documentație, dacă nu, vă rog, să-i prezentați domnului consilier hârtia, acum... *<Valoarea lipsei de folosință lunară pentru spațiile comerciale din cadrul Pieței Agroalimentare...în opinia evaluatorului. Cursul BNR utilizat este de 4,5577 RON/EURO din data de 01.08.2017. Valorile nu conțin TVA. Argumentele care au stat la baza elaborării acestei opinii, precum și considerentele privind valoarea sunt: valoarea a fost exprimată ținând seama exclusiv de ipotezele și aprecierile exprimate în prezentul raport, conform cu standardele de evaluare; datele tehnice folosite în prezentul raport (Extrase de Carte Funciară, Contracte de Vânzare-Cumpărare), cu privire la suprafețe au fost obținute de la client/beneficiar, evaluatorul neasumându-și responsabilitatea pentru veridicitatea și acuratețea acestora>*. Ceea ce v-am spus, este vorba despre suprafețele pe care beneficiarul le-a livrat evaluatorului. *<Prezentarea faptelor din raport sunt corecte și reflectă cele mai pertinente cunoștințe ale evaluatorului>*. E un lucru, cred, determinant. *<Analizele și concluziile sunt limitate numai la ipotezele și condițiile prezentate în raport și asumate de evaluator; valoarea este o predicție; valoarea este subiectivă; evaluarea este o opinie asupra unei valori.>*“

DI consilier Andrușceac Antonio: „...poartă denumirea de concluzia evaluării, da?“
...(intervenție făcută fără microfon)...

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Da. Așa se numește! Scuzați-mă! Așa se numește *<Punctul 5. Analiza rezultatelor și concluzia asupra evaluării.>* La pagina 23. Da...Acea este pagina 24. La pagina 23, *<avem estimarea valorii lipsei de folosință pentru spațiile comerciale subiect s-a realizat aplicând două abordări principale...>*, ce ne-a descris colegul nostru, domnul Gâf Deac...Deci, bazat pe titlul...“

Dl consilier Andrușceac Antonio: „Există concluzia...amendament...”...*(intervenție făcută fără microfon)*...

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Mulțumesc!”

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, proiectul a fost adoptat...”*(intervenții în sală fără microfon)*... Cu 23 de voturi pentru și 1 abținere, proiectul a fost adoptat. Următorul proiect. **Punctul nr.14. Proiect de hotărâre privind aprobarea și însușirea raportului de evaluare al spațiilor comerciale ce urmează a fi edificate în Complexul Agroalimentar Piața Sudului în vederea încheierii contractelor de schimb. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4.** Discuții? Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 23 de voturi pentru și 1 abținere, proiectul a fost adoptat. Următorul proiect. **Punctul nr.15. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință, cu titlu gratuit, pe o durată de 5 ani, către Asociația Gândim și Acționăm Local în Sectorul 4 a unui spațiu situat în str. George Coșbuc nr. 6-16, sector 4, aflat în administrarea Consiliului Local Sector 4.** Discuții? Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, proiectul a fost adoptat. **Punctul nr.16. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării către Primăria Municipiului București - Direcția Generală de Dezvoltare Urbană - Direcția de Mediu, să emită, în regim de urgență, un Aviz de specialitate pentru lucrări de defrișare și transplantare a arborilor aflați pe tronsoanele obiectivelor de investiții “Supralărgire str. Turnu Măgurele”, “Supralărgire șos. Berceni” și “Supralărgire str. Luică”.** Discuții?

Dna consilier Murgoci Mihaela: „Am primit acest proiect ieri seară și nu este fundamentat. Din punctul meu de vedere, o listă în care mi se spune ce copaci trebuie defrișați și suma...mă rog, numărul lor este foarte mare și ce copaci trebuie transplantați. Nu am primit decât o listă, nu am primit...poate înregistrările din Registrul Verde și pot să fac o comparație care mi-a fost sugerată de cineva, ca și cum un doctor primește o listă de pacienți ce urmează să fie operați...și spune, pe acesta îl operează pe creier, pe acesta îl operează pe picior...fără să fie detaliat fiecare de ce boală suferă, da? Copacii nu sunt obiecte, sunt ființe vii. Drept urmare eu mă voi abține...deci, eu am votat pentru... nu sunt împotriva...”*(intervenții în sală fără microfon)*...pentru retragere. Eu nu sunt împotriva oportunității lărgirii străzilor, dar nu este fundamentat proiectul...”*(intervenții în sală fără microfon)*...Da, nu știu! Am primit o listă...”*(intervenții în sală fără microfon)*...Proiectul tehnic care ține de copaci, nu ne-a fost prezentat...”*(intervenții în sală fără microfon)*...De ce 749 de copaci trebuie tăiați și nu transplantați și ei?...*(intervenții în sală fără microfon)*...Nu știu! Eu nu am primit decât o listă...”

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Doamna consilier... Este o dovadă de lipsă de respect pentru toți colegii consilieri.”

Dl consilier Gâf Deac Ioan: „Stați puțin...că nu se fac așa lucrurile, se fac profesionist...Mihaela...Un pix...”...*(intervenție făcută fără microfon)*...

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Notează...Nu se poate...ceea ce faceți dumneavoastră. Dumneavoastră, în luna ianuarie ați votat să lărgiți străzile...am ajuns la ipocrizia în care...Pe unde vreți să le lărgim? Când ați votat lărgirea străzilor de la două la patru benzi...sau nu ați trecut niciodată prin Sectorul 4? Locuiți cumva în altă parte? Locuiți în altă țară?”

Dna consilier Murgoci Mihaela: „...De ce să nu-i transplantăm?”...*(intervenție făcută fără microfon)*...”

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Pentru că noi am cerut un aviz de defrișare, respectiv transplantare...Dumneavoastră aveți o solicitare imperativă de votat astăzi către Comisia de Mediu de la Primăria Capitalei, pentru că nu dăm noi avizul de mediu.

Noi avem o solicitare imperativă. Dacă, în continuare, reușim să perpetuăm această modalitate în care dumneavoastră vă ascundeți după cireș, cum faceți în Delta Văcăreștilor, unde așteptați să se nască țânțarii mamut, toate nenorocirile pe care le văd în lumea asta, imediat sunteți pentru. Cum ne spun liderii dumneavoastră spirituali, că oricum nu votați PUZ-ul Zonei SUD, că-l contestă oricum, o să conteste existența rasei umane mai încolo. Nu se poate așa ceva. Deci, trăim într-un oraș. În Paris, în Montpellier, unde s-au născut anumiți colegi din sala noastră, în centrul și pe bulevarde, nu sunt pomi, dacă ați sesizat. Incredibil...Vrem mai mult aer curat, este minunat, avem parcuri, avem...Nu sunt suficiente parcuri? Putem să mergem la munte. Este aer curat, avem ozon, avem tot ce ne trebuie. În orașul acesta, în care toate străzile sunt blocate, dumneavoastră vă permiteți să ne spuneți, <nu sunt pomi>! Unde trăim? Și dumneavoastră ați votat lucrurile astea. Nu altcineva! Evident că se inventariază, dar avem nevoie să lărgim acum, nu altădată. Nu peste 1000 de ani. Este o ocazie pe care o avem și nu trebuie s-o ratăm. Și nu o să accept niciodată un comportament distructiv cum îl aveți, fiind Gică-contră. Da? Nimic nu e bine. E bine ceva la dumneavoastră? Spuneți-mi și mie...sau trebuie să ne împușcăm cu toții!“

Dna consilier Murgoci Mihaela:„...am votat“...*(intervenție făcută fără microfon)*...“

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Da, ați votat să facem blocuri. E minunat. Chiar sunt fericit din punctul acesta de vedere. Apreciez. Dar nu se poate așa. O să murim sufocați aici. Sectorul 4... și știți bine, toți suntem de aici, l-am preluat plesnit, cu toții. Cad balcoane, străzi făcute praf, asta este ceea ce am preluat. Din el încercăm să facem altceva, pentru asta avem nevoie să ne dezvoltăm, iar așa ceva...înseamnă dezvoltare și știți foarte bine. În orașul acesta, în afară de străpungerea Berzei-Uranus, nu s-a mai întâmplat nimic în ultimii 30 de ani. Nu s-a mai întâmplat nimic, iar abordări de genul acesta, că nu avem 15 pomi pe inventar, avem 4...noi am trimis prin inventar, trebuie să-l facă cei de acolo și știți bine lucrul ăsta, că nu sunteți străină de ceea ce înseamnă mediu. Dacă la Secerei avem o polemică, oameni buni am votat în unanimitate, dumneavoastră îmi spuneți mie că...suntem din nou în Eugeniu Ionescu. Nu vreau să numesc...“

Dna consilier Murgoci Mihaela:„...de ce nu îi transplantăm...“...*(intervenție făcută fără microfon)*...“

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Doamnă, nu există tehnologie de transplantat un pom de 20 metri...*(intervenții în sală fără microfon)*...“

DI consilier Moulin Guilhem-Christian:„...“...*(intervenție făcută fără microfon)*...“

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Dumneata ești expert. Numai Tetelu este expert în toate. Domnul Tetelu...Spuneți-ne și nouă..“

Dna consilier Murgoci Mihaela:„...Deci, este vorba de forma...Acest proiect nu dă oportunitatea lărgirii bulevardului“...*(intervenție făcută fără microfon)*...“

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Să se consemneze ce a spus doamna consilier. Deci, este vorba de forma în care a primit proiectul și nu despre oportunitate. Deci, sunteți de acord în contextul în care specialiștii decid că nu se pot transplanta în totalitate sau parțial acești pomi, să executăm defrișări, iar în locul lor, cum prevede legea, să plantăm de zece ori mai mulți pomi? E raportul 1 la 10 și știți lucrul acesta..*(intervenții în sală fără microfon)*...“

Dna consilier Murgoci Mihaela:„...Cum spune legea. Corect.“...*(intervenție făcută fără microfon)*...“

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Sunteți de acord cu lucrul acesta. E O.k. Și apreciez chestiunea acesta. Da? Nu mai am alte comentarii și vă mulțumesc! Avem o concluzie. Deci, facem acest lucru pentru că va fi important...și vă solicit tuturor, dacă vom avea această teamă avea această, cum au colegii de la Primăria Municipiului București, vă spun, deci, mai au puțin să...nu vreau să intru în alte detalii, de aceea și Comitetul Local pentru Situații de Urgență și Consiliul Local, avem solicitare și din partea Comitetului Local pentru Situații de Urgență pentru asta, dacă nu luăm...Vreau să vă spun că pe Șoseaua Berceni...și o să vă pun la dispoziție înregistrarea spuselor adjunctului de la Poliția Rutieră, deci, numai în ultima lună au murit cinci oameni...Este Șoseaua Turnu-Măgurele...Vă poate confirma...vă pot confirma colegii mei consilieri,

este în Top 5, zone negre ale Bucureștiului. Este pur și simplu sufocată circulația în Sectorul 4...Și cu asta închei...Din punct de vedere politic mi-am asumat și aceste decizii care, cu certitudine, nu sunt populare și cu certitudine, inclusiv dumneavoastră, să mă criticați pentru ele, tocmai pentru a putea să depășim această stare de fapt pe care o avem, că suntem sufocați, suntem blocați...și nu avem cum să ne dezvoltăm altfel.“

Dna consilier Murgoci Mihaela:„...Deci, e bine că ne-am înțeles. Ideea este următoarea: eu am făcut sesizări de-a lungul timpului și mie mi s-a dat dreptate. Eu nu spun că nu trebuie să lărgim acele bulevarde, sunt de acord, dar eu nu am aici raportul unui specialist. Dacă avem bună-credință...și cu siguranță, nimeni nu pune la îndoială asta.....buna-credință, am începe să lucrăm într-un mod profesionist pentru a avea grijă și de aerul acestui oraș, nu doar de mașinile acestui oraș și de a avea grijă de pomii noștri care sunt mutilați de la sezon la sezon, iar acum sunt tăiați. Eu nu neg. Eu nu am aici decât o listă. Asta nu înțeleg!“

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Noi solicităm specialiștilor de la Comisia de mediu care temporizează decizii și care nu au... Este un lucru pe care l-am cerut....Am cerut ca Primar lucrul acesta. Da? Și vreau să solicităm imperativ acestei comisii să-și facă treaba. E adevărat că până la ora asta, la nivelul Municipiului București, nu s-au dat avize de defrișare cu atât de mulți pomi. De ce? Pentru că nici nu s-a lucrat...“

Dna consilier Murgoci Mihaela:„Este adevărat că în acest Registru Verde nu sunt înregistrați toți copacii din București ca să știm fiecare copac în parte, istoricul său, cu ghilimelele de rigoare, medical ? Adică ar trebui să avem grijă și de copacii noștri nu doar de mașini. Asta e punctul meu de vedere. Putem să nu fim de acord, dar acesta este punctul meu de vedere.“

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„O.k, dar dacă un pom trebuie tăiat, pentru că nu poți să lărgesci o stradă fără să-l tai și aici nu vorbim de un pom ci de câteva sute, e o realitate ...*(intervenții în sală fără microfon)*... Noi avem o inventariere care este irelevantă pentru Primăria Municipiului București că trebuie s-o facă iar, pentru că nu ne crede pe cuvânt și e normal, dar nu vă ascund că am solicitat aviz de defrișare atât pentru aceste 3 obiective cât și pentru strada Secerei. La strada Secerei am obținut negație, aici n-am obținut niciun fel de răspuns. Da? Asta este o altă realitate. De ce? Pentru că există această teamă de asumare...și îmi doresc și vă solicit tuturor...să avem la această hotărâre...țin în mod expres , vă rog din tot sufletul să avem unanimitate la ea. Da ? Vă rog din suflet să înțelegeți această necesitate. Este bine să fie consemnat acest lucru, că sunteți de acord să tăiem pomii. Atâta timp, repet, atâta timp cât vreți să dezvoltăm orașul, fie că ne place, fie că nu ne place ...*(intervenții în sală fără microfon)*...Deci dacă îmi spune comisia să-l mut, îl mut ... “...*(intervenții în sală fără microfon)*...

DI consilier Moulin Guilhem-Christian:„De ce? Eu vă întreb ...*(intervenții în sală fără microfon)*...Eu mai am o întrebare. La PMB unde s-a trimis...sau aveți un dosar complet cu pozele pentru...păi și de ce nu am primit și noi? De ce nu l-am primit și noi? Noi votăm ceva în ascuns așa...“...*(intervenții în sală fără microfon)*...

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„La Primăria Capitalei trimitem o solicitare să ne dea avizul. Nici eu nu sunt specialist, nici tu nu ești specialist, nici dânsa nu e. Aia de acolo sunt specialiști. Și aia spun: pomul ăsta îl transplantăm, pomul ăsta îl tăiem...nu noi facem...lista pe care o aveți este inventarierea făcută de noi, dar nu-i nici asta valabilă. Eu trebuie să am bun simț și să-ți arăt că nu vrem să tăiem pomii...sunt numărați de noi...“...*(intervenții în sală fără microfon)*...

DI consilier Negrilă Vasile:„Dacă îmi permiteți! Dacă îmi permiteți! Am o rugămintă la dumneavoastră! Vă rog din tot sufletul meu! Îl citez pe colegul meu...pe domnul primar, nu mai stresăți primarul că deja i-ați ridicat tensiunea în cap! Vă rog frumos! Haideți să vă explic: doamna Mihaela! Am și eu o întrebare la dumneavoastră! Doamna Murgoci! Aveți mașină? Nu! Ați mers vreodată, de curiozitate, ați fost vreodată de curiozitate pe Luică, așa dintr-un cap la altul? Ați mers?“

Dna consilier Murgoci Mihaela:„ Merg cu autobuzul foarte des.“

Dl consilier Negrilă Vasile: „Și ați mers și pe zona aceea acolo? Știți cam câți oameni înjură zilnic acolo? V-am pus o întrebare? Deci, dacă noi luăm în calcul...ce-i mai important? Până la urmă, eu vă întreb, ce-i mai important? Pomul sau omul?”

Dna consilier Murgoci Mihaela: „Nu există mai important! “

Dl consilier Negrilă Vasile: „Doamnă! Dacă eu stau acolo cu copilul meu o jumătate de oră în trafic, ca să mă duc la școală, ce trebuie să fac? Mai mult decât atât, ascultați-mă puțin! Vi s-a spus foarte clar, că la un pom tăiat, se plantează zece.”

Dna consilier Murgoci Mihaela: „Dar pomul acela este o ființă! “

Dl consilier Negrilă Vasile: „Și omul ce este? Omul ce e?”

Dna consilier Murgoci Mihaela: „Dar de ce trebuie să punem în antiteză omul cu pomul? “

Dl consilier Gâf Deac Ioan: „Bine că nu avem delfini în sector! Că era nasol!”

Dl consilier Negrilă Vasile: „Deci după părerea mea, doamnă! Doamna consilier! După părerea mea, este normal să...Pentru că riscăm...pentru că asta facem, am cerut avizele de mediu le dă capitala doamna Murgoci! Noi votăm o solicitare...*(intervenții în sală fără microfon)*... Asta cerem doamna consilier, asta se cere în titlul hotărârii doamna consilier. Mulțumesc!”

Dl consilier Gâf Deac Ioan: „Domnul primar, nu mai citiți domnule că a citit toată lumea! E vrăjeală! Ce dracu domnule, cădeți în de-astea? Da domnule, da! Răspunsul e da! Gata, hai s-o închidem! Hai la vot! Ce listă, ce transplantări, ce-s rinichi, ăștia? Care se poate muta se mută, care nu, nu! Nu pot să spun eu acum ce-mi faceți la icre! Cu copacii din Secerei! Mai dă-i în Doamne, iartă-mă! Le avem și noi pe ale noastre! “...*(intervenții în sală fără microfon)*... “

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Părăsiți sala! “

Dl consilier Turmac George-Adrian: „Am ascultat pe toată lumea, dar depășiți bunul simț!”

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Da domnule Turmac, așa e! !...*(intervenții în sală fără microfon)*... Haideți să trecem la vot, vă rog! La acest proiect. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri?”

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Vă rog să modificați deja 215 pentru domnul Moulin, să existe abțineri de formă și nu de fond! Da? ...*(intervenții în sală fără microfon)*... “

Dl consilier Șupeală Gheorghe: „Domnul Moulin, lăsați-mă!” ...*(intervenții în sală fără microfon)*... “

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Cu 22 de voturi pentru...”

Dl consilier Șupeală Gheorghe: „Dacă dumneata crezi că poți să-l iei pe ăla de 7 metri să-l transplantezi ...*(intervenții în sală fără microfon)*... este o mare greșală. În al doilea rând, eu, din punctul meu de vedere aș scoate din tot Bucureștiul, toți plopii și plutele pentru că sunt casante, sunt casante domnule. La orice viscol îți vine o creangă sau ceva pe mașină, sau pe oricine, sau pe un trecător, sau pe un copil care vine de la grădiniță ...*(intervenții în sală fără microfon)*... Păi nu, că sunt lucruri pe care nu le cunosc. În țara asta avem atâția pini și atâția mesteacani, care sunt flexibili...poate dacă nu știți că în Franța, pe vremea lui Ludovic al XIV lea se făceau...din coajă de tei...*(intervenții în sală fără microfon)*... Aducem din toată lumea asta tot felul de arbori când noi avem atâția arbori autohtoni pe care-i putem planta.”

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Vă mulțumesc. Vă mulțumesc domnule consilier. Cu 22 de voturi pentru și 2 abțineri, proiectul a fost adoptat. Următorul proiect pe ordinea de zi: **Punctul nr.17. Proiect de hotărâre privind propunerea completării art. 6 din Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 304/31.08.2009 privind aprobarea Normelor de protecție a spațiilor verzi pe teritoriul Municipiului București.** Dacă sunt discuții.” ...*(intervenții în sală fără microfon)*...

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „E simplu: este vorba despre următorul lucru: vrem să solicităm Consiliului General al Municipiului București, pentru Sectorul 4, dacă nu pentru toate sectoarele Bucureștiului, să introducă prevenția și anume, v-am spus și data trecută avem 110.000 de copaci care trebuie toletați, acest lucru nu-l putem face în 3 luni de zile și dorim și nici în o sută de mii de ani și dorim ca această operațiune, până când se rezolvă

toate avizele, să le putem face în tot timpul anului. Repet, în tot timpul anului, pentru că și vă aduc la cunoștință un aspect neplăcut, un primar din mediul rural a fost condamnat la închisoare cu executare pentru faptul că o cracă a căzut unui cetățean în cap. Asta s-a întâmplat acum 2 zile. Nu cred că e cazul să ne rugăm la Dumnezeu să nu cadă vreun pom pe cineva, pentru că din aceeași ipocrizie ieftină, ne încapățânăm să abordăm situația în felul următor: nu tăiem, nu ciuntim, nu facem, dar să murim cu toții pe stradă. Eu nu-mi doresc, ca primar, să se întâmple lucrul acesta și vă garantez că în plan personal consider o formă de abuz în serviciu să insistăm pe niște lucruri care nu au niciun fel de noimă. Ne dăm ecologiști, domnul Moulin, dar mergem cu mașina și lucrăm și la o companie care fabrică mașini. Îmi cer scuze că sunt un nesimțit și stai cu spatele la mine...tată. Că ești praf. Îmi cer scuze că spun asta dar eu vorbesc cu dumneata și dumneata stai cu spatele la mine. Da? Unde lucrezi dumneata? Lucrezi la o firmă care fabrică mașini. Uită-te domnule la mine că vorbesc cu tine. Fii și mata politicos. Fii politicos odată în viață...*(intervenții în sală fără microfon)*... Deci, dumneata lucrezi la o fabrică ce produce mașini. Dumneata produci poluare și vii și ne explici...domnule...pomișorul...mă simt emoționat să-l transportăm...m-am umplut de emoție... Nu se poate așa ceva, să știți! Unde vreți să ajungem? ...*(intervenții în sală fără microfon)*... Eu cred că... eu cred că ...domnul consilier este bine să...este bine...domnule, dumneata ești incapabil să porți un dialog, nu te poți uita în ochii mei? Dar nu te poți uita în ochii mei? Că o să fugi din nou la site-urile dumitale să mai dai o știre că...un părinte a fost luat cu japca din parc. Uite toți colegii consilieri au leșinat când au văzut asta. ? ...*(intervenții în sală fără microfon)*... Aaaa, grav de tot! Eu vă spun așa: altă întrebare!“

Dna consilier Murgoci Mihaela:„Cine va evalua dacă acel copac trebuie tăiat sau nu? ...*(intervenții în sală fără microfon)*... Păi nu, că, dacă cerem aprobare să nu mai trecem pe acolo...deci rămâne aprobarea lor, doar că, se poate face tot anul. Și ei decid...domnule ,copacul ăsta e uscat...deci, nu noi, ci rămâne la comisia de mediu. Am înțeles! ...*(intervenții în sală fără microfon)*... “

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:„Domnul Grozavu nu este în sală. Supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 23 de voturi pentru proiectul a fost adoptat. Următorul proiect pe ordinea de zi: proiect de hotărâre privind solicitarea...Domnul consilier vă așteptăm la jurământ. Vă rog!“

Dl consilier Matache Cristinel:„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor sectorului 4 București! Așa să-mi ajute Dumnezeu!“

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:„Suntem 24 de consilieri la acest proiect: **Punctul nr.18. Proiect de hotărâre privind solicitarea Consiliului Local al Sectorului 4 al Municipiului București către Consiliul General al Municipiului București, prin Administrația Străzilor București, de soluționare cu celeritate a cererii privind desființarea semaforului pentru viraj stânga de pe Calea Văcărești nr.468, în vederea fluidizării traficului rutier.** Vă rog domnul Turmac.“

Dl consilier Turmac Adrian:„Opinia grupului PNL este că aceasta este o decizie neinspirată deoarece va aglomera cele 2 benzi supraterane care merg la intersecția cu Olteniței, pentru că cei care vor să intre în hipermarket și în mall, vor trebui să facă rondul sus. Din punctul meu de vedere nu ar trebui făcută această solicitare pentru că și așa traficul, acum pe acea zonă, este aglomerat pe cele 2 benzi de suprafață, iar prin pasaj se circulă foarte bine. Da? Mulțumesc! E o distanță de 1 kilometru. ! ...*(intervenții în sală fără microfon)*... Este stație de RATB, domnul consilier, stație de tramvai, dacă știți zona... “

Dl consilier Gâf Deac Ioan:„Uite, pentru prima dată sunt de acord cu grupul liberal! Au dreptate! ...*(intervenții în sală fără microfon)*... “

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:„Supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? ...*(intervenții în sală fără microfon)*... Cu 16 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.“ ...*(intervenții în sală fără microfon)*... Bun. Următorul proiect pe ordinea de zi:**Punctul nr.19. Proiect de hotărâre privind desemnarea, de principiu, a unui număr de doi consilieri din cadrul Consiliului Local al Sectorului 4 al Municipiului București ca membri activi în Asociația Gândim și Acționăm local în Sectorul 4.** Vă rog! “

DI Delegeanu Dan-Bogdan – Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Da, eu vreau să fac un amendament la acest proiect...ca din această comisie să facă parte, mă rog, din această comisie, din acest program să facă parte 3 consilieri locali, nu 2...” *...(intervenții în sală fără microfon)...*

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Supun la vot amendamentul domnului Delegeanu. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi proiectul a fost adoptat. Amendamentul a fost adoptat mă scuzați. Acum supun la vot ...Dau cuvântul.” *...(intervenții în sală fără microfon)...*

DI consilier Negrilă Vasile: „Grupul PP-USL îl propune pe domnul Dan Călina ca să facă parte din această comisie. Mulțumesc!”

DI consilier Puiu Florian: „Grupul PSD nu propune pe nimeni.”

DI consilier Ceacâr Sorin-Ioan: „Grupul USR îl propune pe Antonio Andrușceac.”

DI consilier Turmac Adrian: „Grupul PNL îl propune pe Răzvan Sava.”

DI consilier Marin Ștefănel-Dan: „Grupul PMP nu susține pe niciunul dintre cei propuși.”

DI consilier Ceacâr Sorin-Ioan: „Iertați-mă dar ar fi trebuit să modificați și titlul hotărârii că apare în titlu...ați modificat...e Ok. Mulțumesc!”

DI consilier Gâf Deac-Ioan: „Mulțumim grupului PMP dacă ne susține, nu participam.”

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Având în vedere că sunt doar 3 nume, doar 3 propuneri, propun votul deschis pentru acest...Cine este de acord cu votul deschis? Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Deci s-a ales varianta votului deschis. Bun. Acum supun la vot proiectul cu cele 3 propuneri. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Avem 23 de voturi pentru și 2 abțineri. Deci proiectul a fost adoptat. Propunerile au fost adoptate. Și acum proiectul în ansamblul lui. Cine este pentru? Voturi împotriva? *...(intervenții în sală fără microfon)...* Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Deci cu 23 de voturi pentru și 2 abțineri proiectul a fost adoptat. Următorul proiect pe ordinea de zi: **Punctul nr.20.Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de către Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 4 a unor servicii de consultanță juridică pentru aspectele privitoare la legalitatea stabilirii, impunerii și încasării taxei de salubritate și a stabilirii și încasării unei taxe pentru parcare, în lei pe oră/fracțiune de oră/vehicul, în parcarile amenajate de către Sectorul 4 al Municipiului București precum și în ceea ce privește considerarea parcarilor de utilitate publică ca parcuri de reședință, în intervalul orar 20.00-08.00 dimineața. Dacă sunt discuții. Vă rog domnule Sava.** “

DI consilier Sava Ioan-Răzvan: „Doamnelor și domnilor consilieri, că eu vreau să mă adresez strict dumneavoastră, trebuie să ne aducem aminte că în luna februarie am votat această taxă. Tot în luna februarie grupul PNL a luat poziție...această taxă de salubritate. A luat poziție la acel moment și vă readuc...există martori și procesul verbal în care noi am solicitat să ni se pună la dispoziție sau să ni se demonstreze că această taxă în momentul când a fost...s-a dorit să...ea a fost pusă într-un proiect de hotărâre, a fost în consultare publică și au fost consultați cetățenii conform legii 52. Acum mi se pare că este acea situație hilară în care noi am pus întâi carul și după aceea boii. Întâi am instituit această taxă, am văzut...am început...problemele să apară discuțiile cu cetățenii și acum vrem să achiziționăm niște servicii de consultanță să vedem dacă...și modalitatea în care se încasează această taxă. Vreau să propun...sunt de acord să plătim această consultanță numai în cazul în care recuperăm acești bani de la persoanele care ar fi trebuit să facă lucrurile așa cum ar fi fost normal să fie. Mulțumesc!”

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Bun. Supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Încă odată vă rog pentru cine se abține, cu mâna sus, să numere doamna. Deci cu 16 voturi pentru și 8 abțineri proiectul a fost adoptat. Următorul proiect pe ordinea de zi: **Punctul nr.21.Proiect de hotărâre privind prelungirea anuală a contractelor de închiriere pentru chiriașii blocului Z.I.2, din Șos. Vitan Bârzești nr. 20, Sector 4.** Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi proiectul a fost adoptat. Următorul proiect:**Punctul nr.22.Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării locuinței situate la adresa: Aleea Nehoiu, nr. 2-12, bloc F3, parter, ap. 15, sector 4, București, familiei Stanciu Marius-Marin. Inițiator domnul Pînzaru George-Daniel.** Dacă sunt discuții... Supun la

vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi proiectul a fost adoptat. Următorul proiect: **Punctul nr.23. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare "Cresterea Performanței Energetice 3 – CPE 3 " și a cheltuielilor aferente acesteia, în vederea depunerii spre finanțare și rambursării ulterioare a cheltuielilor eligibile prin Programul Operational Regional 2014-2020.** Domnul Delegeanu, vă rog!"

DI Viceprimar Delegeanu Dan-Bogdan: „Același amendament ca la celelalte două... în loc de Cresterea Performanței Energetice 3 – CPE 3 da și în titlu și în dispoziție... titlul corect sau formularea corectă este Creșterea Performanței Energetice pentru blocurile de locuințe din sectorul 4 al Municipiului București – CPE 3. Mulțumesc!"

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Supun la vot amendamentul domnului Delegeanu. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi amendamentul a fost adoptat. Supun la vot proiectul în integralitatea sa. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi proiectul a fost adoptat. Următorul proiect: **Punctul nr.24. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare "Cresterea Performanței Energetice 4 – CPE 4 " și a cheltuielilor aferente acesteia, în vederea depunerii spre finanțare și rambursării ulterioare a cheltuielilor eligibile prin Programul Operational Regional 2014-2020.** Domnule Delegeanu..."

DI Delegeanu Dan-Bogdan – Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Da și la acest proiect același lucru ca la cel dinainte, formularea corectă este Creșterea Performanței Energetice pentru blocurile de locuințe din sectorul 4 al Municipiului București – CPE 4. Și în titlu și în hotărâre."

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Supun la vot amendamentul domnului Delegeanu. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi amendamentul a fost adoptat. Supun la vot proiectul în integralitatea sa. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi proiectul a fost adoptat. Următorul proiect: **Punctul nr.25. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea punctului 5 al art.8.1.18 din H.C.L. nr.47/2016 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Impozite și Taxe Locale Sector 4.** Dacă sunt discuții... Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi proiectul a fost adoptat. Următorul proiect pe ordinea de zi: **Punctul nr.26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru construire imobil locuințe colective S+P+2E+3Er, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 702,00 mp, aparținând lui POPESCU ROXANA-SIMONA, situat în strada Dealu Cucului nr. 1-3, Sector 4, București.** Dacă sunt discuții... Cine este pentru?... domnule arhitect dacă doriți să ne... *(intervenții în sală fără microfon)*... Puteți să ne spuneți pentru toate? Să nu..."

DI Arhitect Șef Alexandrescu Călin: „Bună ziua! Deci toate proiectele de hotărâre în ceea ce privește planurile urbanistice de detaliu prezente pe această ordine de zi, dețin avizul comisiei tehnice de urbanism, avizul arhitectului șef și au îndeplinit procedura de informare a publicului. Am un singur amendament... în redactarea acestei liste s-a făcut o greșală la punctul 27, în sensul că s-a trecut greșit 133 metri pătrați în loc de 1330, s-a greșit un zero, am verificat în expunerea de motive și peste tot este corect. Doar în această listă este greșit. Vă mulțumesc!"

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Da este vorba de actualul punct numărul 38. Domnul Gâf Deac a părăsit sala. Mai citesc odată acest proiect: proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru construire imobil locuințe colective S+P+2E+3Er, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 702,00 mp, aparținând lui POPESCU ROXANA-SIMONA, situat în strada Dealu Cucului nr. 1-3, Sector 4, București. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 24 de abțineri proiectul a picat. Următorul proiect: **Punctul nr.27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru construire hală depozitare P, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 30.000,00 mp, aparținând SC ARGO-ROM PLASTICS SA, situat în Drumul Dealul Bradului nr. 211-249, Sector 4, București.** Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 17 abțineri proiectul nu a fost adoptat. Următorul proiect: **Punctul nr.28. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de**

Detaliu, pentru construire imobil locuințe colective P+2E+3R, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 2.871,00 mp, aparținând lui IORDACHE VALENTIN, situat în str. Aurel Perșu nr. 91-109, lot 2, lot 1, lot 1, Sector 4, București. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 17 voturi pentru proiectul a fost adoptat. Punctul nr.29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru ansamblu de imobile cu funcțiunea de locuințe colective P+4E, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 2.998,00 mp, aparținând lui SC BERSER SA, situat în Drumul Binelui nr. F.N., lot 2, Sector 4, București. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 22 de voturi proiectul a fost adoptat. Următorul proiect: Punctul nr.30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru construire imobil cu funcțiuni complexe S+P+4E+5Et, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 552,00 mp, aparținând NEPTUNE AD CONSTRUCT, situat în Bd. Dimitrie Cantemir nr. 13B, Sector 4, București. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 15 voturi pentru proiectul a fost adoptat. Următorul: Punctul nr.31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru construire centru de oncologie pediatrică S+P+M+6E, pe terenul în suprafață de 27.671,00 mp, aparținând Statului Român, situat în B-dul. Constantin Brâncoveanu nr. 20, Sector 4, București. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi proiectul a fost adoptat. Următorul proiect: Punctul nr.32. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un imobil locuințe colective P+4E și un corp cu funcțiunea de spațiu de expunere P+1E, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 1.132,00 mp, aparținând SC RAM SET SRL, situat în Șos. Olteniței nr. 199, 201, Sector 4, București. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 23 de voturi și o abținere proiectul a fost adoptat. Următorul proiect: Punctul nr.33. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru consolidare și supraetajare, extindere construcție existentă Sp+P+1^E+M, rezultând o locuință colectivă Sp+P+2E+3Er, pe terenul în suprafață de 775,00 mp, aparținând STATULUI ROMÂN, situat în Str. Leon Vodă nr. 18, Sector 4. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi proiectul a fost adoptat. Următorul proiect: Punctul nr.34. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic de Detaliu, pentru imobil locuințe colective D+P+4E+5R, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 1684,00 mp, aparținând SC RO NATURSTEIN SRL, situat în str. Avalanșei nr. 8, lot 2, sector 4, București. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 16 voturi pentru proiectul a fost adoptat. Următorul proiect pe ordinea de zi: Punctul nr.35. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic de Detaliu, pentru imobil locuințe colective S+P înalt+3E+4Er, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 497,17 mp (258,88+238,29 mp) aparținând lui ROMAN GELU, situat în Calea Șerban Vodă nr. 114 și 116, sector 4, București. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 24 de abțineri proiectul a picat. Următorul proiect pe ordinea de zi: Punctul nr.36. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic de Detaliu, pentru imobil locuințe colective D+P+4E+5R, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 2030,00 mp aparținând SC RO NATURSTEIN SRL, situat în str. Avalanșei nr. 8, lot. 1, Sector 4, București. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 16 voturi pentru proiectul a fost adoptat. Următorul proiect: Punctul nr.37. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic de Detaliu, pentru imobil locuințe colective D+P+2E+M, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 500,00 mp aparținând lui Voinea Mariana, situat în Drumul Jilavei nr. 89, lot. 8, Sector 4, București. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 15 voturi pentru și 9 abțineri proiectul a fost adoptat. Următorul proiect: Proiect de hotărâre și este cel cu rectificarea... care a fost o greșeală materială: Punctul nr.38. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic de Detaliu, pentru imobil locuințe colective D+P+2E+M, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 133,00 mp aparținând lui Voinea Mariana, situat în Drumul Jilavei nr. 89, lot. 5/2, lot 6, lot 7/1, lot 7/2, Sector 4, București. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 16 voturi pentru și 8 împotriva proiectul a fost adoptat. Cu 16 voturi pentru și 8 abțineri proiectul a fost adoptat. Următorul proiect: Punctul nr.39. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Local Sector 4 nr. 8/04.07.2016 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al sectorului 4, modificată și completată.“

DI Delegeanu Dan-Bogdan – Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Eu, în această situație propun pe noul coleg al nostru consilier, să activeze în comisia numărul 7, unde a fost domnul consilier pe care îl înlocuiește, Marinescu. Mulțumesc! Dacă sunt și alte propuneri...”

DI consilier Andrușceac Antonio: „Aș propune ca pentru comisiile de juridic și buget să facem rocada pe care am făcut-o în timpul în care domnul Guilhem a lipsit de la comisiile din... Da? Deci să-l trecem de la comisia 6 la comisia juridic pe domnul Guilhem și pe domnul... Unde? ... *(intervenții în sală fără microfon)*... Am înțeles! Am înțeles! Deci facem doar schimbarea pe post a consilierilor care s-a validat cu cel care a plecat. Ok și urmând ca într-o ședință următoare să încercăm să propunem o schimbare la alte comisii. Mulțumesc!”

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Supun la vot propunerea domnului Delegeanu. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Propunerea a fost aprobată. Și acum supun la vot proiectul în integralitatea sa. Cine este pentru? Cine este împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi proiectul a fost adoptat. Punctul nr 32: **Întrebări, interpelări.** Da, este normal... numărul 42 după renumerotare. Vă rog domnul Turmac. “

DI consilier Turmac Adrian: „Am o interpelare din partea Asociației de proprietari Blocul 136 din strada soldat Gheorghe Ionescu nr. 13 cu privire la cererea de înregistrare includerea în programul de reabilitare termică, aș dori să le răspund ei au făcut solicitarea și către primărie și n-au primit un răspuns. Mulțumesc!”

DI consilier Moulin Guilhem-Christian: „Eu aveam o interpelare din partea locuitorilor din zona strada Ghimpați la intersecția cu strada Alunișului...acolo există un loc de joacă care a fost înființat în 2009. Problema este că locuitorii din strada Ghimpați nu au cum să ajungă la locul de joacă în siguranță pentru că nu există nicio trecere de pietoni. Așa că au cerut să fie trecere de pietoni...din păcate comisia tehnică a municipiului nu a dat aviz pentru că nu este alt trotuar pe partea cealaltă așa că vă rog să faceți acolo trotuar, este un trotuar destul de mic, nu trebuie ceva foarte mare, în loc să vă apucați să puneți niște gard în jurul locului de joacă așa ca să fie mai ușor să treacă oamenii în siguranță. Eu personal am fost acolo...nu am putut să trec în siguranță. Sunt mașini și e periculos. “

DI Delegeanu Dan-Bogdan – Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Așa e, știu! Tocmai de asta făcusem solicitarea la comisia de circulație a Municipiului București, pentru trecere de pietoni și în funcție de spațiul pe care îl avem... să vedem cum putem face un trotuar.”

DI consilier Moulin Guilhem-Christian: „E un spațiu mic unde s-ar putea. Eu v-am pus și poza din zonă și aveți aici informațiile. “

Dna consilier Murgoci Mihaela: „Eu am o rugămintă pentru a fi puse ședințele de consiliu la o oră mai târzie. Unu pentru că noi consilierii avem totuși un loc de muncă. Doi ca să poată ajunge și cetățenii atunci când sunt ședințe ordinare.”

DI consilier Moulin Guilhem-Christian: „Eu aveam în ultimul rând o întrebare, nu știu dacă puteți să-mi răspundeți acum, în legătură cu ședința de consiliu din 17 august 2017, s-a aprobat regulamentul adunării generale a acționarilor la ADP4 și la capitolul 1 punctul nr. 3 e scris că reprezentanții Consiliului Local în AGA, nu vor avea calitatea de membru al CA sau funcționar al societății. Și la ora actuală avem 2 persoane care sunt în același timp și în AGA și în CA, adică în consiliul de administrație al societății și ar trebui să schimbăm persoanele respective, ca să fie ok cu ce s-a votat data trecută. Și sunt domnul Băluță Aurelian Virgil și doamna Voica Alina, sunt incompatibili cu hotărârea de consiliu care s-a votat.”

DI Delegeanu Dan-Bogdan – Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Da. Nu știu! Chiar nu știu!”

DI consilier Moulin Guilhem-Christian: „Sau măcar să vedeți situația...eu am impresia că sunt...sigur sunt în consiliul de administrație și au fost votați în 2016 la AGA. “

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Vă mulțumesc. Dacă mai sunt alte interpelări...declar ședința închisă. Da? Vă rog!”

DI consilier Matache Cristinel: „Mulțumesc! Domnul Delegeanu...cu dumneavoastră...la dumneavoastră mă adresez. Ok. La domnul președinte. Ok. Ideea este în felul următor: știți că lângă tiroliana asta care s-a construit acum este o fântână cu apă potabilă Maria Tănase. Este chiar aproape

acolo. Sus. De unde începe...unde era înainte roata aia mare. Este o apă foarte bună, ideea este că eu am semnalat acolo odată o stricăciune să zicem, o presiune ceva ieșea apă pe acolo și am luat legătura cu cei de la Ora Exactă, care am înțeles că sunt cei care se ocupă de întreținerea fântânii și așa am aflat că există chiar lângă fântâna asta o stație de epurare nefolosită de când s-a construit fântâna. Este exact la 2 pași, o gură de canal unde există stația asta de epurare și ar ajuta foarte mult la filtrarea apei adică și oricum apa aia e apreciată de mulți care vin și beau ... și eu beau de acolo când mă duc în parc...alerg *(intervenții în sală fără microfon)*.. Ăștia spuneau că aia a fost construită în sensul ăsta și ar fi păcat să nu o folosim. E nou-nouță.“

DI Viceprimar Delegeanu Dan-Bogdan:„Detaliile astea tehnice chiar nu le cunosc!“

DI consilier Matache Cristinel:„Ok. Da. Mai e încă o chestie...apa care se scurge de la...nefolosită, de fapt nu se scurge nicăieri. Dă pe afară. Și există o băltoacă pe acolo care din păcate există pentru că nu e practic scurgerea în țeava de canalizare sau eu știu...către un canal care duce către spațiile verzi. Ceva de genul. Mulțumesc!“

Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:„Vă mulțumesc. Declar ședința închisă.“

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Bărbălău Cosmin Constantin

SECRETARUL SECTORULUI 4,

Otilia Iustiniana VÎLCEA

SERVICIUL TEHNIC CONSILIUL LOCAL

ȘEF SERVICIU
Aneta CRISTESCU

Transcris,
Consilier Mihaela CHIRCU
Consilier Mădălina BRATU