

RAPORT DE CERCETARE CANTITATIVĂ

PARCUL HERĂSTRĂU

CONSULTARE PUBLICĂ PRIN CHESTIONAR
Iulie 2026

Primăria Municipiului București

Fundația Comunitară București

Cuprins

- 1 Contextul și Obiectivul Proiectului
- 2 Metodologie, Limite și Structura Chestionarului
- 3 Sinteză Raport
- 4 Profilul Respondenților
- 5 Satisfacție Generală față de Parc, Aspecte Pozitive și Negative
Rolul Parcului în Viața Respondenților
- 6 Ierarhia Priorităților de Modernizare
- 7 Evaluarea Principalelor Aspecte ale Parcului
 - 7.1 Mediu Natural
 - 7.2 Sport și Infrastructură Sportivă
 - 7.3 Recreere și Agrement
 - 7.4 Ofertă Culturală
 - 7.5 Familii și Copii
 - 7.6 Siguranță
 - 7.7 Infrastructură Generală
 - 7.8 Zgomot, Calitatea Aerului și Căldură
- 8 Dorința de Implicare
- 9 Concluzii și Recomandări

Capitolul 1

Contextul și obiectivul proiectului

Despre ce este această cercetare

Chestionarul de față face parte dintr-un proiect comun inițiat de Fundația Comunitară București și Primăria Municipiului București, dedicat viitorului Parcului Herăstrău.

1

Înțelegere

Ce fac vizitatorii în parc, ce le place, ce le displace, ce lipsește și ce și-ar dori să se schimbe.

2

Fundamentare

Rezultatele pot informa strategia de refacere a parcului.

Capitolul 2

Metodologie și structura chestionarului

Cum a fost realizată cercetarea

Instrumentul unic de cercetare a fost un chestionar online autoadministrat, distribuit exclusiv prin canale digitale. Nu au fost utilizate metode calitative complementare sau observație directă în teren.

9.780

răspunsuri valide

45

întrebări structurate

9

secțiuni tematice

100%

răspunsuri complete

Toți cei 9.780 de respondenți au vizitat parcul cel puțin o dată în ultimele 12 luni și au acordat consimțământul explicit. Toate răspunsurile sunt complete, nu există date parțiale în baza de date.

Cele 9 secțiuni tematice ale chestionarului

1	Comportament de vizitare	frecvență, companie, distanță	închise
2	Activități practicate	bifare multiplă + câmp deschis	închise
3	Satisfacție generală în raport cu parcul Herăstrău	scala 1–5 + comparație	închise
4	Puncte forte și slabe ale parcului Herăstrău	text liber	deschise
5	Evaluare pe 8 domenii tematice	evaluare + îmbunătățiri + motive + observații	mixte
6	Priorități globale de modernizare	bifare multiplă	închise
7	Rolul parcului în viața respondentului	text liber	deschisă
8	Dorința de implicare	bifare multiplă	închisă
9	Date socio-demografice	vârstă, gen, situație familială	închise

Cum a fost distribuit chestionarul

Chestionarul a fost distribuit exclusiv prin canale digitale, fără strategie de eșantionare aleatoare sau recrutare controlată.



Pagina Facebook a Primăriei Municipiului București

Canal instituțional cu acoperire largă



Distribuire de către primarul Capitalei

Amplificare prin autoritate publică



Fundația Comunitară București

Rețea civică și comunitară



Distribuire organică de către cetățeni

Răspândire prin recomandare personală

Această abordare a permis atingerea unui număr de 9.780 răspunsuri valide într-un interval de 30 de zile calendaristice.

Cercetarea nu este reprezentativă statistic

Lipsă reprezentativitate

Întrucât eșantionul nu este reprezentativ pentru populația Municipiului București și nu a fost selectat prin metode probabilistice, **rezultatele nu pot fi extrapolate și generalizate la nivelul întregii populații**. Prin urmare, nu sunt justificate formulări de tipul „30% dintre bucureșteni consideră că...”, ci doar formulări precum „30% dintre respondenții sondajului au declarat că...”. Rezultatele oferă indicii privind opiniile și percepțiile participanților la cercetare, fără a constitui estimări statistice valide pentru întreaga populație.

Bias de selecție digitală

Respondenții sunt exclusiv utilizatori de internet și Facebook, suprareprezentând grupele 25–54 ani și subreprezentând persoanele vârstnice sau cu acces limitat la tehnologie. Distribuirea prin canale instituționale atrage cu precădere persoane active civic, cu un profil distinct față de utilizatorul mediu al parcului.

În același timp, volumul de 9.780 de răspunsuri conferă datelor o valoare exploratorie ridicată. Tendințele susținute de mii de răspunsuri pot orienta credibil prioritățile de intervenție.

Capitolul 3

Sinteză Raport

Sinteză a raportului

CE REPREZINTĂ PARCUL

Oază de verdeată, loc de mișcare zilnică, patrimoniu și istorie, spațiu al amintirilor și punct de întâlnire socială.

SATISFACȚIE MEDIE

2,56 / 5

43,8% nemulțumiți
41,2% preferă alte parcuri

CE APRECIAZĂ

37,5% Vegetație matură / copaci / umbră

34,4% Dimensiunea și suprafața mare

29,4% Lacul și priveliștea

Grădina japoneză și Roaba de Cultură - singurele spații gestionate activ, menționate pozitiv în mod consistent.

Cel mai bine:

Siguranță — 3,37 / 5, singurul domeniu cu scor pozitiv
Opțiunile de Recreere 2,57 / 5 și
Mediul Natural 2,40 / 5 au un scor mediu

CE CRITICĂ

49,9% Alei și trotuare degradate

32,2% Vegetație neîngrijită / copaci uscați

27,7% Mobilier degradat / bănci rupte

22,8% Terasse zgometoase și invazive

19,3% Lipsă pistă biciclete / conflict pietoni

18,1% Infrastructura generală degradată

17,9% Igienă precară / murdărie

15,8% Spații verzi neamenajate / peisagistică precară

15,0% Maluri surpate / periculoase

13,5% Toalete insuficiente / murdare

Cel mai prost:

Infrastructură sportivă (1,94/5),
Ofertă culturală (1,98/5),
Infrastructură generală (2,03/5)

PRIORITĂȚI DE MODERNIZARE

1

Modernizare infrastructură generală

Mobilier urban, toalete, cișmele, bănci, pavaje, curățenie

83,2%

2

Mediu și natură

apa lacului, vegetație, maluri

74,3%

3

Sport și mișcare

Piste sport, nautică

49,9%

4

Reducerea poluării și căldurii

copaci, umbră, restricții zgomot

37,3%

5

Evenimente Culturale

Teatrul de vară

35,7%

6

Recreere și socializare

Zone de liniște, spații gratuite

35,1%

6

Siguranță

Iluminat nocturn, camere

30%

7

Familie și educație

Locuri joacă modernizare, activități copii

29,2%

CAPITAL CIVIC

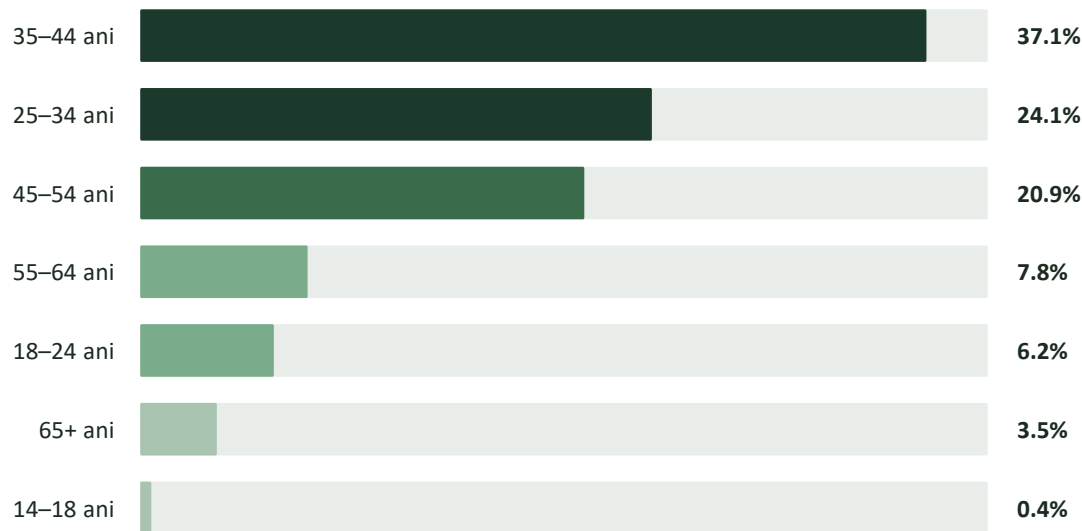
63,8% disponibili declarativ pentru consultări viitoare, 36,6% au lăsat adrese de email pentru a putea fi contactați

Capitolul 4

Profilul respondenților

Distribuție după vârstă și gen

Profilul este dominat de grupa 35–44 ani (37,1%), urmată de 25–34 ani (24,1%) și 45–54 ani (20,9%), împreună 82% din eșantion. Femeile sunt majoritare (57,6%). Tinerii sub 25 de ani și persoanele de 65+ ani sunt slab reprezentate.



Distribuție gen

Femei

57.6%

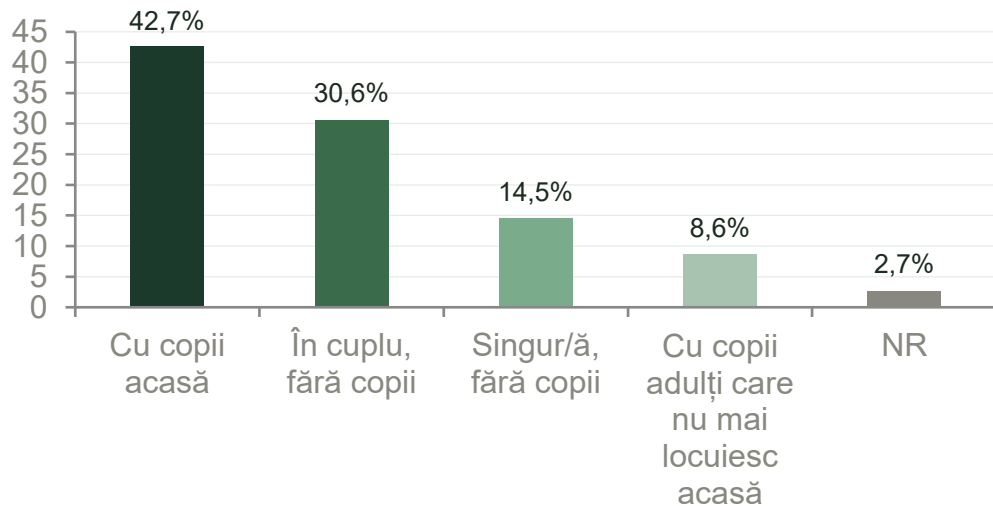
Bărbați

41.3%

Altul / NR

1.1%

Situație familială



42,7%

dintre respondenți locuiesc cu copii acasă

Această pondere ridicată influențează vizibil prioritățile exprimate, în special nevoia de locuri de joacă, zone sigure și activități de familie care au fost menționate la multe dintre întrebările deschise chiar și de la teme care nu erau conectate cu subiectul.

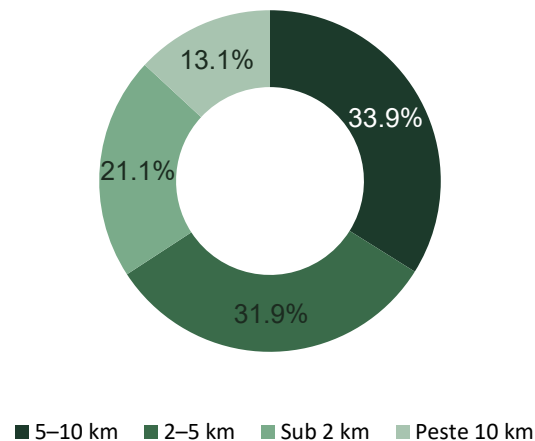
Cât de des vin și de la ce distanță

62% din respondenți vin cel puțin săptămânal sau mai des. Publicul este fidel: peste jumătate îl vizitează cel puțin de câteva ori pe lună.
79% vin de la 2–10 km, și 47% (aproape jumătate din eșantion) vine de la peste 5 km depărtare indicând importanța parcului pentru întregul oraș.

Frecvența vizitelor



Distanța față de parc



Cu cine vin în parc

Parcul este în primul rând un spațiu social. Partenerul (45,6%), prietenii (43,6%) și familia (40,3%) domină. Vizitele solitare (28%) indică și rolul parcului ca spațiu personal de mișcare sau decompresie.

Î: Cu cine mergi de obicei în parc?

Răspunsuri multiple, suma depășește 100%.

45.6% Cu partenerul

28.0% Singur/ă

8.6% Cu câinele

43.6% Cu prietenii

26.2% Cu copiii

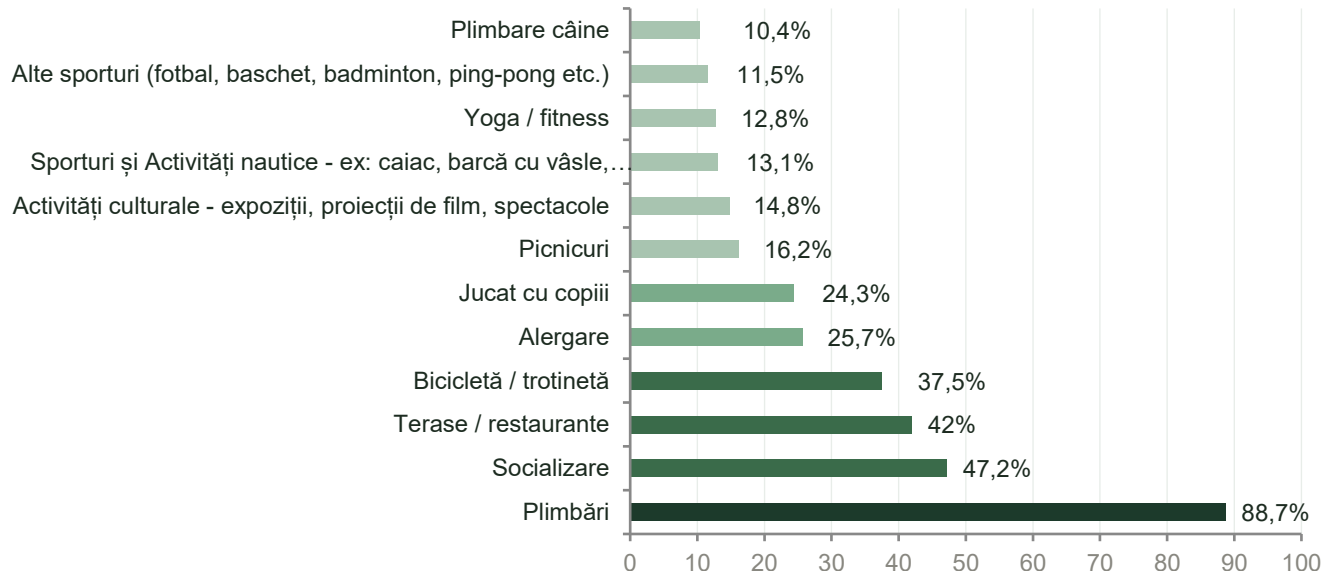
7.4% Cu colegii

40.3% Cu familia

Ce activități practică în parc

Plimbarea domină activitățile selectate de către respondenți, **cu 88,7%** indicând că înainte de orice parcul este valorificat ca un spațiu pentru mers pe jos. Socializarea (47,2%) și terasele (42%) confirmă rolul puternic de spațiu de socializare.

Î: Bifează activitățile pe care le-ai practicat în Herăstrău în ultimele 12 luni.



Răspunsuri multiple,
suma depășește 100%.

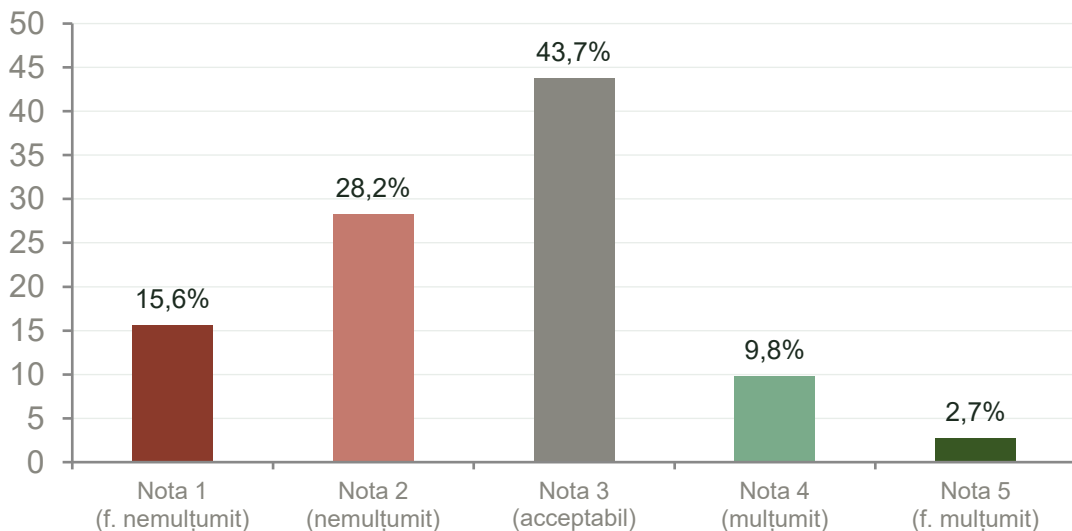
Capitolul 5

Satisfacția generală față de parc

Cât de mulțumiți sunt vizitatorii

Scorul mediu de 2,56 (scală de la 1 la 5) alături de notarea ca “acceptabil” care captează cei mai mulți respondenți (43,7%), sugerează o atitudine de dezamăgire moderată, mai degrabă decât de respingere totală.

Î: Cât de mulțumit ești de Parcul Herăstrău ca spațiu public și parc, în general?



Scor mediu: 2,56 / 5

43,8%

note 1–2
nemulțumiți

43,7%

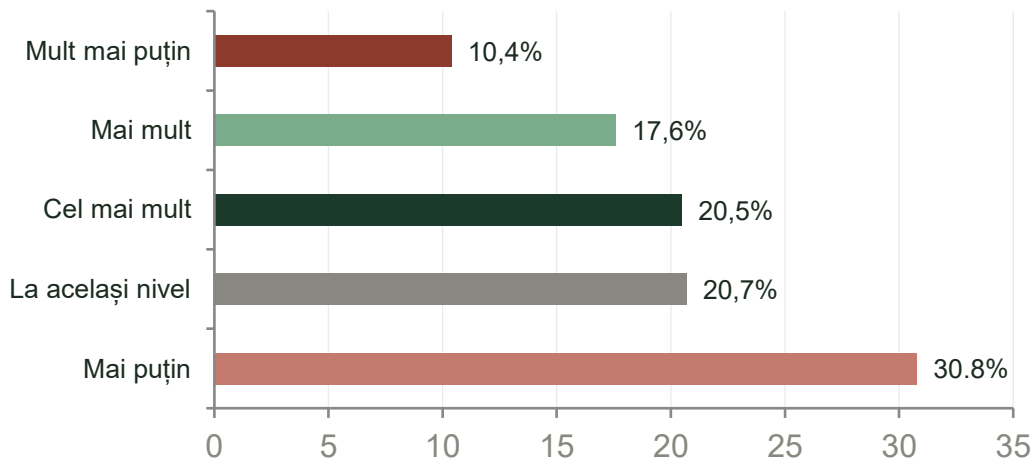
nota 3
neutri

12,5%

note 4–5
mulțumiți

Aprecieri Herăstrău vs. celelalte parcuri mari din București

Î: Față de alte parcuri mari din București (Tineretului, Cișmigiu, IOR etc.) cât de mult îți place parcul Herăstrău?



41,2%

preferă alte parcuri

38,1%

îl preferă față de alte parcuri

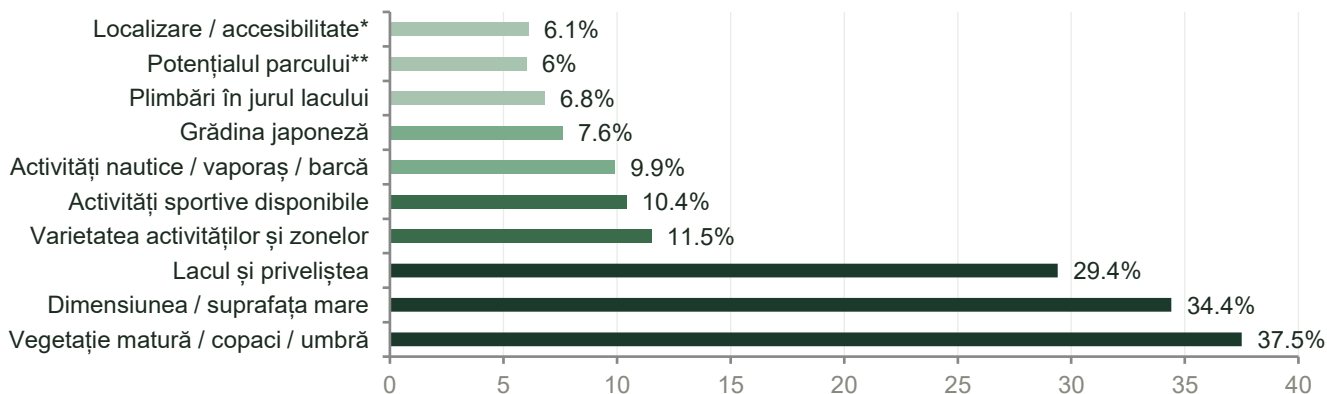
În rândul respondenților, **aprecierea privind Parcul Herăstrău în raport cu alte parcuri** din București este relativ **echilibrată**. O proporție ușor mai mare (41,2%) declară că le plac mai mult alte parcuri decât Parcul Herăstrău, în timp ce 38,1% afirmă că le place mai mult Parcul Herăstrău. Totodată, 20,7% apreciază Parcul Herăstrău la același nivel ca alte parcuri. Diferența dintre primele două categorii este redusă, ceea ce nu indică o tendință clară de favorizare a uneia dintre opțiuni în rândul respondenților.

Temele principale de apreciere

Cele trei elemente fundamentale: **vegetația** (37,5%), **dimensiunea mare** (34,4%) și **lacul** (29,4%) domină punctele forte ale parcului, identificate de către respondenți. Sunt caracteristici intrinseci ale spațiului care conferă parcului o identitate distinctă în peisajul urban.

Î: Ce îți place la Parcul Herăstrău? Te rog să te gândești și din perspectiva infrastructurii, igienei, mobilierului urban, activităților și spațiilor disponibile, vegetației și amenajării spațiului verde, oportunităților culturale/sociale/sportive/de recreere.

Analiză pe 9.780 de răspunsuri deschise. Un răspuns poate conține mai multe teme, suma depășește 100%.



*Prin localizare și accesibilitate se înțelege aprecierea poziției parcului în oraș, ușurința de a ajunge și a primit mențiuni precum "acces ușor cu metroul", "e aproape de casă", "e central".

**Respondenții scriu lucruri de tipul: „are potențial imens dacă s-ar investi”, „e mare și are potențial”, „lacul are potențial dacă ar fi îngrijit”, „ar putea fi cel mai frumos parc din București”. Este o formă de atașament față de parc cu un fond de dezamăgire față de starea actuală, ei apreciază ce ar putea deveni parcul. 539 de respondenți menționează explicit cuvântul „potențial” sau construcții similare

Teme secundare de apreciere

Liniște / oază urbană	5,1%	Aleea / Insula Trandafirilor	2,0%
Terase / restaurante apreciate	4,7%	Muzeul Satului	1,9%
Evenimente culturale	4,7%	Accesul liber / fără mașini	1,8%
Fauna prezentă (păsări, veverițe)	4,4%	Aleea cu statui / monumente	1,5%
Roaba de Cultură	2,9%	Amintiri / valoare sentimentală	1,4%
Spații de picnic / iarbă	2,6%	Skatepark	1,3%
Anotimpurile / natura sezonieră	2,3%	Teatrul de vară	0,6%

“Liniștea, copacii, apusul, grădina japoneză, traseul din jurul lacului, muzeul, Baraka, Bibliotecă”

“Vegetație superbă și diversă, biodiversitate (broscuțe, păsări, etc.), spațiul generos pentru alergare, cișmelele din zona CDG / insula trandafirilor.

“Vegetația este impresionantă și este o oportunitate de socializare a comunității.”

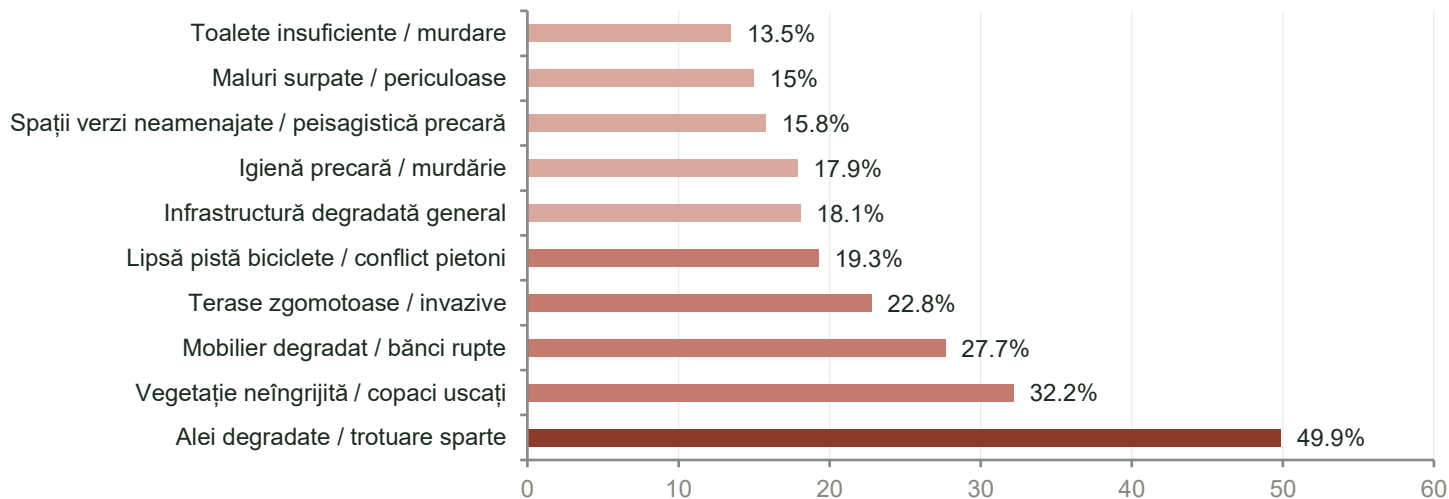
“Îmi place că este un parc mare, are zone umbrite, poți sta în jurul lacului pe o patură, poți face activități singur sau împreună cu prietenii”

Temele principale de nemulțumire

Aleile și trotuarele degradate domină principalele nemulțumiri cu 49,9%, aproape 1 din 2 respondenți le menționează. Urmează vegetația neîngrijită (32,2%) și mobilierul degradat (27,7%). Acestea formează un tablou al degradării infrastructurii de bază.

Î: Ce NU îți place la Parcul Herăstrău? Te rog să te gândești și din perspectiva infrastructurii, igienei, mobilierului urban, activităților și spațiilor disponibile, vegetației și amenajării spațiului verde, oportunităților culturale/sociale/sportive/de recreere.

Analiză pe 9.780 de răspunsuri deschise. Un răspuns poate conține mai multe teme, suma depășește 100%.



Teme secundare de nemulțumire

Lipsă locuri joacă / degradate	13,1%	Lipsă pistă alergare	5,1%
Fauna dispărută (veverițe, păsări)	11,7%	Lipsă facilități nautice	4,9%
Lipsă activități culturale/sportive	11,9%	Acces auto / parcare în parc	3,8%
Iluminat slab nocturn	9,4%	Accesibilitate redusă (dizabilități)	3,7%
Aglomerare excesivă	9,1%	Lipsă cișmele / apă potabilă	2,0%
Chioscuri / gherete inestetice	6,1%	Pontoane abandonate	1,9%
Gardul / aspect exterior	5,8%	Calitatea apei / miros lac	1,2%

*“E lăsat în paragină.
Locuri de joacă oribile,
alei crăpate, o rușine
pentru un oraș bogat ca
Bucureștiul.”*

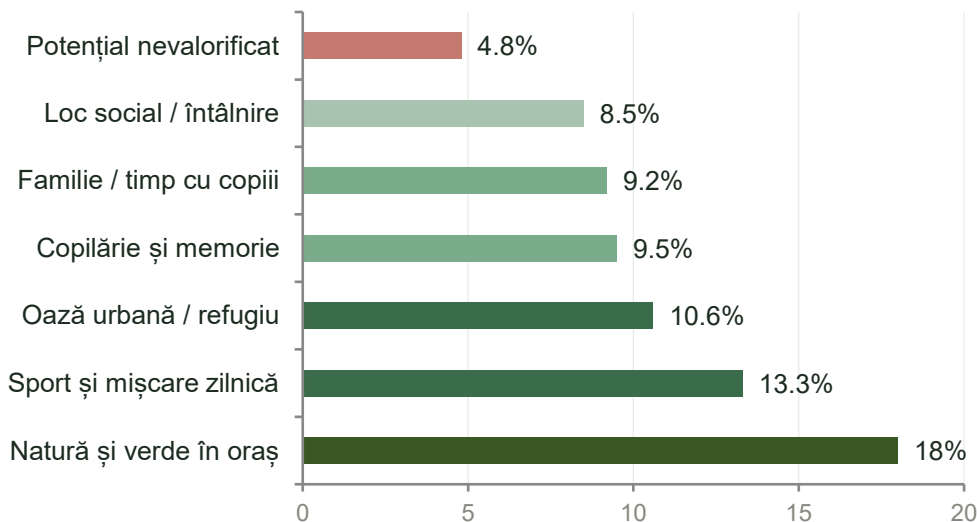
*“Aleile sunt un pericol,
mai ales în jurul lacului.
Fauna a dispărut, nu
mai văd veverițe de ani
de zile.”*

*“Toaletele sunt o
necesitate, nu un lux.
La fel și cișmelele. De
ani de zile lipsesc.”*

*“Înmulțirea teraselor în
detrimentul spațiului natural, lipsa
florilor care erau din abundență în
trecut, înghesuirea traseelor de
bicicleta și a aleilor pietonale”*

Ce reprezintă parcul în viața respondenților?

Î Deschisă: Ce reprezintă Parcul Herăstrău pentru tine? Ce înseamnă în viața ta, ce rol are pentru tine acest parc?



“Este parcul copilăriei, adolescenței, vieții de adult. M-a ajutat să mă relaxez, deconectez. Am alergat, am mers pe role, bicicleta. Am mers la petreceri, am râs și am plâns alături de prieteni în acest parc.”

“Este parcul copilăriei, cartea de vizită a Bucureștiului.”

“Reprezintă o oază de liniște și natură, unde te ascunzi de poluarea și zgomotul orașului”

“O bucată din istoria Bucureștiului, care merită reabilitată și care ne dorim să facă parte din viața noastră.”

“Deconectare de la ritmul alert al orașului desfășurând activități relaxante (mers, alergat, plimbare cu bicicleta)”

Analiză pe 9.780 de răspunsuri deschise. Un răspuns poate conține mai multe teme, suma depășește 100%.

Natura și verdele urban domină (18%), dar tabloul e stratificat pe mai multe registre, asocierea cu sport, mișcare, refugiu, copilărie, socializare și timp petrecut cu copii, familia, prietenii. Potențialul nevalorificat (4,8%) apare cu o tonalitate de frustrare față de decalajul dintre ce este și ce ar putea fi parcul.

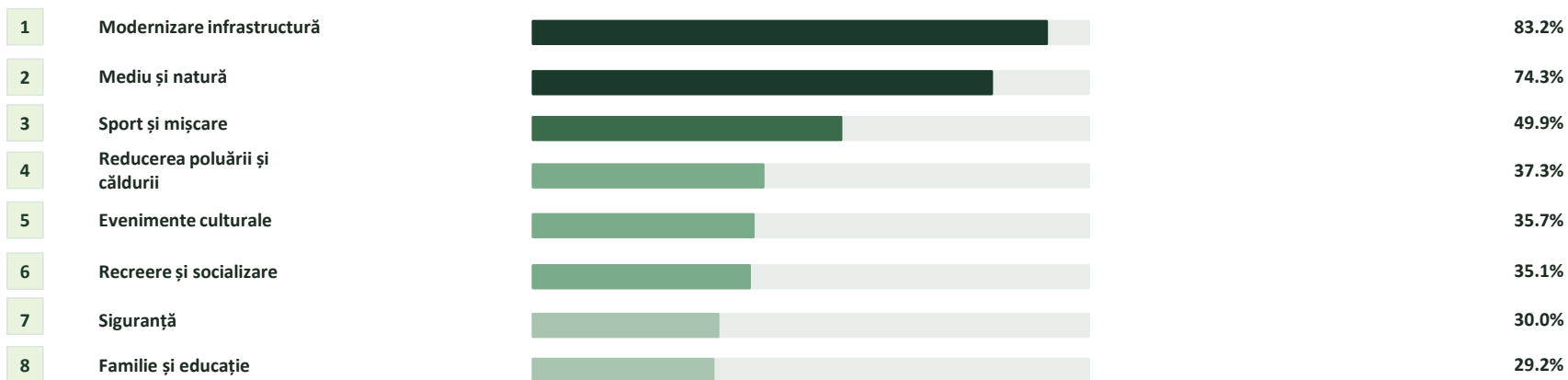
Capitolul 6

Ierarhia priorităților de modernizare

Ce consideră că trebuie prioritizat

Infrastructura (83,2%) și mediul natural (74,3%) se detașează clar, aproape 8 din 10 respondenți le plasează printre priorități. Distanța față de sport (49,9%) este semnificativă și reflectă o ordine clară de urgențe.

Î: Dacă s-ar implementa un plan de modernizare a parcului Herăstrău, care sunt cele mai importante 4 direcții pentru tine?
Răspunsuri multiple, suma depășește 100%.

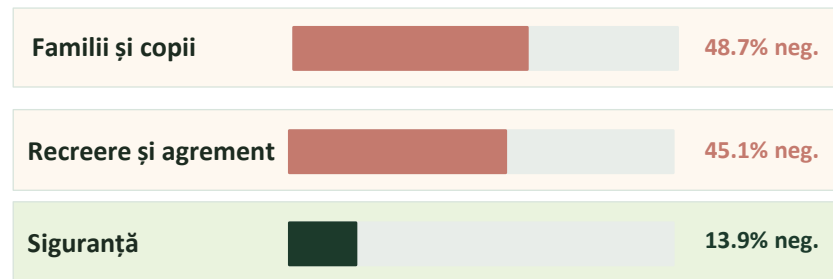
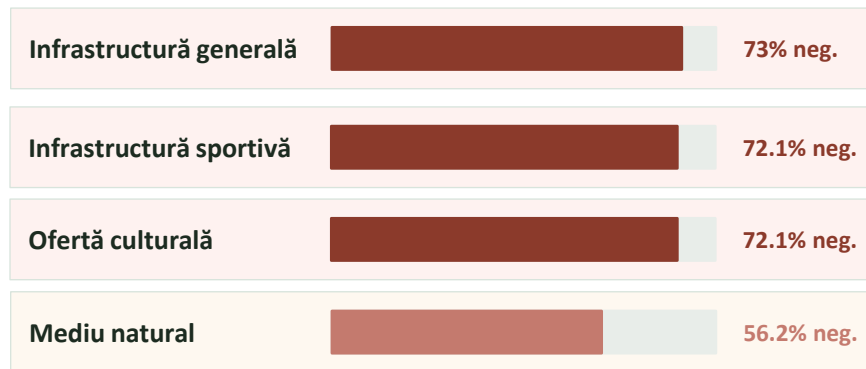


Capitolul 7

Evaluarea principalelor aspecte ale parcului

Evaluările generale pe domenii de interes

Pentru fiecare categorie evaluată (infrastructură generală, oferta culturală, mediul natural etc.), este prezentat procentul respondenților care au acordat un calificativ negativ, calculat ca suma răspunsurilor „Foarte slab” și „Slab” din scala: „Foarte slab”, „Slab”, „Acceptabil”, „Bun”, „Foarte bun”, „Nu știu/Nu răspund” la întrebarea “Cum evaluezi infrastructura generală / sportivă / etc.).

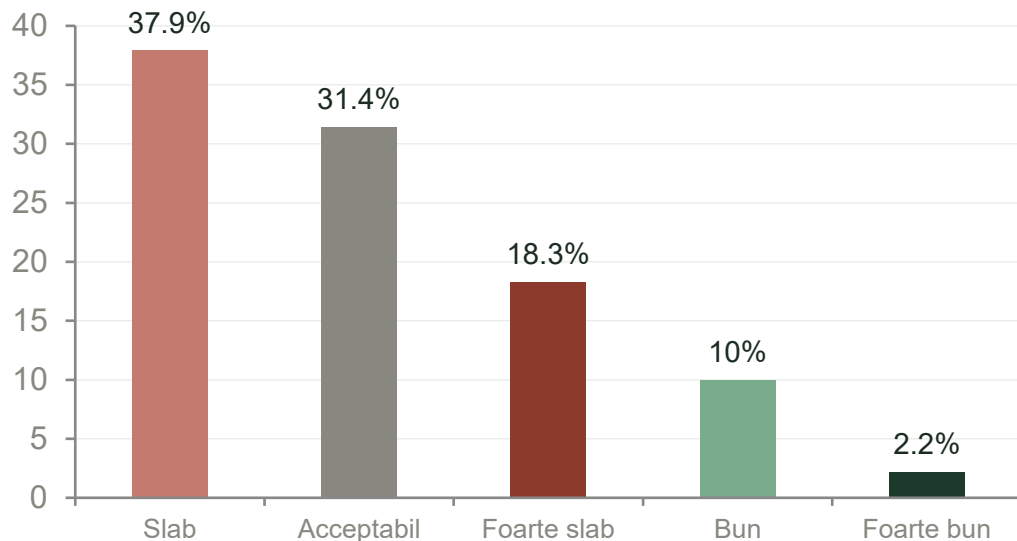


Siguranța este excepția, singurul domeniu cu scor mediu peste 3 și sub 15% evaluări negative. Toate celelalte domenii se situează uniform în zona critică, cu între 45% și 73% evaluări negative, **infrastructura generală, sportivă și oferta culturală fiind cele mai slab evaluate domenii.**

Capitolul 7.1

Mediul natural

Cum evaluează starea mediului natural



56,2%

slab sau
foarte slab

31,4%

acceptabil

12,2%

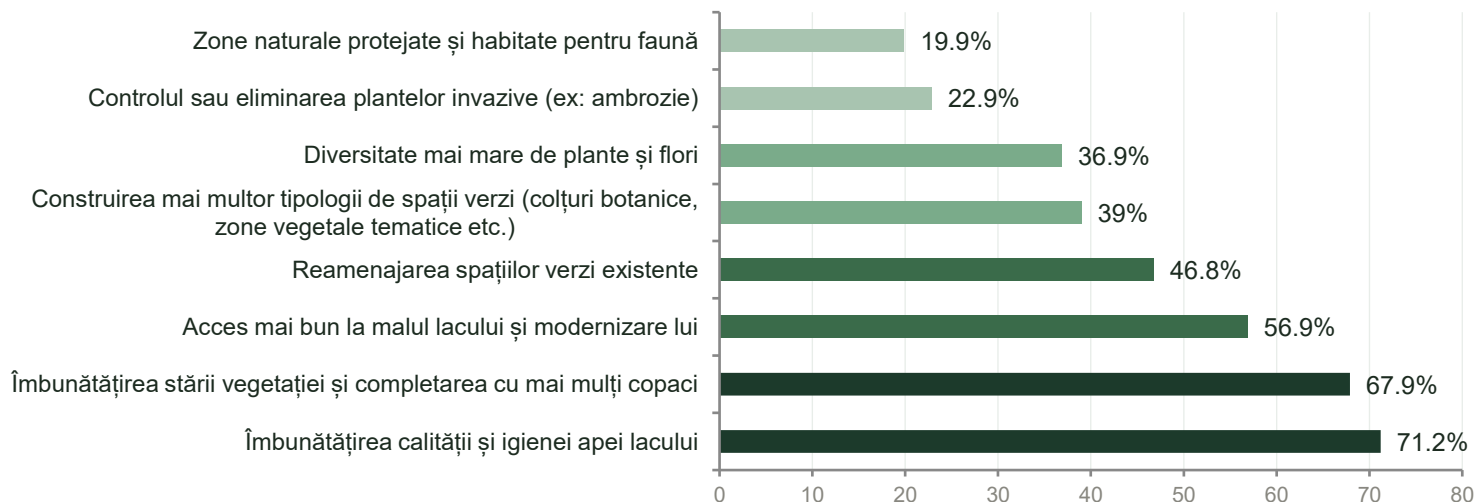
bun sau
foarte bun

Vegetația și lacul sunt cele mai apreciate atribute, dar starea lor actuală generează 56,2% evaluări negative. Oamenii apreciază ce este parcul în esența sa, dar critică felul în care este îngrijit.

Ce îmbunătățiri sunt dorite în zona de mediu

Î: Ce îmbunătățiri ți-ar plăcea în ceea ce privește mediul natural și natura din Herăstrău?

Răspunsuri multiple, suma depășește 100%.



Apa lacului (71.2%) și vegetația (67.9%) domină cu procente ridicate **nevoia de intervenție**. Accesul mai bun la mal și modernizarea lui (56.9%) confirmă că lacul este un elementul central al viitoarei intervenții, alături de reamenajarea spațiilor verzi (46.8%).

Ce adaugă respondenții - observații din câmpurile deschise

Î: Dacă ai ceva de adăugat despre mediul natural al parcului Herăstrău te rog scrie mai jos, dacă nu, poți trece peste. R: 2403

Vegetație / copaci neîngrijiți / toaletare greșită

~ 592 mențiuni

Copacii uscați sau bolnavi nu sunt îndepărtați, zonele verzi sunt lăsate fără îngrijire, toaletarea este executată incorect și duce la deteriorarea arborilor. O voce recurentă: toaletarea ar trebui realizată de specialiști arboricultori, nu de echipe necalificate. Câteva răspunsuri menționează explicit tăieri recente pe alea principală pe care le descriu ca mutilare.

Faună și biodiversitate

~ 364 mențiuni

Respondenții menționează dispariția veverițelor, reducerea populației de păsări sălbatice, absența aricilor, dar și cer dezinsecție anti-căpușe și țânțari (57 mențiuni); Se cer cuiburi pentru păsări, hoteluri de insecte, repopulare cu specii locale. Tensiune prezentă: unii cer control activ al faunei (câini comunitari, rozătoare), alții cer tocmai mai puțină intervenție și lăsarea ecosistemului să se refacă singur.

Caracter natural / mai puțină intervenție umană

~ 285 mențiuni

Un curent distinct și articulată: parcul trebuie să rămână un spațiu natural, nu să devină un parc de agrement amenajat. Cereri specifice: să nu se mai grebleze frunzele toamna, să nu se mai tundă iarba în perioada florilor sălbatice, să se lase zone de vegetație spontană sub arbori. Inspirație invocată: parcuri din Germania și Franța care mențin zone deliberat sălbatice.

Terase și construcții invazive pe malul lacului

~ 195 mențiuni

Terasele și restaurantele sunt percepute ca ocupând spațiu verde și obstrucționând accesul la malul lacului. Mențiuni despre construcții ilegale pe pontoane, garduri care blochează priveliștea spre lac, extinderi neautorizate pe domeniu public. Cerere dominantă: eliberarea malului și restituirea lui accesului public gratuit.

Calitatea apei lacului / miros în vară

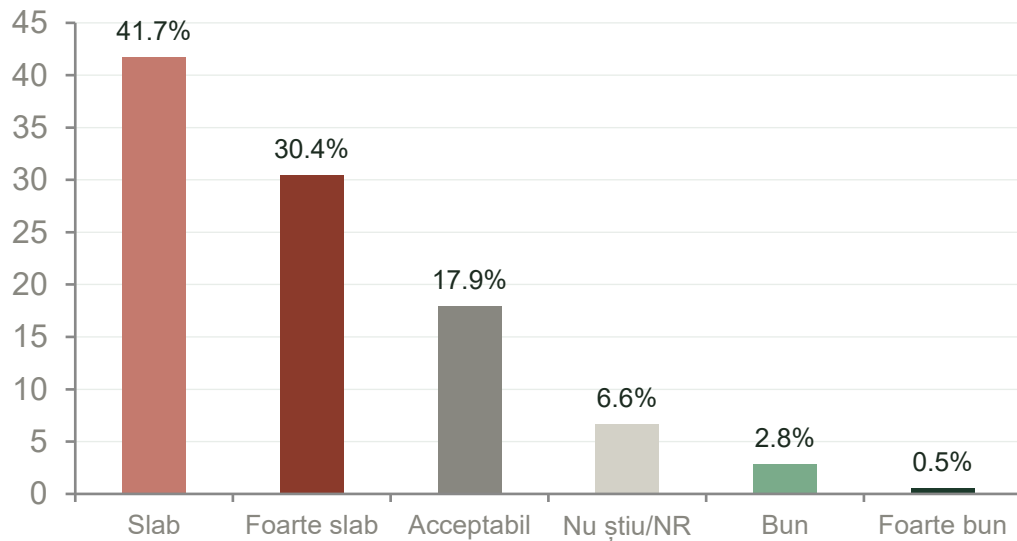
~ 52 mențiuni

Vara lacul degajă un miros puternic, mai ales în zona podului vis-à-vis de Muzeul Satului și în zonele cu alge. Respondenții menționează că algele care cresc vara degajă noxe și că nu există soluții de curățare naturală. Se cer aerare și monitorizarea calității apei, și remarcă absența stufului ca element natural de filtrare.

Capitolul 7.2

Sport și infrastructură sportivă

Cum evaluează infrastructura sportivă actuală



72,1%

slab sau
foarte slab

17,9%

acceptabil

3,3%

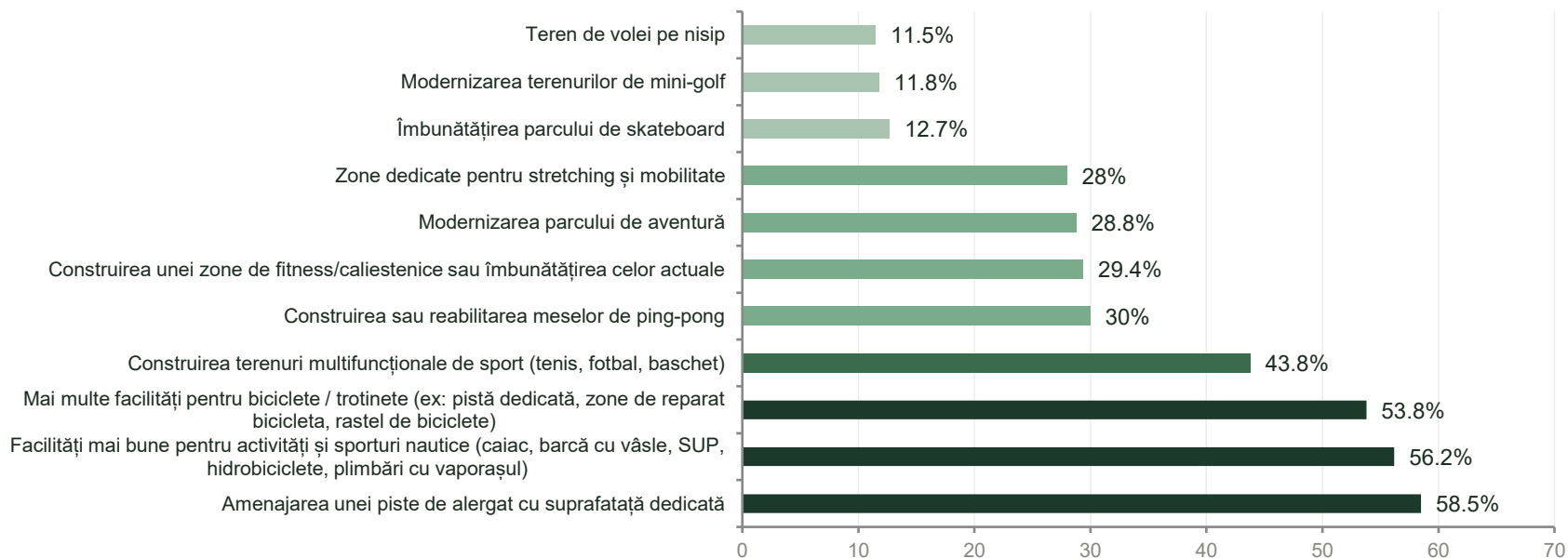
bun sau
foarte bun

Cel mai slab evaluat aspect al parcului din întreg chestionarul, 72,1% evaluează infrastructura sportivă ca slabă sau foarte slabă. 6,6% răspund “nu știu/nu raspund”, cel mai ridicat din toate domeniile, semn al vizibilității scăzute a facilităților existente.

Ce îmbunătățiri sunt dorite

Î: Ce îmbunătățiri ți-ar plăcea în zona sportivă?

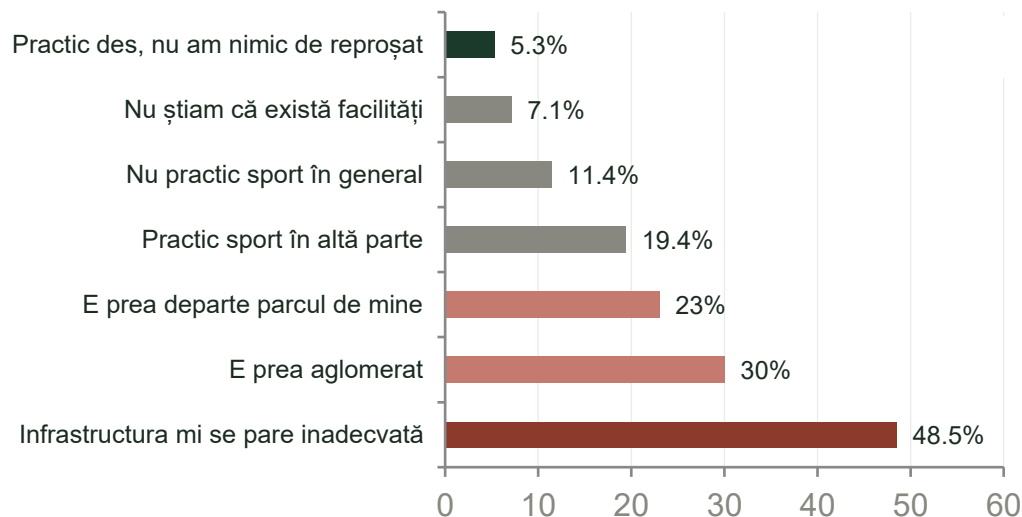
Răspunsuri multiple, suma depășește 100%.



Pista de alergat (58,5%), facilitățile nautice (56,2%) și cele pentru biciclete (53,8%) sunt aproape la egalitate și depășesc toate pragul de jumătate din respondenți, toate trei sunt resimțite ca necesități urgente. Alături de ele se remarcă și nevoia unor terenuri multifuncționale de către 43,8% din respondenți.

De ce nu practică sport (mai des) în Herăstrău?

Răspunsuri multiple, suma depășește 100%.



Teme din câmpul 'altele' - 324 răspunsuri

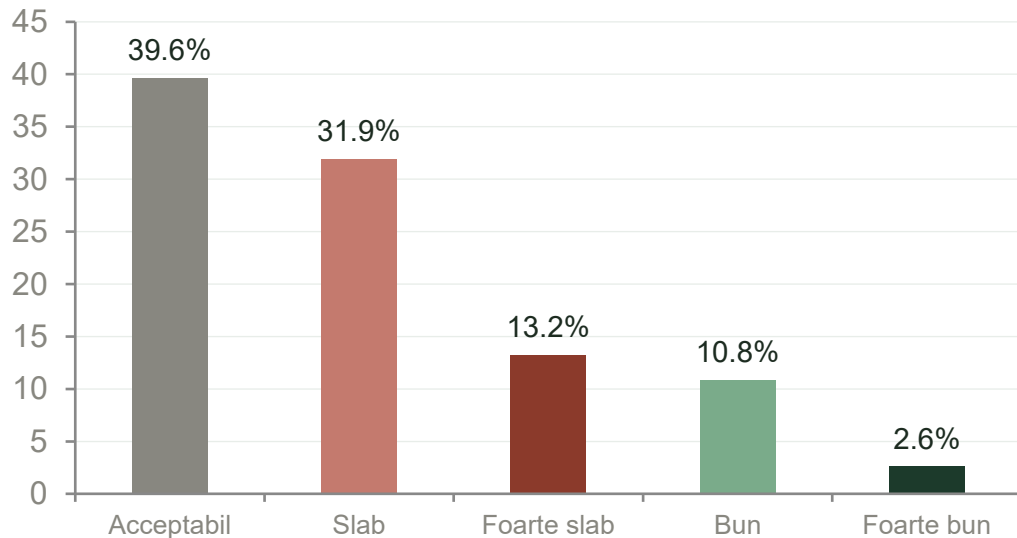
Lipsă facilități / infrastructură sportivă	~58 mențiuni
Conflict bicicliști / trotinete pe alei	~55
Starea aleilor / risc accidentare	~33
Terase invazive / muzică / gălăgie	~19
Sporturi nautice / apă murdară / pontoane inexistente	~17
Iluminat nocturn insuficient	~12

48,5% invocă direct infrastructura inadecvată. În cadrul răspunsurilor deschise găsim multe mențiuni despre **starea precară a aleilor** ca obstacol concret ce duce la accidentări, **terasele ca barieră** mai ales în zona de Nord unde ocupă malul și aleea se îngustează, mirosul și muzica fac alergarea neplăcută, apa murdară a lacului și starea precară a malurilor împiedică practicarea sporturilor nautice, lipsa diferențierii pistelor de alergat, ciclism și zonele de promenadă.

Capitolul 7.3

Recreere și agrement

Cum evaluează zona de recreere



45,1%

slab sau
foarte slab

39,6%

acceptabil

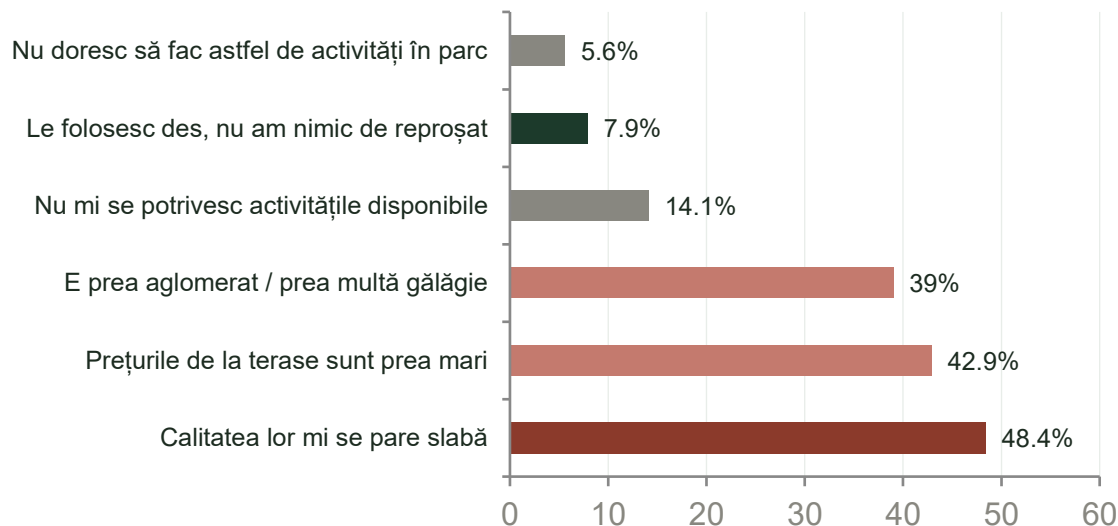
13,4%

bun sau
foarte bun

Nota "acceptabil" este dominantă (39,6%), ceea ce sugerează o percepție de mediocritate mai degrabă decât de eșec total.

De ce nu folosesc mai des zonele de recreere

Răspunsuri multiple, suma depășește 100%.



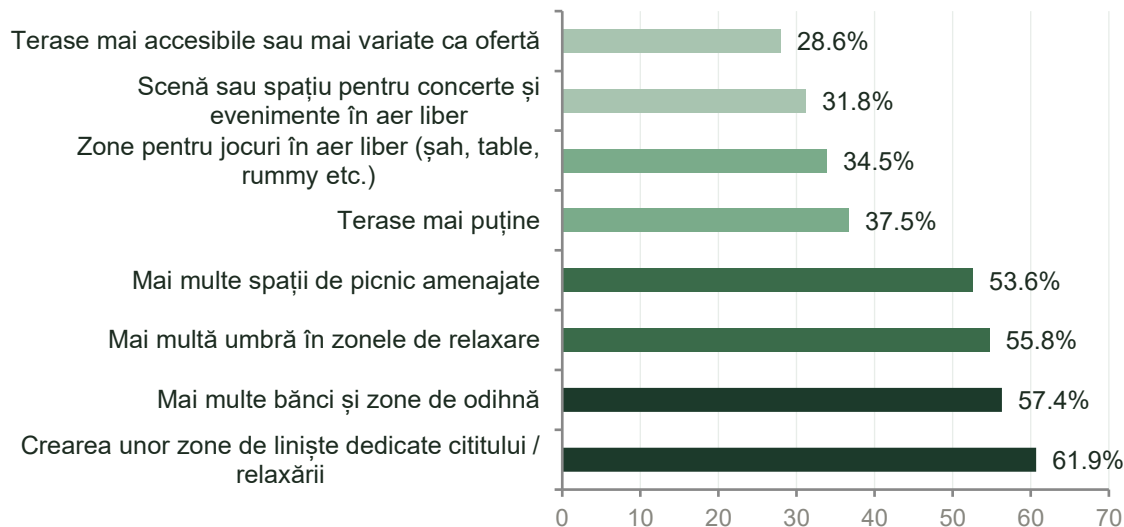
Teme din câmpul 'altele' - 411 răspunsuri

Parcul e prea departe	~100 mențiuni
Terasele nu sunt recreere	~60
Lipsă spații picnic / relaxare gratuit	~40
Căpușe / rozătoare / insecte	~25
Lipsă toalete funcționale	~20
Biciclete / trotinete periculoase	~12
Iarba neglijată / nu poți pune pătura	~10

Principalele motive de neutilizare: calitate slabă (48,4%), prețuri terase ridicate (42,9%) și prea multă aglomerație / gălăgie (39,0%). Distanța față de parc este motivul dominant în câmpul deschis (~100 mențiuni), un motiv structural independent de calitatea ofertei. Al doilea motiv ca frecvență: confuzia conceptuală între "zone de recreere" și terase, pe care mulți respondenți le consideră incompatibile cu ideea de recreere în natură.

Ce îmbunătățiri sunt dorite

Î: Ce îmbunătățiri ți-ar plăcea în ceea ce privește opțiunile de recreere din parcul Herăstrău?
Răspunsuri multiple — suma depășește 100%.



“Nu vrem terase în parc. Sau dacă se doresc, trebuie un regulament, muzica să se închidă la ora 10.”

“Zona de picnic nu înseamnă cu mobilier și grătare, pur și simplu o zonă unde să îți pui pătura.”

“Scoateți terasele din parcuri, vrem să stăm fără să fim nevoiți să cheltuim bani.”

Majoritatea răspunsurilor conturează o nevoie clară de mai multă liniște și spații de relaxare în parc prin zone de liniște (61,9%), mai multe bănci și zone de odihnă (57,4%) și mai multă umbră în zonele de relaxare (55,8%) și mai multe spații de picnic amenajate (53,6%). În plus au fost menționate zone cu hamace, alei terapeutice unde poți merge desculț, zone de meditație/yoga, refacerea foșoarelor și construirea unor zone dedicate adolescenților.

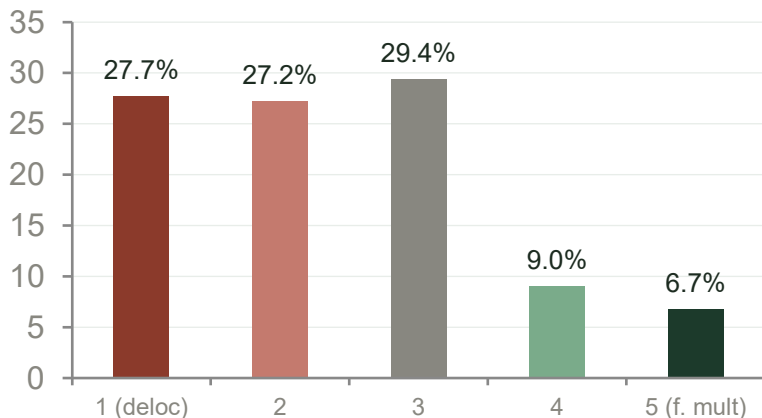
Capitolul 7.4

Oferta culturală

Asocierea cu viața culturală și evaluarea ofertei actuale

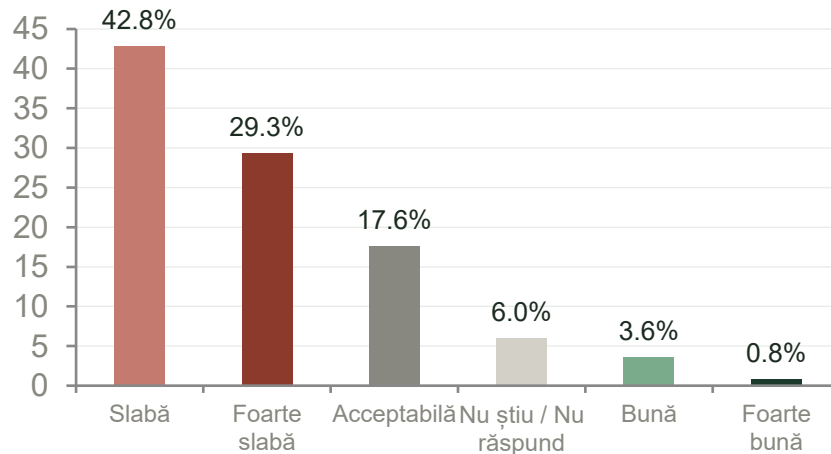
Î: Cât de mult asociezi Parcul Herăstrău cu viața culturală a orașului?

Scala asociere 1–5 (1 = deloc, 5 = foarte mult)



54,9% asociere slabă cu viața culturală (notele 1–2)

Î: Cum evaluezi oferta culturală actuală a parcului?

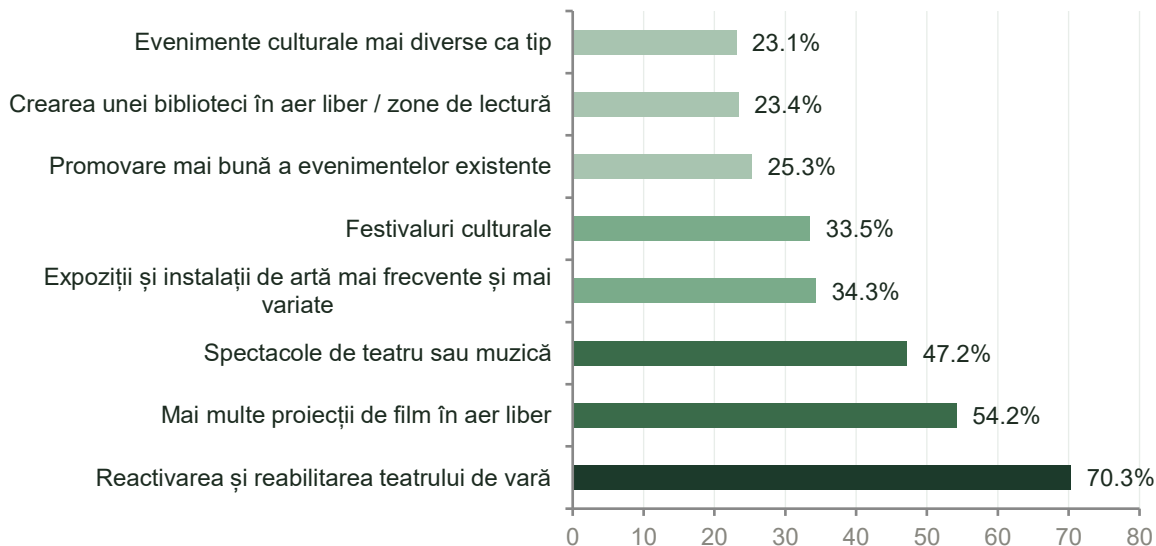


72,1% evaluare negativă a ofertei culturale a parcului

Per total Parcul Herăstrău nu beneficiază de o asociere pozitivă cu dimensiunea culturală a orașului, iar oferta este percepută de aproape trei sferturi din respondenți ca fiind slabă și foarte slabă.

Ce îmbunătățiri sunt dorite în zona culturală

Răspunsuri multiple, suma depășește 100%.



Teme din câmpul 'altele' - 113 răspunsuri

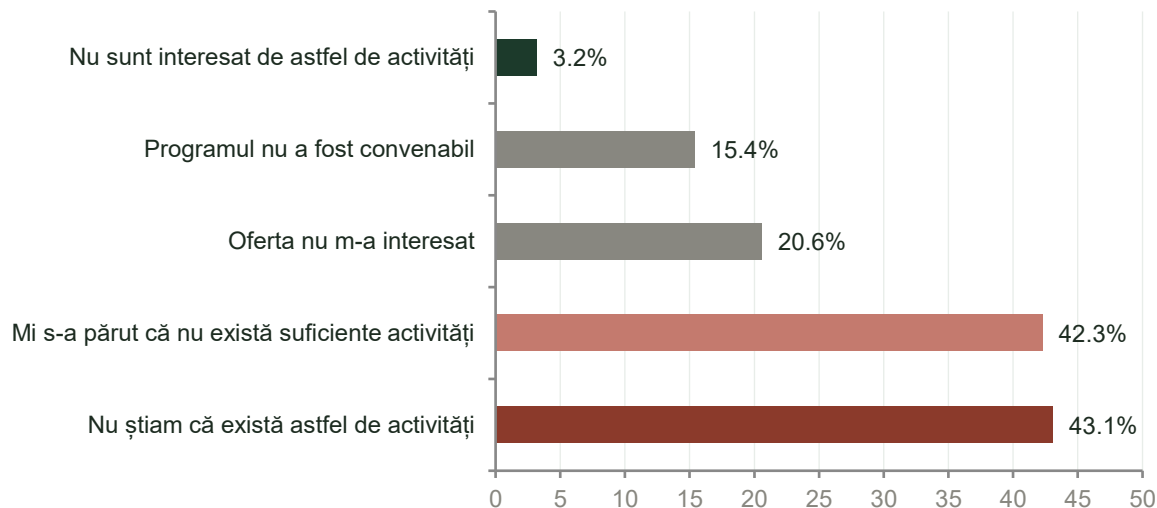
Reactivare Expoflora / spații expoziționale	~30
Fără festivaluri / zgomot în parc	~18
Nu doresc activități culturale în parc	~14
Expoziții florale / artă	~10
Activități pentru copii	~10
Muzică simfonică / clasică	~8
Concerte acustice de mică amploare	~8
Reabilitare bibliotecă	~7
Reactivare Fanfară la foișor	~5
Tururi botanice / panouri info natură	~5

Teatrul de vară domină cu 70,3%, un simbol al potențialului nevalorificat al parcului. Mai multe proiecții în aer liber și spectacole de teatru sau muzică sunt următoarele cele mai votate îmbunătățiri dorite, iar reactivarea Expoflora și a spațiilor expoziționale cele mai menționate în răspunsurile deschise.

Bariere în participarea la evenimente culturale din parc

Î: Ce te-a împiedicat să participi (mai des) la activități culturale în parcul Herăstrău?

Răspunsuri multiple, suma depășește 100%.



Teme din câmpul 'altele' - 336 răspunsuri

Distanță mare față de parc	~85
Promovare insuficientă / află târziu	~80
Preferă liniștea parcului	~30
Aglomerare la evenimente	~20
Nu există activități culturale	~18
Nu s-a potrivit cu programul meu	~15
Nu e promovat pe canale potrivite	~12
Țânțari / căpușe	~8
Prea scumpe	~7

Oferta în sine este percepută ca inexistentă sau invizibilă, 43,1% nu știau că există activități culturale în parc, 42,3% consideră că există prea puține. 20.6% nu au fost interesați de oferta actuală și doar 3,2% nu sunt interesați în general de activități culturale.

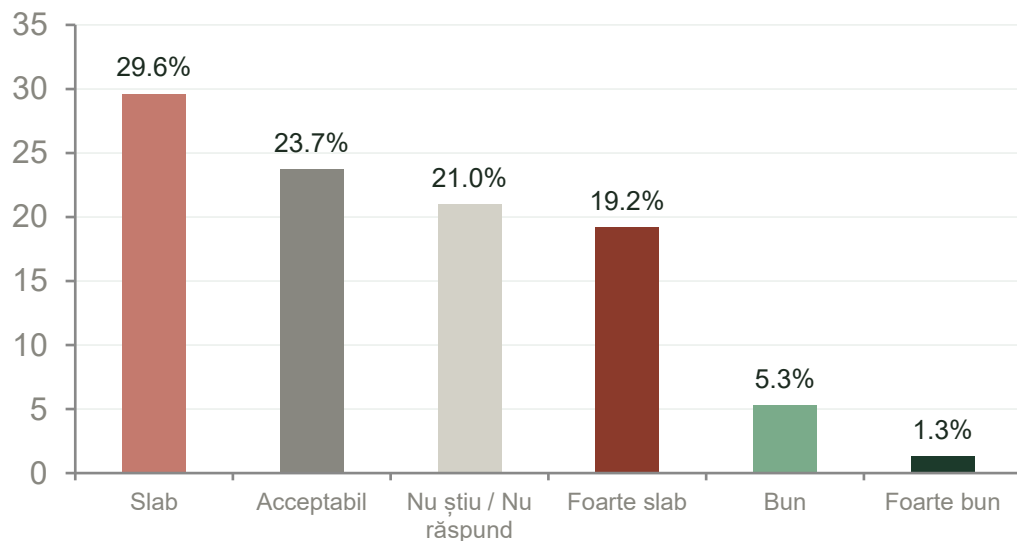
Promovarea insuficientă (80+ mențiuni în câmpul altele) și distanța sunt barierele principale în răspunsurile deschise.

Capitolul 7.5

Familii și copii

Cum evaluează oferta dedicată familiilor și copiilor

Locuri de joacă, activități educative, ateliere



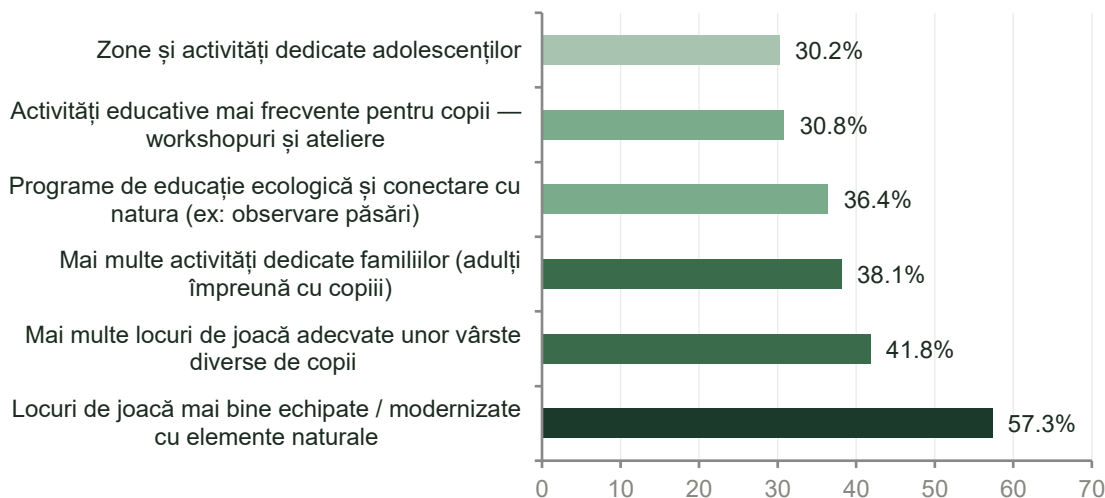
48,7%

evaluări negative

23,7% Acceptabil · 6,6% pozitiv

Ce îmbunătățiri își doresc

Î: Ce îmbunătățiri ți-ar plăcea în ceea ce privește oferta pentru familii și copii din parc?
Răspunsuri multiple, suma depășește 100%.



Teme din câmpul 'altele' - 95 răspunsuri

Locuri de joacă din materiale naturale (nu plastic)	~15
Locuri de joacă închise / dezafectate redeschidere urgentă	~10
Zone și activități pt vârstnici	~5
Dezinsecție spații verzi (căpușe)	~5
Jocuri de apă / splash pad pentru vară	~5
Locuri joacă incluzive / neurodivergenți	~4
Teatru de păpuși (reamintit cu nostalgie)	~4
Locuri de joacă separate pe grupe de vârstă	~8

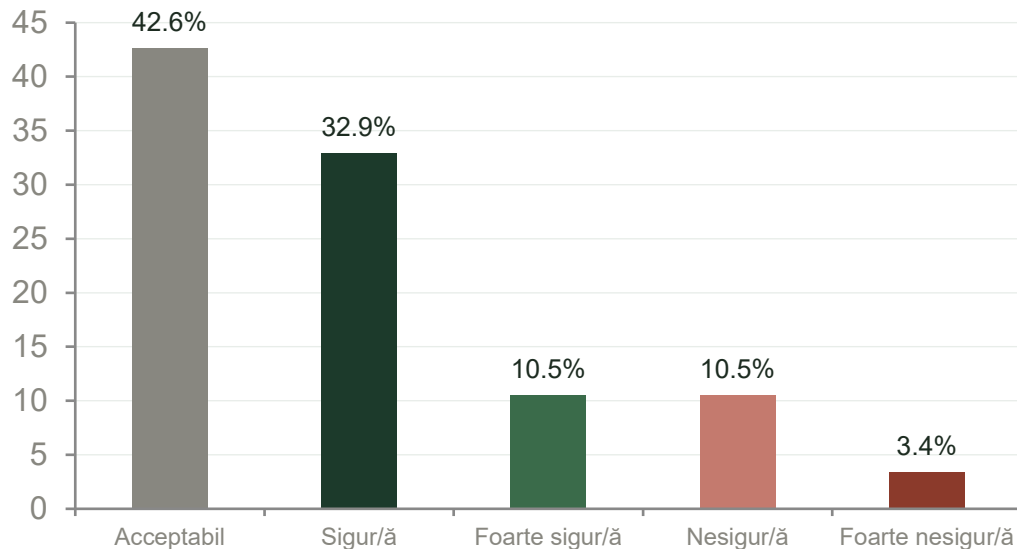
Locuri de joacă modernizate (57.3%) se detașează ca urgență, urmat ulterior de prezența mai multor locuri de joacă potrivite pentru categorii diverse de vârstă (41.8%) alături de mai multe activități dedicate familiilor (38.1%) și programe de educație ecologică (36.4%).

Capitolul 7.6

Siguranță

Evaluarea dimensiunii de siguranță în Parcul Herăstrău

Î: Cât de în siguranță te simți în Parcul Herăstrău?



43,4% pozitiv

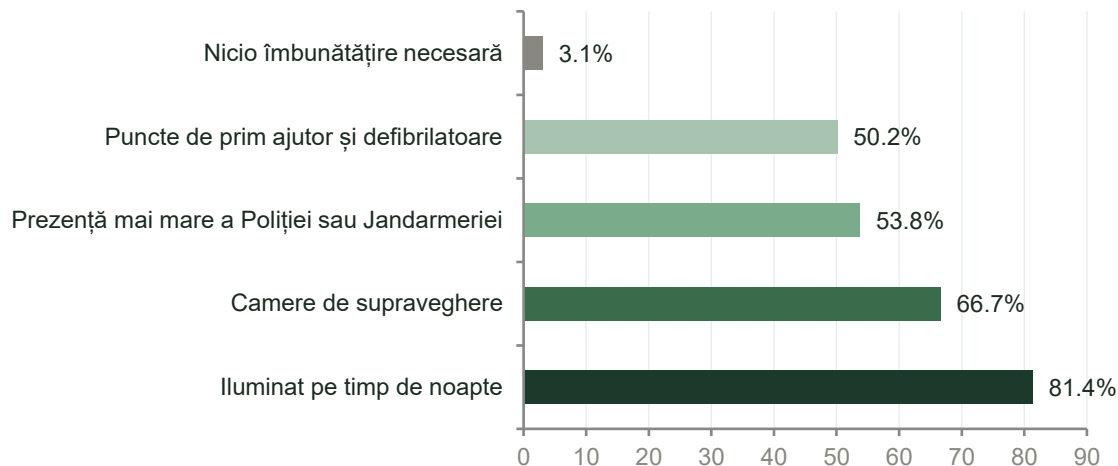
42,6% acceptabil • 13,9% negativ

Singurul domeniu evaluat
per total **POZITIV**

Nesiguranța principală nu este legată de prezența unor persoane periculoase, ci de infrastructură: alei sparte, maluri surpate, lipsă iluminat și conflictul cu bicicletele și trotinetele, în zona căii ferate (beznă, izolată). Femeile menționează distinct frica de a merge seara în anumite zone.

Ce îmbunătățiri sunt dorite

Î: Ce aspecte de siguranță consideri că trebuie îmbunătățite?
Răspunsuri multiple, suma depășește 100%.



Teme din câmpul 'altele' - 95 răspunsuri

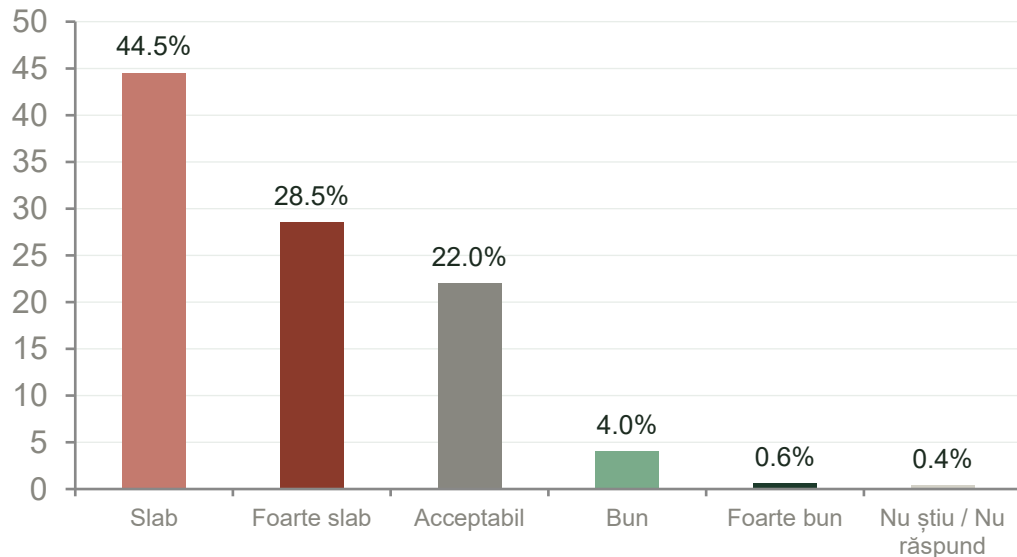
Separare piste biciclete / pietoni	~55
Starea aleilor, risc accidentare	~40
Maluri lac periculoase / surpate	~35
Interzicere trotinete electrice	~30
Copaci uscați, risc cădere	~20
Iluminat cu lumină caldă (nu albă)	~15
Câini fără lesă / rase agresive	~15
Pază activă (nu pasivă în gherete)	~10

Iluminatul domină cu 81,4%, cel mai mare procent din întreaga secțiune, urmat de camera de supraveghere (66.7%). Observație recurentă: respondenții cer lumină caldă (2700K), nu albă rece LED, care este percepută ca ostilă pentru atmosfera parcului. Și în această secțiune apar în câmpul altele nevoile de a separa pistele de biciclete de pietoni, starea aleilor și malul lacurilor.

Capitolul 7.7

Infrastructura generală

Cum evaluează infrastructura generală a parcului

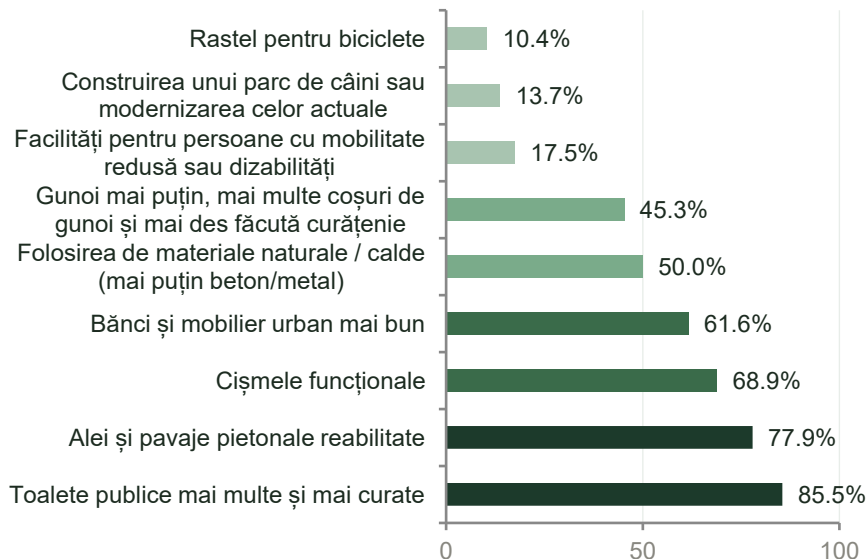


72,9%
Evaluare Negativă
al treilea cel mai slab
domeniu evaluat

Infrastructura este percepută ca abandonată: nu a mai fost reabilitată serios de decenii. Infrastructura generală are un scor negativ din cauza aleilor degradate, malurilor în stare critică, toaletelor insalubre și insuficiente, mobilierul rupt și învechit, iluminatul nocturn absent pe unele alei, cișmele nefuncționale, lipsă piste biciclete, prea mult beton care reține căldura. Comparațiile cu IOR, Parcul Liniei și parcuri europene apar frecvent în răspunsurile deschise.

Ce aspecte de infrastructură trebuie prioritizate

Răspunsuri multiple, suma depășește 100%.



Teme din câmpul 'altele' - 100 răspunsuri

Piste biciclete separate de pietoni	~18
Reabilitare mal lac	~10
Toalete clasice, nu ecologice (miros)	~9
Pod pietonal decent la calea ferată	~6
Iluminat fără poluare luminoasă	~5
Vestiare / depozit pentru alergători	~5
Mai puține coșuri de gunoi, mai des golite	~5
Uniformitate mobilier urban	~5

Toaletele (85,5%) reprezintă cel mai ridicat procent al oricărei măsuri unice din întregul studiu. Cerere recurentă în altele: înlocuirea toaletelor ecologice mobile cu toalete clasice permanente, percepute ca inacceptabile pentru un parc metropolitan. Apoi reabilitatea aleilor și a pavajelor (77,9%), montarea de cișmele funcționale (68,9%), bănci și mobilier urban mai bun (61,6%)

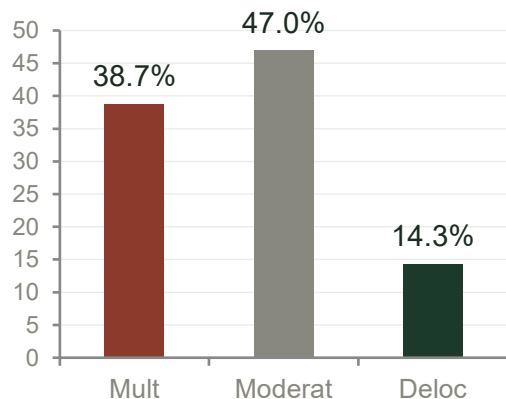
Capitolul 7.8

Zgomot, calitatea aerului și căldură

Evaluare impact al căldurii, zgomotului, calității aerului

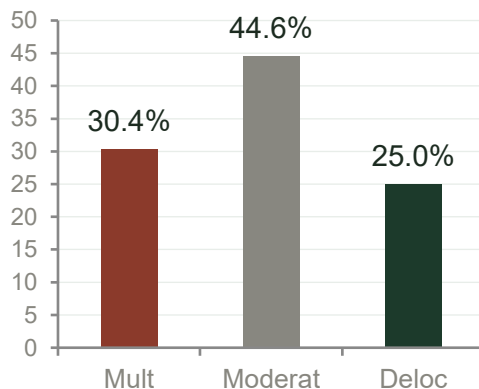
Î: În ce măsură te deranjează următoarele aspecte în parc?

Căldură excesivă



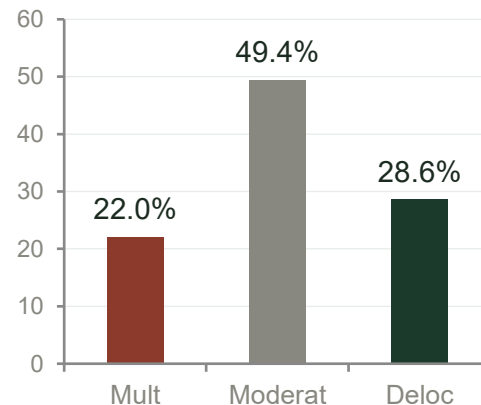
38.7% mult + 47.0% moderat

Zgomot



30.4% mult + 44.6% moderat

Calitatea aerului

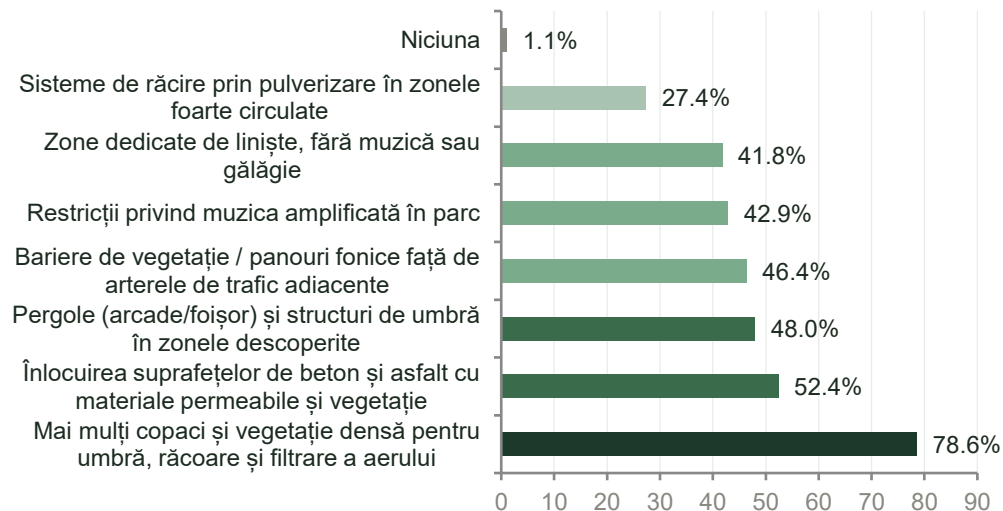


22% mult + 49.4% moderat

Căldura excesivă deranjează cel mai mult din cele 3 aspecte evaluate, cu 38,7%, apoi zgomotul cu 30,4%, calitatea aerului este percepută ca mai puțin acută față de celelalte două.

Ce măsuri sunt dorite

Î: Ce măsuri ți-ar plăcea pentru reducerea acestor probleme de zgomot, poluare, căldură?
Răspunsuri multiple, suma depășește 100%.



Teme din câmpul 'altele' - 80 răspunsuri

Eliminare / închidere terase	~20
Interzicere muzică amplificată	~12
Restricție acces auto în parc	~10
Desființare terase ilegale mal lac	~8
Fântâni arteziene / răcire naturală	~8
Fără suflante / mașini pe benzină în parc	~6
Zone fără fumat	~4
Înlocuire arbori uscați	~4

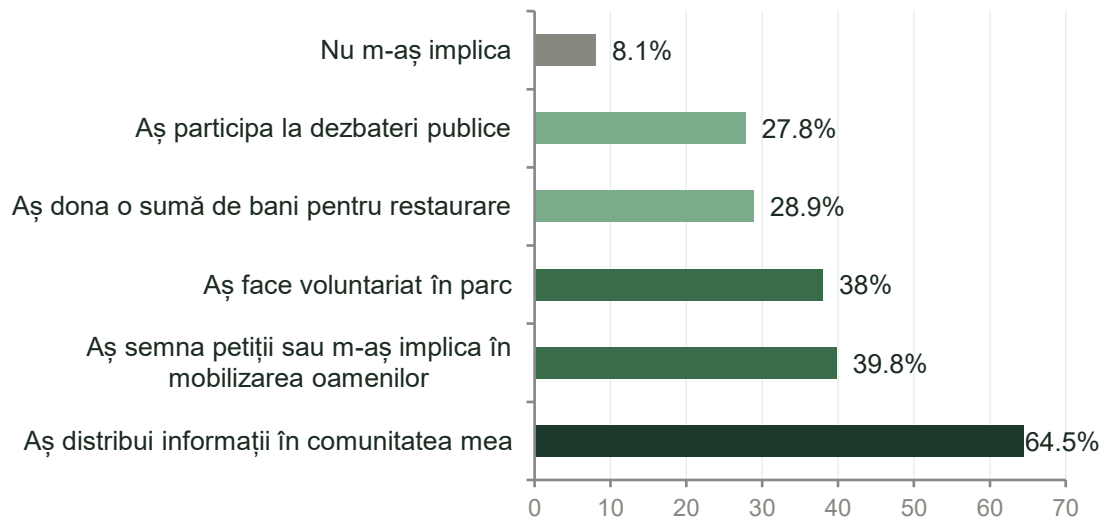
78,6% cer mai mulți copaci, soluția se suprapune cu mediul natural: înverzirea este văzută simultan ca răspuns la căldură, calitatea aerului și starea generală a parcului. Și aici apare nevoie de materiale naturale în locul suprafețelor de beton/asfalt (52,4%), structuri de umbră pentru zonele descoperite (48%) și bariere de vegetație sau panouri fonice față de arterele de trafic (46,4%).

Capitolul 8

Dorința de implicare și disponibilitatea de a fi contactat

Cum ar dori să se implice

Răspunsuri multiple, suma depășește 100%.



63,8%

disponibili declarativ să fie contactați pentru consultări viitoare

36,6%

adrese de email lăsate pentru comunicări viitoare

Distribuirea de informații în comunitate (64,5%), voluntariatul (38%) și petițiile (39,8%) arată că disponibilitatea depășește cu mult nivelul pasiv al unui chestionar. Cei 3.581 care au lăsat email/ telefon reprezintă o bază solidă de participare civică.

Capitolul 9

Concluzii și Recomandări

Ce arată datele – ce este în prezent parcul Herăstrău

43,7% nemulțumiți • 41,2% îl preferă mai puțin față de alte parcuri • scor mediu satisfacție 2,56 / 5

ROLURILE PARCULUI ÎN VIAȚA RESPONDENȚILOR

Parcul are multiple roluri în viața orașului și a respondenților, iar orice viitoare reamenajare recomandăm să păstreze această diversitate de ofertă. Parcul servește simultan ca:

Spațiu de mișcare și sport zilnic

alergare, bicicletă, plimbare, SUP, Caiac

Loc de întâlnire și socializare

cu partenerul 45,6%, prietenii 43,6%, familia 40,3%

Oază de natură în oraș

contact cu vegetația, fauna, lacul, liniștea, grădinile, florile

Spațiu cultural

teatru, expoziții, Roaba de Cultură

Loc al memoriei și identității

parcul copilăriei, cartea de vizită a Bucureștiului

Spațiu de decompresie și singurătate

vizite solitare 28%, retragere din ritmul urban

Spațiu de recreere și agrement

Zone picnic, terase chiar dacă disputate sunt o parte relevantă pentru o parte din respondenți

Opțiuni gratuite de acces la toate fațetele parcului sunt exprimate ca o nevoie directă de către respondenți

CE MERITĂ PUS ÎN VALOARE ȘI PROTEJAT

Vegetația matură și copacii bătrâni 37,5% din ce place

Dimensiunea și suprafața mare 34,4% din ce place

Lacul și priveliștea 29,4% din ce place

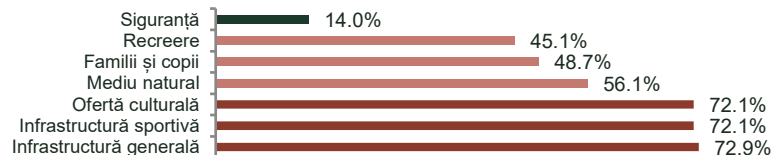
Activități Culturale - Roaba de Cultură 285 mențiuni câmp deschis

Caracterul natural / semi-sălbatic al unor zone și fauna ~80 mențiuni câmp deschis

Istoria și identitatea parcului cu zonele emblematice

Insula Trandafirilor, Grădina Japoneză, Teatrul de Vară, sporturile, activitățile și bazele nautice din trecut, Muzeul Satului

UNDE STAU LUCRURILE CEL MAI PROST



Ce indică ansamblul datelor ca urgențe reale

Baza: ce consideră respondenții că trebuie prioritizat + evaluări negative pe domenii + frecvența temelor în câmpurile deschise + motive de neutilizare.

1	Moderinizarea infrastructurii de bază - urgență imediată 72,9% evaluări negative Apare ca temă dominantă în toate câmpurile deschise indiferent de subiectul întrebării. Aleile, toaletele, malul, parcurile pentru copii, cișmelele și (uniformizarea) mobilierul urban sunt cereri de bază neîndeplinite care afectează uzabilitatea parcului pentru orice tip de vizitator.
2	Mediul natural - identitatea parcului este în pericol 56,1% evaluări negative · 592 mențiuni despre vegetație neglijată · 364 despre dispariția faunei Vegetația (matură) și lacul sunt printre motivele principale pentru care oamenii apreciază parcul. Degradarea lor erodează tocmai atributul care diferențiază Herăstrăul de alte spații urbane. Intervenția greșită (toaletare agresivă, asfalt, terase pe mal) agravează problema. Rezolvarea problemelor cu lacul, malurile, igiena apei
3	Conflictul de fluxuri - problemă de infrastructură 579 mențiuni conflict pietoni/biciclete/trotinete în câmpurile deschise despre sport Aleile sunt prea înguste în unele zone ale parcului pentru a acomoda simultan pietoni, bicicliști, alergători și trotinetiști. Cerința este de separare fizică a fluxurilor.
4	Teresele - subiect polarizant cu impact asupra tuturor domeniilor Prezente în câmpurile deschise de la recreere (~851), mediu natural (195), sport (68), poluare (~350) Terasale apar ca problemă în aproape fiecare capitol al studiului: ocupă spațiu verde, îngustează aleile, poluează fonic, obstrucționează accesul la mal. În același timp există o categorie (minoritară) de respondenți care apreciază prezența lor, o consideră benefică, însă dorește o reglementare mai puternică a funcționării lor (desființarea celor ilegale, limitare volum muzică).
5	Oferta culturală și sportivă - invizibilă sau inexistentă 72,1% evaluări negative ofertă culturală · 43,1% nu știau că există activități · 72,1% evaluări negative infrastructură sportivă Infrastructura sportivă lipsește sau este considerată insuficientă sau inaccesibilă (terenuri concesionate privat). Oferta culturală este invizibilă și foarte limitată (Roaba de Cultură dată ca exemplu pozitiv). Teatrul de vară este simbolul potențialului nevalorificat.