

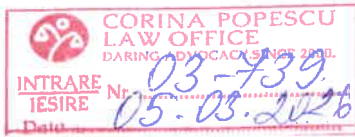


Corina Popescu

Law office

Daring advocacy - Since 2000

📍 Str. Trifoi, Nr. 6, 030698,
Sector 3, București
☎ 004.031.107.13.83
☎ 004.031.107.13.84
@ office@popescu-legal.com
🌐 www.popescu-legal.com



CĂTRE:

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București

Referitor: Procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect furnizarea unui număr de 5 autobuze electrice noi, de 18 metri, având o capacitate totală de aproximativ 600 de locuri și realizarea operațiunilor cu titlu accesoriu, aferente furnizării acestora, în contextul implementării proiectului „Achiziție mijloace de transport ecologice”, cod SMIS 328380, finanțat în cadrul Programului „Regiunea Centru” 2021-2027, Prioritatea 4 – O regiune cu mobilitate urbană durabilă, Obiectiv specific 2.8, Acțiunea 4.1, conform contractului de finanțare nr. 272/29.04.2025; nr. de referință al achiziției: 4317649/ 2025/7, valoarea estimată a achiziției: 18.701.210 LEI; Anunț publicat în SEAP cu CN1085548/16.09.2025;

Autoritate contractantă: **MUNICIPIUL SĂCELE** cu sediul în localitatea Săcele, str. Piața Libertatii nr. 17, jud. Brașov, CUI 4317649, Cod postal: 505600, tel: +40 268276164; fax: +40 268273091; e-mail: mihaela.neacsu@municipiulsacele.ro; persoana de contact: Mihaela Neacsu;



Corina Popescu
Law office

Subscrisa, KARSAN OTOMOTIV SANAYII VE TICARET AŞ, persoană juridică turcă, cu sediul social în Hasanağa Organize Sanayi Bölgesi, Sanayi Caddesi 16225 Nilüfer/BURSA- Turcia, cu sediul ales pentru comunicarea actelor la Cabinetul de Avocat „Corina-Ruxandra Popescu”, în str. Trifoi, nr. 6, cod 030698, sector 3 – Bucureşti, tel.: 031.107.13.83, fax: 031.107.13.84, email: office@popescu-legal.com, persoane însărcinate cu primirea corespondenței fiind Adriana Balan și Cătălin Lazar, în calitate de contestatoare,

în temeiul art. 8 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 101/2016, formulăm prezenta:

CONTESTAȚIE

prin care solicităm, în legătură cu procedura de atribuire identificată prin anunțul de participare publicat în SEAP cu nr. CN1085548/16.09.2025:

1. anularea Procesului-verbal nr. 90281/11.11.2025 privind evaluarea garanțiilor de participare, a informațiilor din DUAE-uri și a documentelor care le însoțesc, precum și îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție;
2. anularea Procesului-verbal nr. 8744/04.02.2026 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile documentației de atribuire, inclusiv cu cele ale caietului de sarcini;
3. anularea Procesului-verbal nr. 8955/05.02.2026 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice;
4. anularea Procesului-verbal nr. 15811/23.02.2026 privind evaluarea documentelor justificative;
5. anularea Raportului procedurii nr. 15961/23.02.2026 cu privire la desemnarea ofertei prezentate de ASOCIEREA AMPERIO ENERGY SRL și QEV TECHNOLOGIES S.L., ca ofertă câștigătoare și cu privire la faptul că oferta subscrisei a fost clasată pe locul II;
6. anularea Adresei nr. 15963/23.02.2026 prin care s-a comunicat către ASOCIEREA AMPERIO ENERGY SRL și QEV TECHNOLOGIES S.L.,



Corina Popescu
Law office

- rezultatul final al procedurii de atribuire, respectiv faptul că oferta a fost declarată admisă și câștigătoare;
7. anularea Adresei nr. 15964/23.02.2026, prin care s-a comunicat subscrisei rezultatul final al procedurii de atribuire, respectiv faptul că oferta subscrisei nu a fost declarată câștigătoare;
 8. anularea tututurilor actelor conexe și/sau subsecvente raportului procedurii nr. nr. 15961/23.02.2026
 9. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei declarate câștigătoare și declararea ofertei depuse de ASOCIEREA AMPERIO ENERGY SRL și QEV TECHNOLOGIES S.L., ca fiind inadmisibilă/necâștigătoare;
 10. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei subscrisei și la declararea acesteia ca fiind câștigătoare;
 11. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, având în vedere următoarele motive de fapt și de drept:

ÎN FAPT În data de 16.09.2025, MUNICIPIUL SĂCELE a publicat în SEAP anunțul de participare cu nr. CN1085548/16.09.2025 referitor *procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect furnizarea unui număr de 5 autobuze electrice noi, de 18 metri, având o capacitate totală de aproximativ 600 de locuri și realizarea operațiunilor cu titlu accesoriu, aferente furnizării acestora, în contextul implementării proiectului „Achiziție mijloace de transport ecologice”, cod SMIS 328380, finanțat în cadrul Programului „Regiunea Centru” 2021-2027, Prioritatea 4 – O regiune cu mobilitate urbană durabilă, Obiectiv specific 2.8, Acțiunea 4.1, conform contractului de finanțare nr. 272/29.04.2025”, nr. de referință al achiziției: 4317649/ 2025/7, valoarea estimată a achiziției: 18.701.210 LEI.*

În data de 23.02.2026, autoritatea contractantă, MUNICIPIUL SĂCELE, a publicat **Raportul procedurii nr. 15961/23.02.2026**, în care se arată oferta câștigătoare este oferta depusă de ASOCIEREA formată din AMPERIO ENERGY SRL și QEV TECHNOLOGIES SL (în continuare ofertantul câștigător sau AMPERIO ENERGY SRL).



În acest sens, în urma aplicării criteriului de atribuire reprezentat de „*cel mai bun raport calitate – preț*”, autoritatea contractată a stabilit următorul clasament al ofertelor admisibile:

Nr. crt.	Denumire ofertant	Punctaj factor financiar 1. Prețul ofertei – 40%	Punctaj factor tehnic 2. Garanția extinsă a autobuzelor electrice – 20%	Punctaj factor tehnic 3. Autonomia autobuzelor electrice – 20%	Punctaj factor tehnic 4. Capacitatea bateriilor autobuzelor electrice – 20%	Punctaj total	Clasament
1	ASOCIEREA S.C. AMPERIO ENERGY S.R.L. · QEV TECHNOLOGIES S.L.	40,00 puncte	20,00 puncte	10,56 puncte	15,94 puncte	86,50 puncte	I
2	KARSAN OTOMOTIV SANAYI VE TICARET A.S.	32,30 puncte	12,00 puncte	20,00 puncte	20,00 puncte	84,30 puncte	II
3	S.C. TUR CENTO TRANS S.R.L.	32,41 puncte	12,00 puncte	8,71 puncte	11,02 puncte	64,14 puncte	III

ÎN DREPT

1 Nelegalitatea actelor realizate de autoritatea contractă și de ofertantul câștigător în legătură cu omisiunea depunerii declarațiilor prevăzute de art. IV.4.3 din Fișa de date de a achiziției;

1.1. Elementele factuale relevante

La pag. 13 și pag. 15 din Procesul-verbal de vizualizare a ofertelor nr. 83608/20.10.2025, autoritatea contractantă reține că AMPERIO ENERGY SRL a omis depunerea următoarelor trei acte:

- (i) declarația pe propria răspundere privind acceptarea clauzelor contractuale (Formularul nr. 7);



Corina Popescu
Law office

- (ii) declarație pe propria răspundere privind respectarea reglementărilor din domeniul mediului, domeniul social și al relațiilor de muncă (Formularul nr. 10);
- (iii) declarație pe propria răspundere privind respectarea principiilor DNSH (Formularul nr. 11);

Prin solicitarea de clarificări nr. 83680/21.10.2025, Comisia de evaluare reține că nu a indentificat în oferta AMPERIO ENERGY SRL cele trei declarații enumerate anterior și dispune ca oferantul câștigător „*să indice unde anume în oferta dvs. se regăsesc declarațiile respective sau, după caz, să le transmiteți completate pentru ambii membrii ai asocierii, în SEAP, semnate cu semnătură electronică extinsă, (...) până la data de 22.10.2025 inclusiv*”.

La pag. 3-4 din Procesul-verbal nr. 90281/11.11.2025, se reține că: „*prin intermediul adresei de solicitare de clarificări nr. 83680/21.10.2025, transmisă în SEAP în data de 21.10.2025, comisia de evaluare i-a solicitat ofertantului ASOCIEREA S.C. AMPERIO ENERGY S.R.L - S.C. QEV TECHNOLOGIES S.R.L. transmiterea Formulelor nr. 7, 10 și 11, completate de ambii operatori asociați.*

Ofertantul a răspuns acestei solicitări în data de 22.10.2025, respectând termenul limită și a transmis formularele solicitate, completate de ambii operatori asociați, remediind astfel omisiunile semnalate”.

1.2. Solicitarea de clarificare nr. 83680/21.10.2025 și actele de completare realizate AMPERIO ENERGY SRL sunt acte contrare principiilor dezvoltate de CJUE, fiind încălcat și termenul imperativ pentru depunerea ofertelor;

Prin considerentul nr. 33 din cauza c-131/16, Archus și Gama, se reține că: „*o solicitare de clarificare nu poate suplini lipsa unui înscris sau a unei informații a căror comunicare era impusă de documentele contractului, întrucât autoritatea contractantă este obligată să respecte cu strictețe criteriile stabilite chiar de ea (a se vedea în acest sens Hotărârea din 10 octombrie 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, punctul 40)*”.

În prezenta cauză, cele trei declarații omis a fi depuse de AMPERIO ENERGY SRL au fost stabilite ca formând obiectul unei conduite obligatorii instituite în



privința participanților la procedura de atribuire, în acest sens, la pag. 14 din Fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă a stabilit imperativ că „Ofertanții vor încărca în SEAP următoarele documente: (...)”

(i) Declarație pe propria răspundere privind acceptarea clauzelor contractuale (Formularul nr. 7). Formularul va fi completat de către toate părțile implicate în depunerea ofertei, respectiv: ofertant și/sau, dacă este cazul, de către toți operatorii economici care depun ofertă comună (conform acordului de asociere), de către subcontractanți (conform acordului de subcontractare) și/sau de către terții susținători (conform angajamentului ferm)”

(l) Declarație pe propria răspundere privind respectarea reglementărilor din domeniul mediului, domeniul social și al relațiilor de muncă (Formularul nr. 10). Formularul va fi completat de către toate părțile implicate în depunerea ofertei, respectiv: ofertant și/sau, dacă este cazul, de către toți operatorii economici care depun ofertă comună (conform acordului de asociere), de către subcontractanți (conform acordului de subcontractare) și/sau de către terții susținători (conform angajamentului ferm);”

(m) Declarație pe propria răspundere privind respectarea principiilor DNSH (Formularul nr. 11). Formularul va fi completat de către toate părțile implicate în depunerea ofertei, respectiv: ofertant și/sau, dacă este cazul, de către toți operatorii economici care depun ofertă comună (conform acordului de asociere), de către subcontractanți (conform acordului de subcontractare) și/sau de către terții susținători (conform angajamentului ferm)”.

În sens similar, la pag. 18 din Caietul de sarcini, se arată expres și imperativ: „Eligibilitatea ofertanților (criterii de calificare și selecție): (...)”

4. Ofertanții au obligația respectării reglementărilor din domeniul mediului, social și al relațiilor de muncă

5. Ofertanții au obligația respectării principiilor de a nu aduce prejudicii semnificative asupra mediului (Do No Significant Harm – DNSH)”

În concluzie, solicitarea de clarificări nr. 83608/20.10.2025 are ca obiect depunerea unor documente cu privire la care de autoritatea contractantă a stabilit



expres că este necesară depunerea prin documentația de atribuire, iar această practică este contrară documentelor procedurii, astfel încât Municipiul Săcele a încălcat obligația de respectare cu strictețe a criteriilor stabilite chiar de către aceasta.

În plus, în condițiile în care obligația de diligență la redactarea ofertei revine, conform hotărârii CJUE din cauza nr. 599/10, SAG ELV Slovensko a.s.¹, tuturor candidaților, participanți în cadrul procedurii de atribuire, este încălcată doar de AMPERIO ENERGY SRL, conduita celorlalți doi participanți fiind conformă obligației de diligență, se poate reține că autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 209 alin. 2 din Legea nr. 98/2016, solicitarea de clarifică determinând apariția unui avantaj evident în favoarea ofertantului câștigător.

De asemenea, depunerea celor trei declarații în data 22.10.2025 reprezintă o încălcare a termenului imperativ stabilit prin documentația de atribuire în care se arată că termenul – limită pentru primirea ofertelor este 20.10.2025 ora 15:00, astfel încât actul de completare realizat de AMPERIO ENERGY SRL este contrar art. 123 alin. 1 din HG nr. 395/2016, conform căruia: „*ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, (...)*”.

1.3. Solicitarea de clarificare nr. 83680/21.10.2025 și actele de completare realizate AMPERIO ENERGY SRL sunt contrare prevederilor art. 209 din Legea nr. 98/2016 cu art. 134 din HG nr. 395/2016;

Din coroborarea art. 209 din Legea nr. 98/2016 cu art. 134 din HG nr. 395/2016, rezultă că în materia solicitărilor de clarificări și actelor ofertantului în legătură cu conținutul ofertei sale, legiuitorul a înțeles să realizeze o distincție în raport de conținutul ofertei.

¹ În acest sens, în cauza nr. 599/10, SAG ELV Slovensko a.s se reține expres că obligația de diligență la redactarea ofertei revine tuturor candidaților: „*în plus, nu rezultă nici din articolul 2, nici din altă dispoziție din Directiva 2004/18, nici din principiul egalității de tratament, nici din obligația de transparență că, într-o astfel de situație, autoritatea contractantă ar fi obligată să contacteze candidații în cauză. Aceștia nu pot, de altfel, să critice faptul că autoritatea contractantă nu are nicio obligație în această privință, atât timp cât lipsa clarității ofertei nu rezultă decât dintr-o încălcare a obligației lor de diligență la redactarea acesteia, de care sunt ținuți la fel ca ceilalți candidați*”



În acest sens, art. 3 alin. 1 lit. hh) teza a II-a din Legea nr. 98/2016, „*oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire*”, astfel încât, în viziunea legiuitorului oferta este un termen generic în sfera căruia sunt incluse propunerea tehnică, cea financiară, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire.

Art. 209 din Legea nr. 98/2016 individualizează ca elemente vizate de actele modificatoare „*documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare*”, aceeași formulare generală fiind utilizată de art. 135 din HG nr. 395/2016 care referă la noțiunea „*ofertă*”, statuând că, „*în condițiile art. 209 din Lege, comisia de evaluare are dreptul de a solicita ofertantului corectarea viciilor de formă cu privire la oferta acestuia*”.

Spre deosebire de art. 209 din Legea nr. 98/2016 și art. 135 din HG nr. 395/2016, art. 134 alin. 6 – alin. 11 din HG nr. 395/2016 se referă expres la fie la propunerea tehnică, fie la propunerea financiară.

În concluzie, în deplin acord cu teza reținută de CJUE², care permite exclusiv actele de clarificare a ofertei și actele de îndreptare a erorilor materiale evidente, în prezenta cauză, actele realizate de AMPERIO ENERGY SRL urmează să fie analizate în raport de prevederile coroborate ale art. 209 din Legea nr. 98/2016 cu cele art. 135 din HG nr. 395/2016, pentru că cele trei declarații sunt elemente componente ale ofertei care nu se subsumează propunerii tehnice sau propunerii financiare.

Primo, art. 135 alin. 1 din HG nr. 395/2016 prevede că „*în condițiile art. 209 din Lege, comisia de evaluare are dreptul de a solicita ofertantului corectarea viciilor de formă cu privire la oferta acestuia*”, iar art. 135 alin. 3 din HG nr. 395/2016 prevede că: „*în sensul dispozițiilor alin. (1), viciile de formă reprezintă acele erori sau omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este susținută în*

² Conform dispozitivului hotărârii CJUE din cauza C-131/16, Archus și Gama: „*autoritatea contractantă să îi solicite unui ofertant să furnizeze declarațiile sau documentele a căror comunicare era impusă prin caietul de sarcini și care nu au fost comunicate în termenul stabilit pentru depunerea ofertelor. În schimb, acest articol nu se opune ca autoritatea contractantă să îi solicite unui ofertant să clarifice o ofertă sau să îndrepte o eroare materială vădită pe care ar conține-o aceasta, cu condiția însă ca o asemenea solicitare să fie adresată oricărui ofertant care se află în aceeași situație, ca toți ofertanții să fie tratați în mod egal și loial și ca această clarificare sau această îndreptare să nu poată fi asimilată depunerii unei noi oferte, aspect a cărui verificare este de competența instanței de trimitere.*”



Corina Popescu
Law office

mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire”.

În prezenta cauză, obiectul omisiunii este reprezentat de cele trei declarații prevăzute prin documentația de atribuire, iar art. 135 din HG nr. 396/2016 circumscrie conceptului de „viciu de formă” acea situație în care obiectul omisiunii este reprezentat de o parte dintr-un document, în acest sens legiuitorul utilizând formula: „erori sau omisiuni din cadrul unui document ...”, formulă în cuprinsul căreia există o relație de logică de apartenență între noțiunea de „omisiune” și cea de „document”.

În concluzie, actul realizat de ofertantul câștigător nu se poate circumscrie unui „viciu de formă” în sensul art. 135 din HG nr. 396/2016 pentru că actul AMPERIO ENERGY SRL vizează corectarea lipsei totale a unui document, iar nu corectarea conținutului unui document existent.

Raționamentul anterior este validat și de practica judiciară recentă în care se reține că: „(...) în cauza CJUE – cauza 131/16, Archus & Gama, CJUE stabilește explicit că completările sunt admisibile numai dacă nu conduc la modificarea substanțială a ofertei. Or, petenta omite faptul fișele tehnice nu existau deloc în ofertă, iar lipsa lor împiedică evaluarea inițială. De asemenea, invocarea – cauzei C-599/10, SAG elv Slovensko nu poate fi reținută pentru că Formularul F5 nu a clarificat un document existent, ci a introdus date tehnice noi, iar aceasta este o completare substanțială, nu o clarificare. Totodată, în cauza C-285/99, Lombardini, clarificările priveau documentele depuse, nu lipsa lor totală, astfel încât situațiile nu sunt comparabile” (în acest sens, Decizia Curții de Apel Brașov nr. 629/ 22.12.2025).

Secundo, nu există alte documente administrate în cadrul procedurii de atribuire care să cuprindă o informație de natură să susțină omisiunea depunerii celor trei declarații, având în vedere că doar în unicitatea conținutului celor trei declarații în rapoart cu celelalte actele procesuale, în sensul că nu în cadrul acestor documente se face referire acceptarea clauzelor contractuale, respectarea



Corina Popescu
Law office

reglementărilor din domeniul mediului, domeniul social și al relațiilor de muncă sau la respectarea principiilor DNSH.

Terțio, completarea ofertei depuse inițial generează un avantaj incorect în favoarea AMPERIO ENERGY SRL

Conform art. 135 alin. 3 din HG nr. 395/2016, corectarea ofertei nu trebuie să fie susceptibilă *„de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire”*.

Prin urmare, actul prin care se corectează oferta trebuie să asigure respectarea principiului tratamentului egal, orice situație juridică de natură să contravină principiului tratamentului egal putând fi calificată ca fiind de natură să producă un avantaj incorect, cu consecința înlăturării de la aplicare a art. 135 alin. 3 din HG nr. 395/2016.

Interpretarea anterioară este susținută și de prevederile art. 209 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, în care se arată că principiul tratamentului egal și al transparenței trebuie să guverneze situația în care autoritatea contractantă exercită dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare.

În plus, CJUE analizează favorizarea unui participant în cadrul procedurii de atribuire ca fiind incompatibilă cu principiul egalității de tratament. În acest sens este considerentul nr. 37 din cauza nr. 599/10, SAG ELV Slovensko a.s., în care se arată că: *„a permite autorității contractante să solicite unui candidat a cărui ofertă o apreciază a fi imprecisă sau neconformă cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini clarificări în această privință ar implica astfel riscul de a se considera că această autoritate contractantă, în cazul în care oferta candidatului respectiv ar fi în final reținută, a negociat în mod confidențial această ofertă, în detrimentul celorlalți candidați și cu încălcarea principiului egalității de tratament”*.

Prin urmare, interpretarea teleologică a noțiunii de *„avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire”* conduce la concluzia că incidența acestui concept juridic este corelativă principiului egalității de tratament.

În acest sens, este necesară analiza principiului egalității de tratament, iar în cauza CJUE C-336/12, Manova, instanța europeană arată că: *„potrivit unei*



Corina Popescu
Law office

jurisprudențe constante, acest principiu impune ca situații comparabile să nu fie tratate în mod diferit și ca situații diferite să nu fie tratate în același mod, cu excepția cazului în care un astfel de tratament este justificat în mod obiectiv (a se vedea Hotărârea din 3 martie 2005, Fabricom, C-21/03 și C-34/03, Rec., p. I-1559, punctul 27 și jurisprudența citată).

Pornind de la premisa că respectarea principiului egalității de tratament presupune și că tratament juridic să fie diferit dacă subiecții de drept se află în situații diferite, este relevant, în raport de circumstanțele prezentei cauze, faptul că, spre deosebire de ceilalți operatori economici, AMPERIO ENERGY SRL a formulat o ofertă căreia îi lipsesc elemente esențiale impuse prin documentația de atribuire.

În acest context, obligația de diligență la redactarea ofertei care revine, conform hotărârii CJUE din cauza nr. 599/10, SAG ELV Slovensko a.s.³, tuturor candidaților, participanți în cadrul procedurii de atribuire, este încălcată doar de contestatoare, conduita celorlalți doi participanți fiind conformă obligației de diligență.

Față de aceste aspecte, situația juridică a AMPERIO ENERGY SRL se caracterizează prin încălcarea obligației de diligență la redactarea ofertei, prin urmare aceasta este diferită de situația juridică a celorlalți participanți în cadrul procedurii, motiv respectarea principiului egalității de tratament impune ca tratamentul juridic aplicabil contestatoarei să trebuie să fie diferit.

În schimb, dacă s-ar permite ca actele de completare realizate de ofertantul câștigător să producă efecte juridice, atunci tratamentul juridic aplicabil AMPERIO ENERGY SRL ar fi similar tratamentului juridic aplicabil celorlalți participanți care au respectat obligația de diligență și se află într-o altă situație juridică, creându-se astfel o împrejurare contrară principiului egalității de tratament, motiv pentru care nu este îndeplinită condiția negativă prevăzută de art. art. 135 alin. 3 din HG nr. 395/2016.

³ În acest sens, în cauza nr. 599/10, SAG ELV Slovensko a.s se reține expres că obligația de diligență la redactarea ofertei revine tuturor candidaților: „în plus, nu rezultă nici din articolul 2, nici din altă dispoziție din Directiva 2004/18, nici din principiul egalității de tratament, nici din obligația de transparență că, într-o astfel de situație, autoritatea contractantă ar fi obligată să contacteze candidații în cauză. Aceștia nu pot, de altfel, să critice faptul că autoritatea contractantă nu are nicio obligație în această privință, atât timp cât lipsa clarității ofertei nu rezultă decât dintr-o încălcare a obligației lor de diligență la redactarea acesteia, de care sunt ținuți la fel ca ceilalți candidați”



(2) Nelegalitatea actelor realizate de autoritatea contractă și de ofertantul câștigător în legătură cu graficul Gantt și calendarul de instruire al personalului

2.1. Elementele factuale relevante:

Prin solicitarea de clarificări nr. 1040/08.01.2026, autoritatea contractantă a reținut că propunerea tehnică depusă AMPERIO ENERGY SRL este incompletă, în sensul că în graficul Gantt nu sunt individualizate activitățile care se desfășoară în perioada L1-L9, iar calendarul de instruire al personalului utilizatorului nu a fost depus.

La pag. 74 din Procesul-verbal de evaluare a propunerii tehnice nr. 8744/04.02.2026, se reține că, în urma solicitării de clarificări nr. 1040/08.01.2026: *„Ofertantul a completat informațiile referitoare la instruirea personalului, prin prezentarea calendarului de instruire care i-a fost solicitat. Conform acestui calendar instruirea persoanelor utilizatorului este previzionată pe o perioadă de (...). Comisia de evaluare a acceptat completarea informațiilor referitoare la instruirea persoanelor, considerând lipsa calendarului ca fiind o abatere tehnică minoră în sensul prevederilor art. 134 alin. 7 și 8 din HG 395/2016 având în vedere că ofertantul a prezentat totuși în cadrul propunerii tehnice tematicile de instruire, durata acestora și numărul de participanți”.*

La pag. 97 din Procesul-verbal de evaluare a propunerii tehnice nr. 8744/04.02.2026 se reține că, în urma solicitării de clarificări nr. 1040/08.01.2026: *„Ofertantul a completat graficul Gantt prezentat în propunerea tehnică cu următoarele activități previzionate pentru perioada L1-L9: (...)*

Pentru perioada L10-L12 ofertantul a menționat aceleași activități, având aceleași durate și previzionate în aceeași perioadă ca în propunerea tehnică inițială.

Comisia de evaluare a acceptat completarea graficului Gantt cu activitățile pre-livrare, derulate în perioada L1-L9, considerând nemenționarea inițială a acestora ca fiind o abatere tehnică minoră, în sensul art. 134 alin. 7 și 8 din HG 395/2016, fiind nesemnificativă în ansamblul ofertei, prin raportare la detaliile informațiilor prezentate în cadrul propunerii tehnice”.



2.2. Încălcarea prevederilor art. 134 alin. 9 din HG nr. 395/2016

Conform art. 134 alin. 9 din HG nr. 395/2016: „O modificare a propunerii tehnice nu poate fi considerată o abatere tehnică minoră a ofertei inițiale în următoarele situații:

a) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni depășește 1% din prețul total al ofertei;

b) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni conduce la eludarea aplicării acelor prevederi ale legii care instituie obligații ale autorității contractante în raport cu anumite praguri valorice;

c) în urma corectării respectivei abateri/omisiuni, se constată că s-ar schimba clasamentul ofertanților;

d) modificarea ar presupune o diminuare calitativă în comparație cu oferta inițială;

e) modificarea vizează o parte din ofertă pentru care documentația de atribuire a exclus în mod clar posibilitatea ca ofertanții să se abată de la cerințele exacte ale respectivei documentații, iar oferta inițială nu a fost în conformitate cu aceste cerințe”.

În primul rând, contrar celor reținute de autoritatea contractantă, actele de modificare realizate de AMPERIO ENERGY SRL se circumscriu prevederilor art. 134 alin. 9 din HG nr. 395/2016.

În acest sens, la pag. 11-12 din Fișa de date a achiziției, se arată că graficul Gantt, cât și calendarul de instruire al personalului reprezintă **elemente componente al propunerii tehnice**⁴, iar la pag. 12 antepenultimul paragraf, autoritatea

⁴ Propunerea tehnică cuprinde următoarele secțiuni, cu următoarele informații (detaliate în cadrul Formularului nr. 14):

SECȚIUNEA C. INSTRUIREA PERSONALULUI DE ÎNTREȚINERE

Ofertantul va prezenta calendarul de instruire a personalului utilizatorului pentru exploatarea, întreținerea și mentenanța autobuzelor electrice, în contextul cerințelor și responsabilităților incluse în Caietul de sarcini

(...)

SECȚIUNEA H. GRAFICUL DE LIVRARE ȘI REALIZARE A OPERAȚIUNILOR ACCESORII

Ofertantul va prezenta Graficul de livrare a autobuzelor electrice și de realizare a operațiunilor accesorii, aferente furnizării acestora, sub forma unei diagrame Gantt, exprimată în număr de luni



Corina Popescu
Law office

contractantă arată că: *„Lipsa propunerii tehnice din ofertă conduce la descalificarea acesteia ca inacceptabilă. Propunerile tehnice care nu vor satisface în mod corespunzător cerințele, caracteristicile, parametri și datele tehnice prevăzute în documentația de atribuire, vor fi considerate neconforme și respinse”.*

Într-o primă concluzie, rezultă că actele de completare realizate ofertantul câștigător în legătură cu graficul Gantt și cele în legătură cu calendarul de instruire al personalului reprezintă acte care au vizat cerințe de la care operatorii economici participanți nu se pot abate, conduitele modificatoare fiind astfel subsumate prevederilor art. 134 alin. 9 din HG nr. 395/2016.

În al doilea rând, cuantificarea valorică a celor categorii de activități suplimentate de ofertantul câștigător în urma solicitării de clarificări nr. 1040/08.01.2026 depășește 1% din valoarea contractului, în condițiile în care completarea graficului Gantt a vizat o perioadă substanțială din desfășurarea contractului, și anume activitățile previzionate pentru perioada L1-L12.

3. Nelegalitatea actelor realizate de autoritatea contractă și de ofertantul câștigător în legătură cu omisiunea depunerii documentelor justificative prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție:

3.1. Elementele factuale relevante

Prin solicitarea de clarificări nr. 11222/13.02.2026, ca urmare a analizei documentelor justificative depuse de AMPERIO ENERGY S.R.L. în cadrul procedurii prevăzute de art. 196 alin. 2 din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă a reținut următoarele omisiuni în privința actelor ofertantului câștigător:

(i) Lipsa certificatului de atestare fiscală emis de ANAF, valabil la momentul prezentării, pentru ofertantul lider, S.C. AMPERIO ENERGY S.R.L.

Față de solicitarea autorității contractante, în data de 20.02.2026, ofertantul câștigător a transmis certificatul de atestare fiscală emis de ANAF pentru ofertantul

calendaristic (luna 1, 2.....12), care să cuprindă toate activitățile / operațiunile accesorii solicitate, în contextul cerințelor și responsabilităților incluse în Caietul de sarcini, pentru a demonstra atingerea obiectivelor asociate contractului și încadrarea în termenul de contractual declarat.”



Corina Popescu
Law office

lider, în acest sens fiind reținut la pag. 12-13 din Procesul-verbal nr. 15811/23.02.2026.

(ii) Lipsa unor documente care sa ateste îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor și taxelor la bugetul local și cel al asigurărilor sociale de către ofertantul asociat, QEV TECHNOLOGIES S.L.

Față de solicitarea autorității contractante, în data de 20.02.2026, ofertantul câștigător a transmis următoarele documentele pentru a dovedi îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor și taxelor la bugetul local și cel al asigurărilor sociale, pentru ofertantul asociat, însoțite de traduceri autorizate în limba română: (a) Certificatul de atestare de a fi la zi cu respectarea datoriilor fiscale și nefiscale, eliberat de Agentia Fiscală din Catalonia; (b) Declarația reprezentantului legal privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor pentru toate punctele de lucru; (c) Certificatul privind îndeplinirea la zi a obligațiilor față de securitatea socială, eliberat de Trezoreria Generală a Securității Sociale;

(iii) Lipsa certificatului cu informații reale actuale la momentul prezentării, din care să reiasă activitățile autorizate, cu codurile CAEN aferente, corespondente obiectului contractului de achiziție în privința ofertantului asociat, QEV TECHNOLOGIES S.L.;

Față de solicitarea autorității contractante, în data de 20.02.2026, ofertantul câștigător a transmis certificatul constatator pentru solicitat pentru ofertantul asociat, în acest sens fiind reținut la pag. 24-25 din Procesul – verbal nr. 15811/23.02.2026.

(iv) Lipsa certificatului constatator extins care să conțină un cod de verificare securizat însoțit de traducerea autorizată în limba română;

Față de solicitarea autorității contractante, în data de 20.02.2026, ofertantul câștigător a transmis certificatul constatator solicitat pentru ofertantul asociat, constatator, însoțit de traducere în limba română;

(v) Lipsa dovezilor din care să rezulte că produsele furnizate anterior sunt similare produselor care formează obiectul contractului de achiziției din prezenta procedură de atribuire;

Față de solicitarea autorității contractante, în data de 20.02.2026, ofertantul câștigător a transmis documentele pentru cele 25 de microbuze electrice școlare



furnizate în cadrul contractului nr. 13291/18.06.2024, respectiv: cărțile de identitate ale vehiculelor, autorizațiile de circulație provizorii și RCA-urile pentru fiecare microbuz.

3.2. Solicitarea de clarificare nr. 11222/13.02.2026 și actele de completare realizate AMPERIO ENERGY SRL sunt acte contrare principiilor dezvoltate de CJUE, fiind încălcat și termenul imperativ pentru depunerea documentelor justificative;

Prin considerentul nr. 33 din cauza c-131/16, Archus și Gama, se reține că: „o solicitare de clarificare nu poate suplini lipsa unui înscris sau a unei informații a căror comunicare era impusă de documentele contractului, întrucât autoritatea contractantă este obligată să respecte cu strictețe criteriile stabilite chiar de ea (a se vedea în acest sens Hotărârea din 10 octombrie 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, punctul 40)”.

În prezenta cauză, actele nedepuse de AMPERIO ENERGY SRL în procedura de verificare documentelor justificative au fost stabilite ca formând obiectul unei conduite obligatorii instituite în privința ofertantului câștigător.

În acest sens, la pag. 16 din Fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă a stabilit imperativ că „Conform art. 66, alin. (1) din HG 395/2016, în situația în care ofertantul clasat pe primul loc nu demonstrează în mod corespunzător îndeplinirea integrală a tuturor criteriilor de calificare și selecție, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe locul următor să depună toate documentele justificative ca dovadă a informațiilor cuprinse în DUAE, în scopul verificării îndeplinirii acestora”.

În concluzie, solicitarea de clarificări nr. 11222/13.02.2026 are ca obiect depunerea unor documente impuse a căror nedepunere este sancționată cu excluderea de către autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, astfel încât Municipiul Săcele a încălcat obligația de respectare cu strictețe a criteriilor stabilite chiar de către aceasta.

De asemenea, depunerea acelor actelor în procedura de verificare a documentelor justificative reprezintă o încălcare a termenului imperativ stabilit prin solicitarea nr. 8985/05.02.2026 în care se arată că termenul pentru depunerea



Corina Popescu
Law office

acestor documente este 12.02.2026, astfel încât actele de completare realizate de AMPERIO ENERGY SRL în data de 20.02.2026 sunt tardive.

3.3. Solicitarea de clarificare nr. 11222/13.02.2026 și actele de completare realizate AMPERIO ENERGY SRL sunt contrare prevederilor art. 209 din Legea nr. 98/2016 coroborat cu art. 134 din HG nr. 395/2016 raportat la art. 196 alin. 2 și alin. 3 din Legea nr. 98/2016.

Conform art. 196 alin. 2 și alin. 3 din Legea nr. 98/2016, „(2) Înainte de atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru (...) autoritatea contractantă, în termen de o zi lucrătoare de la momentul stabilirii ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire, (...) solicită acestuia să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAЕ, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sunt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați, acordând ofertantului/candidatului un termen de până la 7 zile lucrătoare pentru a răspunde la solicitarea de clarificare, sub sancțiunea respingerii ofertei ca inacceptabilă. Acest termen poate fi prelungit la solicitarea justificată a ofertantului/ candidatului, cu cel mult 3 zile lucrătoare.

(3) Autoritatea contractantă poate invita candidații/ofertanții să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin. (1) sau (2)”.

În considerarea faptului că, în cadrul procedurii de verificare a documentelor de justificative, legiuitorul face referire la completarea sau clarificare documentelor, rezultă că această procedură este guvernată normele juridice prevăzute de art. 209 din Legea nr. 98/2016 coroborate cu art. 134 și art. 135 din HG nr. 395/2016, în condițiile în care procedura prevăzută de art. 196 din Legea nr. 98/2016 este guvernată de principiile fundamentale prevăzute de art. 2 din același act normativ, iar CJUE arată că „principiul egalității de tratament și obligația de transparență se opun de asemenea oricărei negocieri între autoritatea contractantă și un ofertant în cadrul unei proceduri de atribuire a unui contract de achiziții publice, ceea ce implică faptul că, în principiu, o ofertă nu poate fi modificată după depunerea sa nici la inițiativa autorității contractante, nici la cea a ofertantului.”



Astfel, din coroborarea art. 209 din Legea nr. 98/2016 cu art. 134 din HG nr. 395/2016, rezultă că în materia solicitărilor de clarificări și actelor ofertantului în legătură cu conținutul ofertei sale, legiuitorul a înțeles să realizeze o distincție în raport de conținutul ofertei.

În acest sens, art. 3 alin. 1 lit. hh) teza a II-a din Legea nr. 98/2016, „*oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire*”, astfel încât, în viziunea legiuitorului oferta este un termen generic în sfera căruia sunt incluse propunerea tehnică, cea financiară, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire.

Art. 209 din Legea nr. 98/2016 individualizează ca elemente vizate de actele modificatoare „*documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare*”, aceeași formulare generală fiind utilizată de art. 135 din HG nr. 395/2016 care referă la noțiunea „*ofertă*”, statuând că, „*în condițiile art. 209 din Lege, comisia de evaluare are dreptul de a solicita ofertantului corectarea viciilor de formă cu privire la oferta acestuia*”.

Spre deosebire de art. 209 din Legea nr. 98/2016 și art. 135 din HG nr. 395/2016, art. 134 alin. 6 – alin. 11 din HG nr. 395/2016 se referă expres la fie la propunerea tehnică, fie la propunerea financiară.

În concluzie, în deplin acord cu teza reținută de CJUE⁵, care permite exclusiv actele de clarificare a ofertei și actele de îndreptare a erorilor materiale evidente, în prezenta cauză, actele de completare realizate de AMPERIO ENERGY SRL urmează să fie analizate în raport de prevederile coroborate ale art. 209 din Legea nr. 98/2016 cu cele art. 135 din HG nr. 395/2016, pentru că aceste acte ale AMPERIO ENERGY SRL vizează elemente componente ale ofertei care nu se subsumează propunerii tehnice sau propunerii financiare.

⁵ Conform dispozitivului hotărârii CJUE din cauza C-131/16, Archus și Gama: „*autoritatea contractantă să îi solicite unui ofertant să furnizeze declarațiile sau documentele a căror comunicare era impusă prin caietul de sarcini și care nu au fost comunicate în termenul stabilit pentru depunerea ofertelor. În schimb, acest articol nu se opune ca autoritatea contractantă să îi solicite unui ofertant să clarifice o ofertă sau să îndrepte o eroare materială vădită pe care ar conține-o aceasta, cu condiția însă ca o asemenea solicitare să fie adresată oricărui ofertant care se află în aceeași situație, ca toți ofertanții să fie tratați în mod egal și loial și ca această clarificare sau această îndreptare să nu poată fi asimilată depunerii unei noi oferte, aspect a cărui verificare este de competența instanței de trimitere.*”



Corina Popescu
Law office

Primo, art. 135 alin. 1 din HG nr. 395/2016 prevede că „în condițiile art. 209 din Lege, comisia de evaluare are dreptul de a solicita ofertantului corectarea viciilor de formă cu privire la oferta acestuia”, iar art. 135 alin. 3 din HG nr. 395/2016 prevede că: „în sensul dispozițiilor alin. (1), viciile de formă reprezintă acele erori sau omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire”.

În prezenta cauză, obiectul omisiunii este reprezentat de actele descrise anterior la pct. i-v capitolul nr. 3.2. din prezenta contestație, iar art. 135 din HG nr. 396/2016 circumscrie conceptului de „viciu de formă” acea situație în care obiectul omisiunii este reprezentat de o parte dintr-un document, în acest sens legiuitorul utilizând formula: „erori sau omisiuni din cadrul unui document ...”, formulă în cuprinsul căreia există o relație de logică de apartenență între noțiunea de „omisiune” și cea de „document”.

În concluzie, depunerile realizate de ofertantul câștigător nu se pot circumscrie unui „viciu de formă”, în sensul art. 135 din HG nr. 396/2016 pentru că actul AMPERIO ENERGY SRL vizează corectarea lipsei totale a unor documente, iar nu corectarea conținutului unui document existent.

Raționamentul anterior este validat și de practica judiciară recentă în care se reține că: „(...) în cauza CJUE – cauza 131/16, Archus & Gama, CJUE stabilește explicit că completările sunt admisibile numai dacă nu conduc la modificarea substanțială a ofertei. Or, petenta omite faptul fișele tehnice nu existau deloc în ofertă, iar lipsa lor împiedică evaluarea inițială. De asemenea, invocarea – cauzei C-599/10, SAG elv Slovensko nu poate fi reținută pentru că Formularul F5 nu a clarificat un document existent, ci a introdus date tehnice noi, iar aceasta este o completare substanțială, nu o clarificare. Totodată, în cauza C-285/99, Lombardini, clarificările priveau documentele depuse, nu lipsa lor totală, astfel încât situațiile nu sunt comparabile” (în acest sens, Decizia Curții de Apel Brașov nr. 629/ 22.12.2025).



Secundo, nu există alte documente administrate în cadrul procedurii de atribuire care să cuprindă o informație de natură să susțină omisiunea depunerii documentelor justificative, având în vedere unicitatea conținutului celor documentelor justificative în raport cu celelalte actele procesuale, în sensul că numai în cadrul acestor documente se face referire certificatele de atestare fiscală sau certificatele referitoare la îndeplinirea obligațiilor bugetare.

Terțio, actele de completare generează un avantaj incorect în favoarea AMPERIO ENERGY SRL.

Conform art. 135 alin. 3 din HG nr. 395/2016, corectarea ofertei nu trebuie să fie susceptibilă *„de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire”*.

Prin urmare, actul prin care se corectează oferta trebuie să asigure respectarea principiului tratamentului egal, orice situație juridică de natură să contravină principiului tratamentului egal putând fi calificată ca fiind de natură să producă un avantaj incorect, cu consecința înlăturării de la aplicare a art. 135 alin. 3 din HG nr. 395/2016.

Interpretarea anterioară este susținută și de prevederile art. 209 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, în care se arată că principiul tratamentului egal și al transparenței trebuie să guverneze situația în care autoritatea contractantă exercită dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare.

În plus, CJUE analizează favorizarea unui participant în cadrul procedurii de atribuire ca fiind incompatibilă cu principiul egalității de tratament. În acest sens este considerentul nr. 37 din cauza nr. 599/10, SAG ELV Slovensko a.s., în care se arată că: *„a permite autorității contractante să solicite unui candidat a cărui ofertă o apreciază a fi imprecisă sau neconformă cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini clarificări în această privință ar implica astfel riscul de a se considera că această autoritate contractantă, în cazul în care oferta candidatului respectiv ar fi în final reținută, a negociat în mod confidențial această ofertă, în detrimentul celorlalți candidați și cu încălcarea principiului egalității de tratament”*.



Prin urmare, interpretarea teleologică a noțiunii de „*avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire*” conduce la concluzia că incidența acestui concept juridic este **corelativă principiului egalității de tratament**.

În acest sens, este necesară analiza principiului egalității de tratament, iar în cauza CJUE C-336/12, Manova, instanța europeană arată că: „*potrivit unei jurisprudențe constante, acest principiu impune ca situații comparabile să nu fie tratate în mod diferit și ca situații diferite să nu fie tratate în același mod, cu excepția cazului în care un astfel de tratament este justificat în mod obiectiv (a se vedea Hotărârea din 3 martie 2005, Fabricom, C-21/03 și C-34/03, Rec., p. I-1559, punctul 27 și jurisprudența citată)*”.

Pornind de la premisa că respectarea principiului egalității de tratament presupune și că tratament juridic să fie diferit dacă subiecții de drept se află în situații diferite, este relevant, în raport de circumstanțele prezentei cauze, faptul că, spre deosebire de ceilalți operatori economici, **AMPERIO ENERGY SRL nu s-a conformat integral îndatoririlor stabilite de autoritatea contractantă în raport de documentația de atribuire**.

În acest context, obligația de diligență în efectuarea actelor din procedura de atribuire care revine, conform hotărârii CJUE din cauza nr. 599/10, SAG ELV Slovensko a.s.⁶, tuturor candidaților, participanți în cadrul procedurii de atribuire, este încălcată doar de **AMPERIO ENERGY SRL**, conduita procedurală anterioară a celorlalți doi participanți fiind conformă obligației de diligență.

Față de aceste aspecte, situația juridică a **AMPERIO ENERGY SRL** se caracterizează prin încălcarea obligației de diligență la în depunerea documentelor justificative, prin urmare **aceasta este diferită de situația juridică a celorlalți participanți în cadrul procedurii**, motiv respectarea principiului egalității de tratament impune ca tratamentul juridic aplicabil contestatoarei să trebuie să fie diferit.

⁶ În acest sens, în cauza nr. 599/10, SAG ELV Slovensko a.s se reține expres că obligația de diligență la redactarea ofertei revine tuturor candidaților: „*în plus, nu rezultă nici din articolul 2, nici din altă dispoziție din Directiva 2004/18, nici din principiul egalității de tratament, nici din obligația de transparență că, într-o astfel de situație, autoritatea contractantă ar fi obligată să contacteze candidații în cauză. Aceștia nu pot, de altfel, să critice faptul că autoritatea contractantă nu are nicio obligație în această privință, atât timp cât lipsa clarității ofertei nu rezultă decât dintr-o încălcare a obligației lor de diligență la redactarea acesteia, de care sunt ținuți la fel ca ceilalți candidați”.*



În schimb, dacă s-ar permite ca actele de completare realizate de ofertantul câștigător să producă efecte juridice, atunci tratamentul juridic aplicabil AMPERIO ENERGY SRL ar fi similar tratamentului juridic aplicabil celorlalți participanți care au respectat obligația de diligență și se află într-o altă situație juridică, creându-se astfel o împrejurare contrară principiului egalității de tratament, motiv pentru care nu este îndeplinită condiția negativă prevăzută de art. art. 135 alin. 3 din HG nr. 395/2016.

4. Prețul neobișnuit de scăzut al ofertei, neîndeplinirea obligației autorității contractante de a solicita explicații ofertantului.

Conform art. 210 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, *„În cazul unei propuneri financiare aparent neobișnuit de scăzută în raport cu lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru care urmează a fi atribuit/încheiat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului care a depus o astfel de ofertă clarificări cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva ofertă”*.

Conform art. 136 alin. 1 din NM, *„În situația în care comisia de evaluare constată că elemente de preț ale unei oferte sunt aparent neobișnuit de scăzute, (...), comisia de evaluare va solicita ofertantului care a depus oferta în cauză explicații cu privire la posibilitate îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire”*.

CJUE a arătat că există *„obligația autorității contractante, în primul rând, de a identifica ofertele suspecte, în al doilea rând, de a permite ofertanților în cauză să demonstreze caracterul serios al acestora, solicitându-le precizările pe care le consideră oportune, în al treilea rând, de a aprecia relevanța informațiilor furnizate de persoanele interesate și, în al patrulea rând, de a lua o decizie cu privire la admiterea sau la respingerea acestor oferte”* (Cauza C 669/20, Veridos GmbH).

În prezenta cauză, prețul ofertantului câștigător are o valoare considerabil inferioară prețurilor oferite ceilalți participanți în cadrul procedurii, astfel, AMPERIO ENERGY SRL a oferat un preț de 15.000.440 Lei, în timp ce subscrisa am oferat 18.576.000 lei, iar Tur Cento Trans SRL a oferat suma de 18.514,195 lei.



Corina Popescu
Law office

Prin urmare, prețul din oferta declarată câștigătoare este cu peste 3.500.000 lei mai mic decât celelalte oferte, respectiv cu aproape 20%.

Practic, în cadrul procedurii având ca obiect furnizarea a 5 autobuze, la prețul egal cu valoarea procedurii, AMPERIO ENERGY SRL ar furniza 6 autobuze (5+1).

De asemenea, faptul că prețul oferat de AMPERIO ENERGY SRL este 80,21% din valoarea estimată a contractului ar fi trebuit să fie considerat de către autoritatea contractantă ca fiind un element suspect în sensul CJUE, din moment ce art. 136 din HG nr. 395/2016: *„în sensul prevederilor art. 210 alin. (1) din Lege, o ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat atunci când prețul oferat, fără TVA, reprezintă mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului respectiv”*.

Este nerelevant faptul că autoritatea contractantă reține în Procesul-verbal nr. 8955/05.02.2026 (pag. 6-7) faptul că *„prețul oferat NU este neobișnuit de scăzut în accepțiunea art. 210 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, întrucât se situează peste pragul de 80% din valoarea estimată a contractului prevăzut de art. 136 alin. 4 din HG nr. 395/2016”*.

5. Oferta depusă de AMPERIO ENERGY SRL nu îndeplinește cerința prevăzută la punctul III.1.3. b) din Fișa de date a achiziției

Conform cerinței de la punctul III.1.3.b) cu denumirea „Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului” din Fișa de date a achiziției, *„ulterior, autoritatea contractantă va solicita ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire, următorul document justificativ: Certificatul emis de un organism independent cu privire la standardele de asigurare a calității (ISO 9001 sau echivalent) pentru activitatea care face obiectul contractului (furnizare vehicule electrice). În situațiile de asociere, toți operatorii economici asociați vor furniza documentul justificativ solicitat”*.

La pag. 33 – 34 din Procesul-verbal nr. 15811/23.02.2026, se reține că: *„Pentru ofertantul asociat, QEV TECHNOLOGIES S.L.: ca raspuns la adresa de solicitări de clarificări privind DUAЕ nr. 88029 I 04.11.2025, au fost furnizate următoarele probe /dovezi care confirmă asigurarea unui nivel corespunzător al managementului de*



Corina Popescu
Law office

mediu, echivalent cu cel solicitat de autoritatea contractanta în documentația de atribuire, conform prevederilor art. 200, alin. (3) din Legea 98/2016:

1) *Declarația pe propria răspundere privind implementarea unui sistem de management a protecției mediului de către ofertantul asocial, echivalent cu cerințele standardului SR EN ISO 14001:2015, însoțită de documente proprii, precum Politica de calitate și mediu și de Manualul calitatii companiei;*

2) *Certificatul emis de organismul independent acreditat, SRAC CERT S.R.L., care atestă demararea procesului de certificare a sistemului de management de mediu, în conformitate cu standardul SR EN ISO 14001:2015, de către ofertantul asociat, pentru următoarele activități: producția și ingineria vehiculelor electrice; servicii de consultanță privind producția, ingineria și conformitatea vehiculelor electrice”.*

În concluzie, depunerea declarației pe proprie răspundere referitoare la implementarea unui sistem de management a protecției mediului sau depunerea unui act care atestă doar demararea procesului de certificare sunt acte insuficiente pentru a genera concluzia îndeplinirii cerinței prevăzute la punctul III.1.3.b) din Fișa de date a achiziției.

6. Oferta depusă de AMPERIO ENERGY SRL este neconformă având în vedere că produsele oferite nu îndeplinesc criteriile referitoare la autonomie prevăzute de în Fișa de date a achiziției

Conform prevederilor Fișei de date a achiziției, la factorul de evaluare „*Autonomia autobuzelor electrice*”, autonomia reprezintă distanța parcursă cu o încărcare completă (100%) a bateriilor, exprimată în kilometri, fiind stabilită o autonomie minimă admisă de 180 km, conform testului E-SORT 1.

De asemenea, documentația de atribuire prevede în mod explicit că documentele justificative trebuie să includă declarația ofertantului privind autonomia autobuzelor oferite, însoțită de o copie a testului E-SORT 1 sau de alte mijloace de probă, precum certificate de conformitate, fișă tehnică/dosar tehnic al producătorului sau un raport de testare emis de un organism acreditat, însoțite de traduceri autorizate în limba română, din care să rezulte autonomia declarată.



Corina Popescu
Law office

În plus, în caietul de sarcini se precizează că autonomia minimă admisă pentru autobuzele ofertate este de 180 km conform testului E-SORT 1, iar în cazul în care autonomia declarată este mai mică de 180 km, oferta va fi declarată neconformă.

Prin urmare, rezultă că demonstrarea autonomiei prin documente conforme metodologiei SORT 1 nu reprezintă doar un element de punctaj, ci o cerință tehnică esențială pentru conformitatea ofertei.

Metodologia SORT 1 presupune realizarea testului în condiții standardizate, asupra unui vehicul clar identificat, cu parametri tehnici documentați în mod riguros, inclusiv date referitoare la tipul vehiculului, configurația sistemului de propulsie electrică, masa vehiculului, condițiile de testare, traseul utilizat, precum și date privind kilometrajul vehiculului înainte și după efectuarea testului.

În acest context, pentru ca testul E-SORT 1 să fie considerat relevant și valid pentru evaluarea autonomiei ofertate, acesta trebuie să fie realizat pentru vehiculul exact ofertat, (respectiv, Marca: GOLDEN DRAGON, Tipul și varianta: XML6185CE) și să reflecte în mod corect toate caracteristicile tehnice ale vehiculului testat, inclusiv parametri precum capacitatea bateriilor (de exemplu: capacitate acumulatori – 528 kWh), tipul vehiculului, configurația sistemului de propulsie electrică și celelalte elemente tehnice relevante pentru determinarea autonomiei.

Raportul de testare trebuie să prezinte o corespondență integrală între vehiculul testat și vehiculul ofertat, fără erori de identificare, fără neconcordanțe privind tipul sau varianta vehiculului și fără diferențe între parametrii tehnici declarați și cei utilizați în cadrul testului.

În lipsa unui raport de testare complet și realizat în conformitate cu metodologia SORT 1 pentru modelul exact de autobuz ofertat, există riscul ca autonomia declarată să fie fundamentată pe date estimative sau pe teste realizate pentru alte configurații de vehicul, ceea ce ar afecta validitatea rezultatelor și comparabilitatea ofertelor.

Mai mult decât atât, având în vedere că demonstrarea autonomiei conform testului E-SORT 1 reprezintă o cerință tehnică prevăzută în caietul de sarcini, eventualele neconcordanțe sau lipsa unui test realizat conform metodologiei nu reprezintă doar un aspect legat de acordarea punctajului, ci pot conduce la



neîndeplinirea cerințelor minime ale documentației de atribuire, situație în care oferta ar trebui considerată neconformă, conform prevederilor documentației.

În aceste condiții, apreciem că autoritatea contractantă avea obligația de a verifica în mod riguros dacă documentele prezentate de Amperio Energy SRL reprezintă un test E-SORT 1 realizat pentru modelul exact de autobuz oferat și dacă raportul respectă integral metodologia și cerințele tehnice aplicabile, întrucât orice neconformitate privind acest aspect poate afecta atât validitatea autonomiei declarate, cât și legalitatea procesului de evaluare.

7. Oferta depusă de AMPERIO ENERGY SRL nu îndeplinește cerința referitoare la asigurarea suportului tehnic

În conținutul fișei de date a achiziției (pag. 12), autoritatea contractantă a impus cerința ca ofertanții „să prezinte modalitatea de îndeplinire a cerințelor referitoare la asigurarea suportului tehnic, la dispoziția utilizatorului, în contextul cerințelor și responsabilităților incluse în Caietul de sarcini, prin prezentarea activităților și a modalității efective de realizare a acestora, pentru a demonstra atingerea obiectivelor asociate contractului. Ofertantul va menționa timpii maximali de constatare și soluționare a incidentelor semnalate de utilizator, cu respectarea timpilor maximali menționați în sub-capitolul III.12. al Caietului de sarcini.

Ofertantul va avea în vedere corelarea informațiilor declarate în cadrul acesteu secțiuni cu cele declarate în cadrul Anexelor nr. 12 și nr. 13, menționate în secțiunea I. Anexe ale propunerii tehnice.”

În raportul verbal nr. 8744/04.02.2026 – „Proces-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile documentației de atribuire, inclusiv cu ale caietului de sarcini”, autoritatea contractantă a reținut că ofertantul a anexat Anexa 12 – „Declarație angajament suport tehnic”, document în cadrul căruia sunt menționate:

a) datele de identificare și de contact ale punctului de suport tehnic pus la dispoziția utilizatorului;

b) datele de identificare și de contact ale reprezentantului tehnic și atribuțiile acestuia;



Corina Popescu
Law office

c) timpii de constatare și soluționare a incidentelor/defecțiunilor semnalate în perioada de garanție.

Pe baza acestui document, autoritatea contractantă a concluzionat că ar fi îndeplinite cerințele documentației de atribuire referitoare la prezentarea declarației-angajament pe proprie răspundere privind suportul tehnic și respectarea timpilor de intervenție.

Cu toate acestea, evaluarea realizată de autoritatea contractantă este insuficient fundamentată și formală, fiind limitată exclusiv la verificarea existenței unei declarații pe proprie răspundere, fără a analiza capacitatea reală a ofertantului de a asigura suportul tehnic declarat.

Din informațiile publicate pe site-ul Ministerului Finanțelor publice rezultă că AMPERIO ENERGY SRL nu a avut, de la înființare și până în prezent, mai mult de 1-2 angajați, iar această circumstanță factuală care impune concluzia lisei capacității efective a ofertantului câștigător de a asigura suportul tehnic permanent, conform cerințelor caietului de sarcini și termenelor de intervenție asumate.

În aceste condiții, simpla depunere a unei declarații pe proprie răspundere nu poate fi considerată suficientă pentru a demonstra îndeplinirea cerinței referitoare la asigurarea suportului tehnic, în lipsa unor elemente concrete care să confirme existența resurselor umane și organizaționale necesare pentru:

- asigurarea punctului de suport tehnic;
- desemnarea unui reprezentant tehnic cu atribuții reale și disponibilitate operațională;
- respectarea timpilor de constatare și soluționare a incidentelor prevăzuți în documentația de atribuire.

Prin urmare, în raport cu structura reală de personal a ofertantului, rezultă că acesta nu dispune de capacitatea operațională necesară pentru a asigura în mod efectiv suportul tehnic declarat, motiv pentru care nu se poate reține conformitatea propunerii tehnice cu cerințele documentației de atribuire.

În acest context, considerăm că autoritatea contractantă avea obligația de a verifica nu doar existența formală a documentului solicitat, ci și credibilitatea și posibilitatea reală de îndeplinire a obligațiilor asumate, inclusiv prin solicitarea de



clarificări sau documente suplimentare privind resursele umane și organizarea serviciului de suport tehnic.

În lipsa unei astfel de verificări, concluzia autorității contractante potrivit căreia cerințele documentației de atribuire sunt îndeplinite apare ca fiind nefundamentată și contrară principiilor transparenței, tratamentului egal și utilizării eficiente a fondurilor publice, prevăzute de legislația în materia achizițiilor publice.

8. Oferta depusă de AMPERIO ENERGY SRL nu îndeplinește cerința referitoare la service-ul autorizat situat la o distanță de maximum 200 km de autobaza utilizatorului - cele două service-uri de care s-a prevalat ofertantul câștigător nu sunt service-uri autorizate de Registrul Auto Român

Atât în cuprinsul anunțului de participare (pag 4 primul paragraf), cât și în conținutul fișei de date a achiziției (pag. 3), autoritatea contractantă a impus cerința ca ofertanții să pună la dispoziția utilizatorului un service autorizat, situat la o distanță de maxim 200 de km de autobaza acestuia.

În plus, în documentația de atribuire se arată că „Propunerea tehnică va fi însoțită în mod obligatoriu de următoarele documente”, ofertanții având obligația de a prezenta Declarația angajament pe proprie răspundere privind datele de identificare, locația și datele de contact ale service-ului autorizat pus la dispoziția utilizatorului, situat la o distanță de maximum 200 km de autobaza acestuia.

Din cuprinsul Procesului verbal nr. 8744/04.02.2026, rezultă că autoritatea contractantă a reținut că ofertantul Amperio Energy SRL a prezentat Anexa 13 – „Declarație angajament service” (1 pag.), în cadrul căreia sunt indicate două locații de service autorizate, cu puncte de lucru situate în municipiul Brașov, concluzionând că sunt îndeplinite cerințele documentației de atribuire.

Cu toate acestea, evaluarea realizată de autoritatea contractantă este incompletă și formală, întrucât aceasta s-a limitat la verificarea existenței declarației depuse de ofertant, fără a analiza dacă service-urile indicate sunt în mod real autorizate pentru tipul de intervenții necesare în cadrul contractului.



Corina Popescu
Law office

Noțiunea de „*service autorizat*”, în contextul obiectului contractului, trebuie interpretată în mod tehnic și în concordanță cu specificul vehiculelor ce fac obiectul achiziției, respectiv autobuze electrice din categoria M3 (autobuze).

Prin urmare, service-ul pus la dispoziția utilizatorului trebuie să fie autorizat de Registrul Auto Român (RAR) pentru efectuarea de lucrări asupra vehiculelor din categoria M3, precum și pentru activitatea specifică sistemelor de propulsie electrică, respectiv activitatea A1.1.3 – motoare electrice.

Această cerință este esențială, întrucât mentenanța și intervențiile tehnice asupra vehiculelor electrice implică competențe și autorizări specifice, diferite de cele aferente vehiculelor cu motoare termice, iar lipsa acestor autorizări face imposibilă efectuarea legală și tehnică a operațiunilor de service asupra componentelor principale ale vehiculului.

Din verificările efectuate în registrul public al operatorilor economici autorizați de Registrul Auto Român, disponibil la adresa: <https://portal.rarom.ro/rar-public/registry-search?section=SERVICE>, utilizând criteriile de filtrare: județ: Brașov; categorie vehicul: M3; activitate: A1.1.3 – motoare electrice, rezultă că service-urile indicate de Amperio Energy SRL nu dețin autorizație RAR pentru categoria de vehicule M3 și pentru activitatea A1.1.3 – motoare electrice.

În aceste condiții, cele două locații de service-uri invocate de ofertant nu pot fi considerate service-uri autorizate în sensul cerințelor tehnice ale contractului, întrucât nu dețin autorizările necesare pentru efectuarea lucrărilor de mentenanță sau reparații asupra sistemelor de propulsie electrică ale vehiculelor din categoria M3.

În acest context, se impune menționat faptul că oferta subscrisei demonstrează în mod concret și verificabil îndeplinirea cerințelor privind existența unui service autorizat pentru efectuarea intervențiilor tehnice asupra vehiculelor care fac obiectul contractului.

În acest sens, în cadrul propunerii tehnice s-a precizat că suportul tehnic pentru intervențiile care necesită demontări și lucrări efectuate în locația de service va fi asigurat la service-ul distribuitorului din România, Anadolu Automobil ROM SRL S.R.L.



În susținerea acestei afirmații, în Anexa nr. 23 a propunerii tehnice a fost prezentată autorizația de service emisă de Registrul Auto Român (RAR), document care atestă în mod explicit autorizarea unității de service pentru categoria de vehicule M3, precum și pentru activitatea specifică sistemelor de propulsie electrică – A1.1.3 motoare electrice.

Prin urmare, oferta noastră nu se limitează la o simplă declarație pe proprie răspundere, ci este fundamentată pe documente oficiale emise de autoritatea competentă, care confirmă existența capacității tehnice reale de a efectua operațiuni de mentenanță și reparații asupra vehiculelor electrice din categoria M3, în deplină conformitate cu cerințele documentației de atribuire.

9. Neîndeplinirea condiției privind experiența similară – sub aspectul valorii de 18.000.000 lei – demonstrată prin însumarea valorilor produselor furnizate

La pag. 7 din Fișa de date a achiziției, autoritate contractantă a impus ca: *„Ofertanții și/sau, dacă este cazul, operatorii economici care depun ofertă comună, împreună cu eventualii subcontractanți și terți susținători, trebuie să facă dovada că în ultimii 3 ani (raportați la data limită de depunere a ofertelor), au furnizat produse similare obiectului contractului de achiziție, în valoare cumulată de cel puțin 18.000.000 lei, fără TVA, demonstrată prin însumarea valorilor produselor furnizate, la nivelul a maximum 3 contracte.*

Prin produse similare obiectului prezentului contract de achiziție, ofertanții vor înțelege vehicule electrice din categoria M3.

ATENȚIE! *Se va lua în considerare valoarea produselor similare furnizate și NU valoarea contractelor la nivelul cărora au fost furnizate acestea. Prin urmare, ofertantul are obligația să detalieze valorile contractelor care cuprind și alte tipuri de produse /servicii / lucrări, și să evidențieze DOAR PRODUSELE SIMILARE FURNIZATE ȘI RECEPȚIONATE DE BENEFICIAR, ÎN CONDIȚIILE LEGII, ÎN ULTIMII 3 ANI”.*

La pag. 26 din Procesul verbal nr. 15811/23.02.2026 de evaluarea a documentelor justificative, se reține: *„Proces verbal de recepție calitativă și cantitativă nr. 23687/19.08.2025 aferent contractului de achiziție publică de produse*



Corina Popescu
Law office

nr. 13291 din 18.06.2024 încheiat între Județul Bistrița Năsăud și Asociera AMPERIO ENERGY SRL – QEV TECHNOLOGIES SL având ca obiect furnizarea de microbuze electrice școlare pentru dotarea a 25 unități de învățământ preuniversitar din județul Bistrița Năsăud în cadrul proiectului "Transport durabil pentru elevii din județul Bistrița Năsăud", care atesta recepția a 25 buc. de microbuze electrice școlare, cu capacitate de 16+ 1 locuri, precum și valoarea totală a acestora de 22.222.200 lei, tara TVA, însoțit de: Acordul de asociere nr. 8/19.02.2024 și actul adițional la acordul de asociere nr. 1/19.06.2024, conform căruia S.C. AMPERIO ENERGY S.R.L. este lider de asociere, cu o cota de asociere de 26,36% și QEV TECHNOLOGIES S.L. este asociat, cu o cota de asociere de 73,64%.

Din aceste documente rezultă că valoarea realizată de liderul de asociere AMPERIO ENERGY reprezintă un procent de 26,36%, respectiv 5.857.771,92 lei, fără TVA. Având în vedere că restul contractului, respectiv, procentul de 73,64% (16.364.428,08 lei, fără TVA) a intrat în sarcina de execuție a asociatului QEV TECHNOLOGIES S.R.L., rezultă faptul că asociera formată din cei 2 operatori economici a furnizat în ultimii 3 ani (raportați la data limita de depunere a ofertelor) produse similare obiectului contractului de achiziție în valoare de 22.222.200 lei, fără TVA, la nivelul unui contract.

Documentele justificative prezentate confirmă următoarele cerințe referitoare la experiența similară:

- Cerința furnizării unor produse similare;
- Cerința ca produsele să fi fost recepționate în ultimii 3 ani;
- Plafonul valoric de minim 18.000.000 lei, fără TVA, la nivelul a maximum 3 contracte.

Prin urmare, ofertantul Asociera AMPERIO ENERGY S.R.L.- QEVTECHNOLOGIES S.L. îndeplinește criteriul de selecție referitor la capacitatea tehnică și/sau profesională - experiența similară, furnizând în ultimii 3 ani produse similare obiectului contractului de achiziție în valoare de 22.222.200 lei, fără TVA, la nivelul unui contract.

* Alte mențiuni:

Modalitatea de participare la prezenta procedura este asociere, fiind completate în acest sens Formularele nr. 2 și nr. 3. Conform Acordului de asociere,



Corina Popescu
Law office

ofertantul lider de asociere este responsabil de activitățile de furnizare; gestionarea activităților locale; gestionarea relației cu beneficiarii și gestionarea contractului, reprezentând un procent de 97,00%; iar ofertantul asociat este responsabil de activitățile de: consultare tehnică și verificarea producției și calității, reprezentând un procent de 3,00%. Ofertantul nu are subcontractanți sau terți susținători”.

Întrucât autoritatea contractantă a prevăzut expres că *„Se va lua în considerare valoarea produselor similare furnizate și NU valoarea contractelor la nivelul cărora au fost furnizate acestea. Prin urmare, ofertantul are obligația să detalieze valorile contractelor care cuprind și alte tipuri de produse /servicii / lucrări”*, rezultă că poate fi avută în vedere numai *„restul contractului, respectiv, procentul de 73,64% (16.364.428,08 lei, fără TVA)”* reprezentând valoarea autobuzelor livrate de asociatul QEV TECHNOLOGIES S.R.L.

În mod evident, valoarea de 26,36%, respectiv 5.857.771,92 lei, fără TVA, atribuită liderului de asociere AMPERIO ENERGY SRL nu poate fi avută în vedere, deoarece, similar contractului de asociere depus în prezenta cauză, acesta a contribuit cu *activitățile de: consultare tehnică și verificarea producției și calității*.

Probe: înscrisurile din dosarul de achiziție și actele atașate prezentei contestații, precum și orice alte probe a căror necesitate ar rezulta din dezbateri.

Anexăm prezentei și împuternicire avocațială emisă în temeiul contractului de asistență juridică nr. 4072124/24.02.2026.

KARSAN OTOMOTIV SANAYII VE TICARET AŞ
Av. Corina Ruxandra Popescu



Sistem Service

Schimbări caroserie/șasiu

Dezmembrări

Sistem ITP

Sistem TLV

Sistem GPL/GNC

Sistem Modificări constructive



Lista operatorilor economici autorizați de RAR-OCS /Sistem Service

Căutare

Sistem Service

Schimbări caroserie/șasiu

Dezmembrări

Sistem ITP

Sistem TLV

Sistem GPL/GNC

Sistem Modificări constructive

Opțiuni de filtrare



Resetați

Denumire operator economic

CUI/VAT/CIF

Activitate

A1.1.3. motoare electrice

Clasă

Oricare

Categorie

M3

Locație Județul Hartă județe

Județul

Brasov

VOLVO ROMANIA SRL

Autorizare:

Operator economic autorizat de RAR-OCS

Adresă sediu social:

STR. ITHACA NR. 520, COMUNA BOLINTIN- DEAL, JUDEȚUL GIURGIU

Adresă punct de lucru:

DN 73, KM. 129+170, GHIMBAV, JUDEȚUL BRAȘOV

Persoana de contact:

Administrator

0728556410

Numărul autorizației:

7660 / 18.08.2009

Revizia:

7 / 02.02.2022

Cod dosar:

BV0365

Valabilitate autorizație:

02.2027

Număr posturi de lucru:

12

Activități autorizate CLASA 1:



A1 ACTIVITĂȚI DE REPARAȚII ALE VEHICULELOR RUTIERE

A1.1 Motor și sistemele auxiliare

Categoriile de omologare: M2 M3 N2 N3

În funcție de aplicabilitatea tehnica*

A1.1.1. mas și mac

A1.1.1.1. cu carburanție și/sau injecție mecanică

A1.1.1.2. cu injecție cu gestiune electronică și sisteme de depoluare

A1.1.1.3. cu injecție directă de înaltă presiune și sisteme de depoluare

A1.1.3. motoare electrice

A1.1.4. sisteme auxiliare

A1.1.4.1. instalația de alimentare

A1.1.4.2. instalația de răcire

A1.1.4.3. instalația de evacuare

A1.1.4.4. instalația de pomire

A1.2 Sistemul de transmisie

Categoriile de omologare: M2 M3 N2 N3

În funcție de aplicabilitatea tehnica*

A1.2.1. transmisie mecanică

A1.2.1.1. în trepte și cu tracțiune pe o axă sau pe mai multe axe

A1.2.1.2. în trepte, asistată și cu tracțiune pe o axă sau pe mai multe axe

A1.2.1.3. în trepte, asistată cu gestiune electronică și cu tracțiune permanentă pe mai multe axe

A1.2.2. transmisie automată

A1.2.2.1. cu convertizor și tracțiune pe o axă sau pe mai multe axe

A1.2.2.2. cu convertizor gestionat electronic și tracțiune pe o axă sau pe mai multe axe

A1.2.2.3. cu convertizor gestionat electronic și tracțiune permanentă pe mai multe axe

A1.3 Sistemul de rulare

Categoriile de omologare: M2 M3 N2 N3 O3 O4

În funcție de aplicabilitatea tehnica*

Înlocuire roți, Echilibrare roți, Djanta max = 24"

A1.3.1. roți

A1.3.2. axe (punți)

Sistem Service

Schimbări caroserie/șasiu

Dezmembrări

Sistem ITP

Sistem TLV

Sistem GPL/GNC

Sistem Modificări constructive



	A1.3.2.1. axe rigide
	A1.3.2.2. axe independente
	A1.3.3. suspensii
	A1.3.3.1. suspensie mecanică și/sau mecano-hidraulică
Sistem Service	A1.3.3.1.1. suspensie mecanică
Schimbări caroserie/șasiu	A1.3.3.1.2. suspensie mecano-hidraulică
Dezmembrări	A1.3.3.1.3. suspensie mecano-hidraulică cu gestiune electronică (activă)
Sistem ITP	A1.3.3.2. suspensie pneumatică
Sistem TLV	A1.3.3.2.1. cu reglare mecanică
Sistem GPL/GNC	A1.3.3.2.2. cu gestiune electronică
Sistem Modificări constructive	
	A1.4 Sistemul de direcție
	Categorii de omologare: M2 M3 N2 N3
	In functie de aplicabilitatea tehnica*
	A1.4.1. fără asistare
	A1.4.2. cu asistare hidraulică
	A1.4.3. cu asistare electrică
	A1.5 Sistemul de frânare
	Categorii de omologare: M2 M3 N2 N3 O3 O4
	In functie de aplicabilitatea tehnica*
	A1.5.1. sistem de frânare mecanic
	A1.5.2. sistem de frânare hidraulic
	A1.5.2.1. fără asistare
	A1.5.2.2. cu asistare și fără sisteme avansate de control
	A1.5.2.3. cu asistare și cu sisteme avansate de control
	A1.5.3. sistem de frânare pneumo-hidraulic și/sau pneumatic
	A1.5.3.1. cu asistare și fără sisteme avansate de control
	A1.5.3.2. cu asistare și cu sisteme avansate de control
	A1.5.4. sistem de frânare electric
	A1.6 Sistemul electric
	Categorii de omologare: M2 M3 N2 N3



In functie de aplicabilitatea tehnica*

A1.6.1. sistem electric clasic

A1.6.2. sistem electric cu echipamente în rețea (CAN) cu și fără circuit de înaltă tensiune

A1.6.2.1. cu dispozitive optice clasice

A1.6.2.2. cu dispozitive optice adaptive

Sistem Service

Schimbări caroserie/șasiu

Dezmembrări

Sistem ITP

Sistem TLV

Sistem GPL/GNC

Sistem Modificări constructive

A1.7 Caroserie

Categorii de omologare: M2 M3 N2 N3

In functie de aplicabilitatea tehnica*

A1.7.1. caroserie autoportantă

A1.7.1.1. repararea caroseriei fără intervenții la structura de rezistență

A1.7.1.2. repararea caroseriei cu intervenții la structura de rezistență

A1.7.1.3. redresarea structurii de rezistență

A1.7.1.4. înlocuirea caroseriei

A1.7.1.5. acoperirea anticorozivă

A1.7.2. caroserie pe șasiu

A1.7.2.1. repararea caroseriei fără intervenții la șasiu

A1.7.2.2. repararea șasiului

A1.7.2.3. redresarea șasiului

A1.7.2.4. înlocuirea șasiului

A1.7.2.5. acoperirea anticorozivă

A1.7.3 alte intervenții la caroserie, inclusiv la amenajările interioare

A1.8 Alte sisteme

Categorii de omologare: M2 M3 N2 N3

In functie de aplicabilitatea tehnica*

A1.8.1. sisteme de reținere

A1.8.1.1. cu centuri de siguranță clasice

A1.8.1.2. cu centuri de siguranță cu pretensionare în caz de impact

A1.8.1.3. cu alte sisteme de reținere

A1.8.2. sisteme electronice de asistență a conducătorului auto

A1.8.2.1. sistem adaptiv de menținere a vitezei



	A1.8.2.2. sistem de avertizare la schimbarea benzii de circulație
	A1.8.2.3. sistem automat de evitare și atenuare a impactului
	A1.8.2.4. alte sisteme
	A1.8.3. sisteme de vizibilitate directă și indirectă
Sistem Service	
Schimbări caroserie/șasiu	
Dezmembrări	
Sistem ITP	
Sistem TLV	
Sistem GPL/GNC	
Sistem Modificări constructive	
	A1.8.4. sisteme de încălzire, de climatizare și/sau de refrigerare
	A1.8.4.1. cu sursă de energie de la motorul de tracțiune
	A1.8.4.2. independente
	A2 ACTIVITĂȚI DE ÎNTREȚINERE A VEHICULELOR RUTIERE
	Categorii de omologare: M2 M3 N2 N3 O3 O4
	In functie de aplicabilitatea tehnica*

A2.1 Înlocuire ulei

A2.2 Înlocuire filtre

A2.3 Înlocuire plăcuțe de frână

A2.4 Înlocuire lichide

A2.5 Înlocuire becuri și siguranțe

A2.6 Înlocuire curele de transmisie

A2.7 Înlocuire agent refrigerent

A3 ACTIVITĂȚI DE REGLĂRI FUNCȚIONALE ALE VEHICULELOR RUTIERE

Categorii de omologare: M2 M3 N2 N3

Atelier mobil: GR-55-VGT

In functie de aplicabilitatea tehnica*

Activitatea se poate desfașura și prin intermediul atelierului mobil

A3.1 reglarea geometriei sistemului de direcție

A3.2 reglarea sistemelor de gestiune electronică

Activități autorizate CLASA 2:

A1 ACTIVITĂȚI DE REPARAȚII ALE VEHICULELOR RUTIERE

A1.1 Motor și sistemele auxiliare

Categorii de omologare: M2 M3 N2 N3

In functie de aplicabilitatea tehnica*

A1.1.1. mas și mac

A1.1.1.1. cu carburanție și/sau injecție mecanică

A1.1.1.2. echipată cu carburanție electronică și sistem de distribuție



A1.1.1.2. cu injecție cu gestiune electronică și sisteme de depoluare

A1.1.1.3. cu injecție directă de înaltă presiune și sisteme de depoluare

A1.1.4. sisteme auxiliare

A1.1.4.1. instalația de alimentare

A1.1.4.2. instalația de răcire

A1.1.4.3. instalația de evacuare

A1.1.4.4. instalația de pomire

Sistem Service

Schimbări caroserie/șasiu

Dezmembrări

Sistem ITP

Sistem TLV

Sistem GPL/GNC

Sistem Modificări constructive

A1.2 Sistemul de transmisie

Categorii de omologare: M2 M3 N2 N3

În funcție de aplicabilitatea tehnica*

A1.2.1. transmisie mecanică

A1.2.1.1. în trepte și cu tracțiune pe o axă sau pe mai multe axe

A1.2.1.2. în trepte, asistată și cu tracțiune pe o axă sau pe mai multe axe

A1.2.1.3. în trepte, asistată cu gestiune electronică și cu tracțiune permanentă pe mai multe axe

A1.2.2. transmisie automată

A1.2.2.1. cu convertizor și tracțiune pe o axă sau pe mai multe axe

A1.2.2.2. cu convertizor gestionat electronic și tracțiune pe o axă sau pe mai multe axe

A1.2.2.3. cu convertizor gestionat electronic și tracțiune permanentă pe mai multe axe

A1.3 Sistemul de rulare

Categorii de omologare: M2 M3 N2 N3 O3 O4

În funcție de aplicabilitatea tehnica*

Înlocuire roți, Echilibrare roți, Djanta max = 24"

A1.3.1. roți

A1.3.2. axe (punți)

A1.3.2.1. axe rigide

A1.3.2.2. axe independente

A1.3.3. suspensii

A1.3.3.1. suspensie mecanică și/sau mecano-hidraulică

A1.3.3.1.1. suspensie mecanică

A1.3.3.1.2. suspensie mecano-hidraulică



Sistem Service

Schimbări caroserie/șasiu

Dezmembrări

Sistem ITP

Sistem TLV

Sistem GPL/GNC

Sistem Modificări constructive

A1.3.3.1.3. suspensie mecano-hidraulică cu gestiune electronică (activă)

A1.3.3.2. suspensie pneumatică

A1.3.3.2.1. cu reglare mecanică

A1.3.3.2.2. cu gestiune electronică

A1.4 Sistemul de direcție

Categorii de omologare: M2 M3 N2 N3

In functie de aplicabilitatea tehnica*

A1.4.1. fără asistare

A1.4.2. cu asistare hidraulică

A1.4.3. cu asistare electrică

A1.5 Sistemul de frânare

Categorii de omologare: M2 M3 N2 N3 O3 O4

In functie de aplicabilitatea tehnica*

A1.5.1. sistem de frânare mecanic

A1.5.2. sistem de frânare hidraulic

A1.5.2.1. fără asistare

A1.5.2.2. cu asistare și fără sisteme avansate de control

A1.5.2.3. cu asistare și cu sisteme avansate de control

A1.5.3. sistem de frânare pneumo-hidraulic și/sau pneumatic

A1.5.3.1. cu asistare și fără sisteme avansate de control

A1.5.3.2. cu asistare și cu sisteme avansate de control

A1.5.4. sistem de frânare electric

A1.6 Sistemul electric

Categorii de omologare: M2 M3 N2 N3

In functie de aplicabilitatea tehnica*

A1.6.1. sistem electric clasic

A1.6.2. sistem electric cu echipamente în rețea (CAN) cu și fără circuit de înaltă tensiune

A1.6.2.1. cu dispozitive optice clasice

A1.6.2.2. cu dispozitive optice adaptive



A1.7 Caroserie

Categorii de omologare: M2 M3 N2 N3

In functie de aplicabilitatea tehnica*

	A1.7.1. caroserie autoportantă
	A1.7.1.1. repararea caroseriei fără intervenții la structura de rezistență
	A1.7.1.2. repararea caroseriei cu intervenții la structura de rezistență
	A1.7.1.3. redresarea structurii de rezistență
Sistem Service	A1.7.1.4. înlocuirea caroseriei
Schimbări caroserie/șasiu	A1.7.1.5. acoperirea anticorozivă
Dezmembrări	
Sistem ITP	A1.7.2. caroserie pe șasiu
Sistem TLV	
Sistem GPL/GNC	A1.7.2.1. repararea caroseriei fără intervenții la șasiu
Sistem Modificări constructive	A1.7.2.2. repararea șasiului
	A1.7.2.3. redresarea șasiului
	A1.7.2.4. înlocuirea șasiului
	A1.7.2.5. acoperirea anticorozivă
	A1.7.3 alte intervenții la caroserie, inclusiv la amenajările interioare
	A1.8 Alte sisteme
	Categorii de omologare: M2 M3 N2 N3
	In functie de aplicabilitatea tehnica*
	A1.8.1. sisteme de reținere
	A1.8.1.1. cu centuri de siguranță clasice
	A1.8.1.2. cu centuri de siguranță cu pretensionare în caz de impact
	A1.8.1.3. cu alte sisteme de reținere
	A1.8.2. sisteme electronice de asistență a conducătorului auto
	A1.8.2.1. sistem adaptiv de menținere a vitezei
	A1.8.2.2. sistem de avertizare la schimbarea benzii de circulație
	A1.8.2.3. sistem automat de evitare și atenuare a impactului
	A1.8.2.4. alte sisteme
	A1.8.3. sisteme de vizibilitate directă și indirectă
	A1.8.4. sisteme de încălzire, de climatizare și/sau de refrigerare
	A1.8.4.1. cu sursă de energie de la motorul de tracțiune



A1.8.4.2. independente

A2 ACTIVITĂȚI DE ÎNTREȚINERE A VEHICULELOR RUTIERE

Categorii de omologare: M2 M3 N2 N3 O3 O4

In functie de aplicabilitatea tehnica*

A2.1 Înlocuire ulei

A2.2 Înlocuire filtre

A2.3 Înlocuire plăcuțe de frână

A2.4 Înlocuire lichide

A2.5 Înlocuire becuri și siguranțe

A2.6 Înlocuire curele de transmisie

A2.7 Înlocuire agent refrigerent

A3 ACTIVITĂȚI DE REGLĂRI FUNCȚIONALE ALE VEHICULELOR RUTIERE

Categorii de omologare: M2 M3 N2 N3

Atelier mobil: GR-55-VGT

In functie de aplicabilitatea tehnica*

Activitatea se poate desfășura și prin intermediul atelierului mobil

A3.1 reglarea geometriei sistemului de direcție

A3.2 reglarea sistemelor de gestiune electronică

Sistem Service

Schimbări caroserie/șasiu

Dezmembrări

Sistem ITP

Sistem TLV

Sistem GPL/GNC

Sistem Modificări constructive

1

ȚIRIAC AUTO SRL

Autorizare:

Operator economic autorizat de RAR-OCS

Adresă sediu social:

BD. EXPOZIȚIEI NR. 2, CLĂDIRIA C9, SECTOR 1, BUCUREȘTI

Adresă punct de lucru:

CALEA BUCUREȘTI NR. 241, BRAȘOV, JUDEȚUL BRAȘOV

Persoana de contact:

Director general

0755121422

Numărul autorizației:

696 / 22.05.2001

Revizia:

14 / 02.12.2021

Cod dosar:

BV0048

Valabilitate autorizație:

11.2026



Număr posturi de lucru:

53

Activități autorizate CLASA 1:

A1 ACTIVITĂȚI DE REPARAȚII ALE VEHICULELOR RUTIERE

A1.1 Motor și sistemele auxiliare

Categoriile de omologare: M1 M2 M3 MAL N1 N2 N3

În funcție de aplicabilitatea tehnică*

Sistem Service

Schimbări caroserie/șasiu

Dezmembrări

Sistem ITP

Sistem TLV

Sistem GPL/GNC

Sistem Modificări constructive

A1.1.1. mas și mac

A1.1.1.1. cu carburanție și/sau injecție mecanică

A1.1.1.2. cu injecție cu gestiune electronică și sisteme de depoluare

A1.1.1.3. cu injecție directă de înaltă presiune și sisteme de depoluare

A1.1.3. motoare electrice

A1.1.4. sisteme auxiliare

A1.1.4.1. instalația de alimentare

A1.1.4.2. instalația de răcire

A1.1.4.3. instalația de evacuare

A1.1.4.4. instalația de pornire

A1.2 Sistemul de transmisie

Categoriile de omologare: M1 M2 M3 N1 N2 N3

În funcție de aplicabilitatea tehnică*

A1.2.1. transmisie mecanică

A1.2.1.1. în trepte și cu tracțiune pe o axă sau pe mai multe axe

A1.2.1.2. în trepte, asistată și cu tracțiune pe o axă sau pe mai multe axe

A1.2.1.3. în trepte, asistată cu gestiune electronică și cu tracțiune permanentă pe mai multe axe

A1.2.2. transmisie automată

A1.2.2.1. cu convertizor și tracțiune pe o axă sau pe mai multe axe

A1.2.2.2. cu convertizor gestionat electronic și tracțiune pe o axă sau pe mai multe axe

A1.2.2.3. cu convertizor gestionat electronic și tracțiune permanentă pe mai multe axe

A1.2.3. transmisie cu variator

A1.2.3.1. cu variator mecanic

A1.2.3.2. cu variator cu gestiune electronică



A1.3 Sistemul de rulare
Categorii de omologare: M1 M2 M3 N1 N2 N3 O3 O4
In functie de aplicabilitatea tehnica*
Inlocuire roti, Echilibrare roti, Djanta max = 28,5"

A1.3.1. roți

A1.3.2. axe (punți)

A1.3.2.1. axe rigide

A1.3.2.2. axe independente

A1.3.3. suspensii

A1.3.3.1. suspensie mecanică și/sau mecano-hidraulică

A1.3.3.1.1. suspensie mecanică

A1.3.3.1.2. suspensie mecano-hidraulică

A1.3.3.1.3. suspensie mecano-hidraulică cu gestiune electronică (activă)

A1.3.3.2. suspensie pneumatică

A1.3.3.2.1. cu reglare mecanică

A1.3.3.2.2. cu gestiune electronică

A1.4 Sistemul de direcție
Categorii de omologare: M1 M2 M3 N1 N2 N3
In functie de aplicabilitatea tehnica*

A1.4.1. fără asistare

A1.4.2. cu asistare hidraulică

A1.4.3. cu asistare electrică

A1.5 Sistemul de frânare
Categorii de omologare: M1 M2 M3 N1 N2 N3 O3 O4
In functie de aplicabilitatea tehnica*

A1.5.1. sistem de frânare mecanic

A1.5.2. sistem de frânare hidraulic

A1.5.2.1. fără asistare

A1.5.2.2. cu asistare și fără sisteme avansate de control

A1.5.2.3. cu asistare și cu sisteme avansate de control

A1.5.3. sistem de frânare pneumo-hidraulic și/sau pneumatic

Sistem Service

Schimbări caroserie/șasiu

Dezmembrări

Sistem ITP

Sistem TLV

Sistem GPL/GNC

Sistem Modificări constructive



A1.5.3.1. cu asistare și fără sisteme avansate de control

A1.5.3.2. cu asistare și cu sisteme avansate de control

A1.5.4. sistem de frânare electric

A1.6 Sistemul electric

Categoriile de omologare: M1 M2 M3 N1 N2 N3 O3 O4

În funcție de aplicabilitatea tehnica*

Sistem Service

Schimbări caroserie/șasiu

Dezmembrări

Sistem ITP

Sistem TLV

Sistem GPL/GNC

Sistem Modificări constructive

A1.6.1. sistem electric clasic

A1.6.2. sistem electric cu echipamente în rețea (CAN) cu și fără circuit de înaltă tensiune

A1.6.2.1. cu dispozitive optice clasice

A1.6.2.2. cu dispozitive optice adaptive

A1.7 Caroserie

Categoriile de omologare: M1 M2 M3 N1 N2 N3

În funcție de aplicabilitatea tehnica*

M_{max} = 5 t

H_{max} = 4 m

G_{max}=4t

A1.7.1. caroserie autoportantă

A1.7.1.1. repararea caroseriei fără intervenții la structura de rezistență

A1.7.1.2. repararea caroseriei cu intervenții la structura de rezistență

A1.7.1.3. redresarea structurii de rezistență

A1.7.1.4. înlocuirea caroseriei

A1.7.1.5. acoperirea anticorozivă

A1.7.2. caroserie pe șasiu

A1.7.2.1. repararea caroseriei fără intervenții la șasiu

A1.7.2.2. repararea șasiului

A1.7.2.3. redresarea șasiului

A1.7.2.4. înlocuirea șasiului

A1.7.2.5. acoperirea anticorozivă

A1.7.3 alte intervenții la caroserie, inclusiv la amenajările interioare

A1.8 Alte sisteme

Categoriile de omologare: M1 M2 M3 N1 N2 N3

În funcție de aplicabilitatea tehnica*



	A1.8.1. sisteme de reținere
	A1.8.1.1. cu centuri de siguranță clasice
	A1.8.1.2. cu centuri de siguranță cu pretensionare în caz de impact
	A1.8.1.3. cu alte sisteme de reținere
Sistem Service	A1.8.2. sisteme electronice de asistență a conducătorului auto
Schimbări caroserie/șasiu	A1.8.2.1. sistem adaptiv de menținere a vitezei
Dezmembrări	A1.8.2.2. sistem de avertizare la schimbarea benzii de circulație
Sistem ITP	A1.8.2.3. sistem automat de evitare și atenuare a impactului
Sistem TLV	A1.8.2.4. alte sisteme
Sistem GPL/GNC	A1.8.3. sisteme de vizibilitate directă și indirectă
Sistem Modificări constructive	A1.8.4. sisteme de încălzire, de climatizare și/sau de refrigerare
	A1.8.4.1. cu sursă de energie de la motorul de tracțiune
	A1.8.4.2. independente
	A2 ACTIVITĂȚI DE ÎNTREȚINERE A VEHICULELOR RUTIERE
	Categorii de omologare: M1 M2 M3 N1 N2 N3 O3 O4
	În funcție de aplicabilitatea tehnica*
	A2.1 Înlocuire ulei
	A2.2 Înlocuire filtre
	A2.3 Înlocuire plăcuțe de frână
	A2.4 Înlocuire lichide
	A2.5 Înlocuire becuri și siguranțe
	A2.6 Înlocuire curele de transmisie
	A2.7 Înlocuire agent refrigerent
	A3 ACTIVITĂȚI DE REGLĂRI FUNCȚIONALE ALE VEHICULELOR RUTIERE
	Categorii de omologare: M1 M2 M3 N1 N2 N3
	Atelier mobil: BV-49-MBZ
	În funcție de aplicabilitatea tehnica*
	Activitatea se poate desfășura și prin intermediul atelierului mobil
	A3.1 reglarea geometriei sistemului de direcție
	A3.2 reglarea sistemelor de gestiune electronică



Activități autorizate CLASA 2:

A1 ACTIVITĂȚI DE REPARAȚII ALE VEHICULELOR RUTIERE

A1.1 Motor și sistemele auxiliare

Categorii de omologare: M1 M2 M3 MAL N1 N2 N3

In functie de aplicabilitatea tehnica*

A1.1.1. mas și mac

Sistem Service

Schimbări caroserie/șasiu

Dezmembrări

Sistem ITP

Sistem TLV

Sistem GPL/GNC

Sistem Modificări constructive

A1.1.1.1. cu carburanțe și/sau injecție mecanică

A1.1.1.2. cu injecție cu gestiune electronică și sisteme de depoluare

A1.1.1.3. cu injecție directă de înaltă presiune și sisteme de depoluare

A1.1.4. sisteme auxiliare

A1.1.4.1. instalația de alimentare

A1.1.4.2. instalația de răcire

A1.1.4.3. instalația de evacuare

A1.1.4.4. instalația de pomire

A1.2 Sistemul de transmisie

Categorii de omologare: M1 M2 M3 N1 N2 N3

In functie de aplicabilitatea tehnica*

A1.2.1. transmisie mecanică

A1.2.1.1. în trepte și cu tracțiune pe o axă sau pe mai multe axe

A1.2.1.2. în trepte, asistată și cu tracțiune pe o axă sau pe mai multe axe

A1.2.1.3. în trepte, asistată cu gestiune electronică și cu tracțiune permanentă pe mai multe axe

A1.2.2. transmisie automată

A1.2.2.1. cu convertizor și tracțiune pe o axă sau pe mai multe axe

A1.2.2.2. cu convertizor gestionat electronic și tracțiune pe o axă sau pe mai multe axe

A1.2.2.3. cu convertizor gestionat electronic și tracțiune permanentă pe mai multe axe

A1.2.3. transmisie cu variator

A1.2.3.1. cu variator mecanic

A1.2.3.2. cu variator cu gestiune electronică

A1.3 Sistemul de rulare

Categorii de omologare: M1 M2 M3 N1 N2 N3 O3 O4

In functie de aplicabilitatea tehnica*

Inlocuire roti, Echilibrare roti. Dianta max = 28.5"



Sistem Service

Schimbări caroserie/șasiu

Dezmembrări

Sistem ITP

Sistem TLV

Sistem GPL/GNC

Sistem Modificări constructive

A1.3.1. roți

A1.3.2. axe (punți)

A1.3.2.1. axe rigide

A1.3.2.2. axe independente

A1.3.3. suspensii

A1.3.3.1. suspensie mecanică și/sau mecano-hidraulică

A1.3.3.1.1. suspensie mecanică

A1.3.3.1.2. suspensie mecano-hidraulică

A1.3.3.1.3. suspensie mecano-hidraulică cu gestiune electronică (activă)

A1.3.3.2. suspensie pneumatică

A1.3.3.2.1. cu reglare mecanică

A1.3.3.2.2. cu gestiune electronică

A1.4 Sistemul de direcție

Categorii de omologare: M1 M2 M3 N1 N2 N3

In functie de aplicabilitatea tehnica*

A1.4.1. fără asistare

A1.4.2. cu asistare hidraulică

A1.4.3. cu asistare electrică

A1.5 Sistemul de frânare

Categorii de omologare: M1 M2 M3 N1 N2 N3 O3 O4

In functie de aplicabilitatea tehnica*

A1.5.1. sistem de frânare mecanic

A1.5.2. sistem de frânare hidraulic

A1.5.2.1. fără asistare

A1.5.2.2. cu asistare și fără sisteme avansate de control

A1.5.2.3. cu asistare și cu sisteme avansate de control

A1.5.3. sistem de frânare pneumo-hidraulic și/sau pneumatic

A1.5.3.1. cu asistare și fără sisteme avansate de control

A1.5.3.2. cu asistare și cu sisteme avansate de control



A1.5.4. sistem de frânare electric

A1.6 Sistemul electric

Categorii de omologare: M1 M2 M3 N1 N2 N3 O3 O4

In functie de aplicabilitatea tehnica*

A1.6.1. sistem electric clasic

A1.6.2. sistem electric cu echipamente în rețea (CAN) cu și fără circuit de înaltă tensiune

A1.6.2.1. cu dispozitive optice clasice

A1.6.2.2. cu dispozitive optice adaptive

A1.7 Caroserie

Categorii de omologare: M1 M2 M3 N1 N2 N3

In functie de aplicabilitatea tehnica*

Mmax = 5 t

Hmax = 4 m

Gmax=4t

A1.7.1. caroserie autoportantă

A1.7.1.1. repararea caroseriei fără intervenții la structura de rezistență

A1.7.1.2. repararea caroseriei cu intervenții la structura de rezistență

A1.7.1.3. redresarea structurii de rezistență

A1.7.1.4. înlocuirea caroseriei

A1.7.1.5. acoperirea anticorozivă

A1.7.2. caroserie pe șasiu

A1.7.2.1. repararea caroseriei fără intervenții la șasiu

A1.7.2.2. repararea șasiului

A1.7.2.3. redresarea șasiului

A1.7.2.4. înlocuirea șasiului

A1.7.2.5. acoperirea anticorozivă

A1.7.3 alte intervenții la caroserie, inclusiv la amenajările interioare

A1.8 Alte sisteme

Categorii de omologare: M1 M2 M3 N1 N2 N3

In functie de aplicabilitatea tehnica*

A1.8.1. sisteme de reținere

A1.8.1.1. cu centuri de siguranță clasice

Sistem Service

Schimbări caroserie/șasiu

Dezmembrări

Sistem ITP

Sistem TLV

Sistem GPL/GNC

Sistem Modificări constructive



	A1.8.1.2. cu centuri de siguranță cu pretensionare în caz de impact
	A1.8.1.3. cu alte sisteme de reținere
	A1.8.2. sisteme electronice de asistență a conducătorului auto
	A1.8.2.1. sistem adaptiv de menținere a vitezei
Sistem Service	A1.8.2.2. sistem de avertizare la schimbarea benzii de circulație
Schimbări caroserie/șasiu	A1.8.2.3. sistem automat de evitare și atenuare a impactului
Dezmembrări	A1.8.2.4. alte sisteme
Sistem ITP	A1.8.3. sisteme de vizibilitate directă și indirectă
Sistem TLV	A1.8.4. sisteme de încălzire, de climatizare și/sau de refrigerare
Sistem GPL/GNC	A1.8.4.1. cu sursă de energie de la motorul de tracțiune
Sistem Modificări constructive	A1.8.4.2. independente
	A2 ACTIVITĂȚI DE ÎNTREȚINERE A VEHICULELOR RUTIERE
	Categorii de omologare: M1 M2 M3 N1 N2 N3 O3 O4
	În funcție de aplicabilitatea tehnica*
	A2.1 Înlocuire ulei
	A2.2 Înlocuire filtre
	A2.3 Înlocuire plăcuțe de frână
	A2.4 Înlocuire lichide
	A2.5 Înlocuire becuri și siguranțe
	A2.6 Înlocuire curelele de transmisie
	A2.7 Înlocuire agent refrigerent
	A3 ACTIVITĂȚI DE REGLĂRI FUNCȚIONALE ALE VEHICULELOR RUTIERE
	Categorii de omologare: M1 M2 M3 N1 N2 N3
	Atelier mobil: BV-49-MBZ
	În funcție de aplicabilitatea tehnica*
	Activitatea se poate desfășura și prin intermediul atelierului mobil
	A3.1 reglarea geometriei sistemului de direcție
	A3.2 reglarea sistemelor de gestiune electronică
	B1 ACTIVITĂȚI DE REPARAȚII ALE COMPONENTELOR ȘI ALE SISTEMELOR VEHICULELOR RUTIERE
	B1.3 Sistemul de rulare și componentele acestuia
	Înlocuire/ Repararea anvelopelor și camerelor de aer Echilibrare roți, Dianta max = 28,5 m



B3 ACTIVITĂȚI DE MONTĂRI, VERIFICĂRI ȘI/SAU ETALONĂRI ALE COMPONENTELOR ȘI ALE SISTEMELOR VEHICULELOR RUTIERE

B3.3. instalații audio, video (aparate radio, CD, casetofon, DVD sau combinații ale acestora) și de sonorizare și componentele acestora

2

Sistem Service

Schimbări caroserie/șasiu

Încarcă 10 ▼ mai multe rezultate

Dezmembrări

Sistem ITP

Sistem TLV

Sistem GPL/GNC

Sistem Modificări constructive



**Achiziția de microbuze electrice școlare pentru dotarea a
25 unități de învățământ preuniversitar din județul
Bistrița-Năsăud**

Sectiunea I: AUTORITATEA CONTRACTANTA

I.1) Denumire si adrese

Judetul Bistrita-Nasaud

Cod de identificare fiscala: 4347550; Adresa: Strada: Petru Rareș, nr. 1; Tipul juridic al cumparatorului: Autoritate locală; Localitatea: Bistrita; Cod NUTS: RO112 Bistrita-Nasaud; Cod postal: 420080; Tara: Romania; Persoana de contact: Elisabeta Ungureanu; Telefon: +40 263230741; Fax: +40 263214750; E-mail: licitatii@cjb.n.ro; Adresa internet: (URL) http://www.portalbn.ro/cj/Pagini/default.aspx; Adresa web a profilului cumparatorului: https://www.e-licitatie.ro;

I.2) Achizitie comuna

Contractul implica o achizitie comuna: Nu

Contractul este atribuit de un organism central de achizitie: Nu

I.4) Tipul autoritii contractante

Autoritate regionala sau locala

I.5) Activitate principala

Servicii publice generale

Sectiunea II: Obiect

Sectiunea II.1 Obiectul achizitiei

II.1.1) Titlu

Achiziția de microbuze electrice școlare pentru dotarea a 25 unități de învățământ preuniversitar din județul Bistrița-Năsăud

Numar referinta: 4347550/2023/27968/11

II.1.2) Cod CPV principal

34144900-7 Vehicule electrice (Rev.2)

II.1.3) Tipul contractului

Furnizare

II.1.4) Descrierea succinta

Autoritatea contractantă Județul Bistrița-Năsăud, în calitate de beneficiar eligibil al Apelului de proiecte Microbuze electrice pentru elevi, finanțat din componenta C15: Educație, și beneficiar al Contractului de finanțare, achiziționează 25 microbuze școlare electrice, având ca scop îmbunătățirea condițiilor de transport pentru elevi în vederea asigurării accesului la educație și prevenirea reducerii abandonului școlar.

Notă: AC va răspunde la solicitările de clarificări în a 11-a zi înainte de data depunerii ofertelor. Conform art. 160 din Legea 98/2016 cu modificările și completările ulterioare, obligația AC de a răspunde la solicitările de clarificări este condiționată de transmiterea solicitărilor de clarificări cu 18 zile înainte de termenul limită de depunere a ofertelor.

II.1.6) Informatii privind loturile

Contractul este împartit în loturi: Nu

II.1.7) Valoarea totala a achizitiei

Valoare: 22222200

Moneda: RON

Sectiunea II.2 Descriere

II.2.2) Cod(uri) CPV suplimentare

Cod CPV principal: 34144900-7 Vehicule electrice (Rev.2)

Cod CPV suplimentar: -

II.2.3) Locul de executare

Cod NUTS: RO112 Bistrița-Năsăud

Locul principal de executare:

Județul Bistrița-Năsăud/Județul Bistrița-Năsăud

II.2.4) Descrierea achizitiei publice

(natura si cantitatea lucrarilor, produselor sau serviciilor sau o mentiune privind nevoile si cerintele)

Conform Caiet de sarcini și documentație atașată.

Prin prezenta procedură de achiziție, autoritatea contractantă are în vedere atribuirea contractului de furnizare microbuze electrice școlare pentru dotarea a 25 unități de învățământ preuniversitar din județul Bistrița-Năsăud în cadrul proiectului „Transport durabil pentru elevii din județul Bistrița-Năsăud”, cod P_19, proiect finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta 15: Educație, Investiția 10: Dezvoltarea rețelei de școli verzi și achiziționarea de microbuze verzi, Apelul de proiecte „Microbuze electrice pentru elevi”.

II.2.5) Criterii de atribuire

Cel mai bun raport calitate – pret

Denumire factor evaluare: Pretul ofertei

Pondere: 40%

Denumire factor evaluare: GARANȚIA SUPLIMENTARĂ (Pth1)

Pondere: 20%

Denumire factor evaluare: EFICIENȚA ENERGETICĂ (Pth2)

Pondere: 20%

Denumire factor evaluare: CONSUM DE ENERGIE A A BATERIEI ELECTRICE (Pth3)

Pondere: 20%

II.2.11) Informatii privind optiunile

Optiuni: Nu

II.2.13) Informatii despre fondurile Uniunii Europene

Achizitia se refera la un proiect si/sau program finantat din fonduri ale Uniunii Europene: Da

Identificarea proiectului: -

Tip finantare: Program / Proiect

PROGRAM/PROIECT: Planul National de Redresare si Rezilienta – PNRR

II.2.14) Informatii suplimentare

-

Sectiunea IV: Procedura

IV.1) Descriere

IV.1.1) Tipul procedurii

Licitatie deschisa

IV.1.3) Informatii privind un acord-cadru sau un sistem dinamic de achizitii

IV.1.6) Informatii despre licitatie electronica

Se va organiza o licitatie electronica: Nu

IV.1.8) Informatii despre Acordul privind achizitiile publice (AAP)Achizitia intra sub incidenta Acordului privind achizitiile publice: Nu**IV.2) Informatii administrative****IV.2.1) Publicarea anterioara privind aceasta procedura**Numarul anuntului in JOUE: 44787-2024**IV.2.8) Informatii privind incetarea sistemului dinamic de achizitii**Anuntul implica incetarea sistemului dinamic de achizitii publicat in anuntul de participare de mai sus: Nu**IV.2.9) Informatii privind incetarea unei invitatii la o procedura concurentiala de ofertare sub forma unui anunt orientativ periodic**Entitatea contractanta nu va atribui niciun alt contract pe baza anuntului orientativ periodic mentionat mai sus: Nu**Sectiunea V: Atribuirea contractului**

Se atribuie un contract/un lot: Da**V.2) Atribuirea contractului****Achiziția de microbuze electrice școlare pentru dotarea a 25 unități de învățământ preuniversitar din județul Bistrița-Năsăud****V.2.1) Numarul si data incheierii contractului**

13291 / 19.06.2024

V.2.2) Informatii privind oferteleNumarul de oferte primite: 3Numarul de oferte primite de la IMM-uri: 3Numarul de oferte primite de la ofertanti din alte state membre ale UE: 1Numarul de oferte primite de la ofertanti din state care nu sunt membre ale UE: 0Numarul de oferte primite prin mijloace electronice: 3Contractul a fost atribuit unui grup de operatori economici: Da**V.2.3) Numele si adresa contractantului****QEV TECHNOLOGIES**Cod de identificare fiscala: B98585714; Adresa: Strada Carrer del Rec Molinar, Nr. 11; Tipul juridic al cumparatorului: -Localitatea: NA; Cod NUTS: ES511 Barcelona; Cod postal: 08003; Tara: Spain; Telefon: +40 751166602; Fax: -E-mail: qev.technologies@yahoo.com; Adresa internet: (URL) https://www.qevtech.com/; Contractul este un IMM Da**AMPERIO ENERGY**Cod de identificare fiscala: 36956870; Adresa: Strada Goga Octavian, Nr. 23; Tipul juridic al cumparatorului: -Localitatea: Bucuresti; Cod NUTS: RO321 Bucuresti; Cod postal: 030984; Tara: Romania; Telefon: +40 721259753; Fax: -E-mail: office@amperio.ro; Adresa internet: (URL) -Contractul este un IMM Da**V.2.4) Informatii privind valoarea contractului/lotului**Valoarea totala estimata initiala a contractului/lotului: 30172560Valoarea totala a contractului/lotului: 22222200Moneda: RON**V.2.5) Informatii privind subcontractarea**Este probabil sa se recurga la subcontractarea contractului: Nu**Sectiunea VI: Informatii complementare**

VI.3) Informatii suplimentare

Interacțiunea cu ofertanții, respectiv procesul de evaluare a ofertelor se va desfășura după următoarele reguli:

1) Solicitățile de clarificări aferente documentației de atribuire se vor adresa exclusiv în SEAP, la secțiunea Solicitări de clarificare/Întrebări/Comunicări, din cadrul procedurii de atribuire derulate prin mijloace electronice, iar răspunsurile la acestea vor fi publicate în SEAP la secțiunea Lista clarificări, notificări și decizii din cadrul anunțului de participare. Pentru comunicările ulterioare deschiderii ofertelor: Comisia de evaluare va transmite solicitările de clarificări în legătura cu oferta prin utilizarea facilităților tehnice disponibile în SEAP (secțiunea Solicitare de clarificare/Întrebări/Comunicări). Operatorii economici vor transmite răspunsurile la solicitările de clarificări și eventualele documente solicitate pe parcursul evaluării ofertelor prin intermediul SEAP (secțiunea Solicitare de clarificare/Întrebări/Comunicări), în format electronic, semnate cu semnătură electronică, conform Legii nr. 455/2001, privind semnatura electronică.

2) În cazul în care două sau mai multe oferte sunt clasate pe primul loc, cu punctaje egale, departajarea se va face având în vedere punctajul obținut la factorii de evaluare în ordinea descrescătoare a ponderilor acestora. Ordinea de priorizare va fi următoarea: 1. Prețul ofertei fără TVA (Pf) 2. Componenta tehnică (PTh).

3) Având în vedere prevederile art. 57 alin. (4) din Legea 98/2016 operatorii economici indică și dovedesc în cuprinsul ofertei care informații din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost sunt confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. Informațiile indicate de operatorii economici din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost ca fiind confidențiale trebuie să fie însoțite de dovada care le conferă caracterul de confidențialitate, dovadă ce devine anexă la ofertă, în caz contrar nefiind aplicabile prevederile art. 57 alin. (1) din lege - se va completa Formularul anexat;

4) Cerințele tehnice definite la nivelul anunțului de participare, caietului de sarcini sau altor documente complementare, prin trimiterea standardelor, la un anumit producător, la marci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție/metoda specifică de fabricație/prestare/execuție, vor fi înțelese ca fiind însoțite de mențiunea "sau echivalent".

5) În cazul în care ofertantul este o ASOCIERE se vor prezenta INFORMAȚII PRIVIND ASOCIEREA.

Odată cu depunerea DUAE ofertanții vor prezenta acordul de asociere semnat și ștampilat de către fiecare asociat în parte și care cuprinde partea/părțile din contract îndeplinită de fiecare asociat. Acesta trebuie să fie în concordanță cu oferta și se va constitui în anexa la contractul de achiziție publică.

Acordul de asociere va trebui să conțină cel puțin următoarele informații:

- asociații sunt responsabili solidar de execuția integrală a contractului, la termen și în condițiile asumate prin acesta;
- liderului asocierii și membrii acesteia împreună cu datele de identificare ale acestora;
- comunicările dintre autoritatea contractantă și membrii asocierii cu privire la desfășurarea procedurii de atribuire se vor face cu liderul asocierii;
- partea/părțile din contract care urmează să fie îndeplinită/îndeplinite de fiecare asociat în parte, atât din punct de vedere procentual cât și al activităților pe care le îndeplinește fiecare asociat în parte.

6) Conform prevederilor art. 3 din Legea nr. 98/2016 precizăm faptul că pentru contractele de furnizare nu este permisă subcontractarea decât pentru părțile de servicii/lucrări din cadrul contractului. În cazul în care ofertantul are intenția să SUBCONTRACTEZE se vor prezenta INFORMAȚII PRIVIND SUBCONTRACTANTUL/SUBCONTRACTANȚII. Odată cu depunerea DUAE ofertanții vor prezenta acordul/acordurile de subcontractare semnate și ștampilate de către fiecare parte, încheiate între viitorul contractant și subcontractanții nominalizați în ofertă. Resursele materiale și umane ale subcontractanților declarați se vor lua în considerare dacă se vor prezenta documente relevante pentru partea lor de implicare în contractul care urmează să fie îndeplinit.

7) Documentele justificative care probează îndeplinirea cerinței referitoare la datele de identificare a deținătorilor/beneficiarilor reali ai acțiunilor la purtător, conform prevederilor art. 53 alin. (2) și (3) din Legea nr. 98/2016. urmează să fie prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I după aplicarea criteriului de atribuire asupra ofertelor admisibile. Reprezentantul legal al operatorului economic depune o Declarație pe propria răspundere cu privire la deținătorii/beneficiarii reali ai acțiunilor la purtător, sub sancțiunile prevăzute de art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, conform model formular.

8) Informațiile privind beneficiarul real vor fi depuse de ofertanți odată cu depunerea documentelor suport DUAE, doar de către ofertantul câștigător, respectiv:

- pentru ofertanții a căror acționari sunt persoane fizice sau persoane juridice înregistrate pe teritoriul României, se va depune extras ONRC;
- pentru ofertantul/ofetanții declarați câștigători care are/au în structura acționariatului entități juridice străine, autoritatea contractantă colectează de la ofertant o declarație pe proprie răspundere dată de către reprezentantul legal, conform prevederilor articolului 326 din Codul penal privind falsul în declarații, ce va conține datele privind beneficiarii reali ai entităților juridice străine, în conformitate cu Legea 129/2019, cu completările și modificările ulterioare;
- pentru ofertanții străini, înregistrați în afara României, aceștia vor depune documente justificative, certificate sau alte înscrisuri eliberate de autoritatea responsabilă de datele beneficiarului real din țara ofertantului, însoțit de traducerea în limba română, certificată de traducători autorizați, în condițiile legii;
- pentru ofertanții de tipul asociațiilor și fundațiilor, autoritatea contractantă colectează de la aceștia un extras de la Ministerul Justiției (registru Național ONG) privind beneficiarii reali ai asociației/fundației. În cazul în care asociația/fundația este o entitate străină sau are beneficiari reali persoane străine, autoritatea contractantă colectează de la ofertanți o declarație pe proprie răspundere dată de către reprezentantul legal/președinte, conform prevederilor articolului 326 din Codul Penal privind falsul în declarații, ce va conține datele privind beneficiarii reali ai entităților juridice (cel puțin numele, prenumele și data nașterii), în conformitate cu Legea 129/2019, cu completările și modificările ulterioare.

VI.4) Proceduri de contestare**VI.4.1) Organismul de solutionare a contestatiilor****Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor**

Adresa: Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3; Tipul juridic al cumparatorului: Autoritate guvernamentală centrală; Localitatea: Bucuresti;
Cod postal: 030084; Tara: Romania; Telefon: +40 213104641; Fax: +40 213104642; E-mail: office@cncs.ro; Adresa internet: (URL) <http://www.cncs.ro>;

VI.4.2) Organismul competent pentru procedurile de mediere

-

VI.4.3) Procedura de contestare**Precizări privind termenul (termenele) pentru procedurile de contestare:**

Termenele de exercitare a caii de atac sunt cele prevazute la art. 8 din Legea nr. 101/2016, cu toate modificarile si completarile ulterioare.

VI.4.4) Serviciul de la care se pot obtine informatii privind procedura de contestare**Consiliul Județean Bistrița-Năsăud, Biroul achizitii publice, contracte**

Adresa: Municipiul Bistrița, Str. Piața Petru-Rares, nr. 1, jud. Bistrița-Năsăud.; Tipul juridic al cumparatorului: -Localitatea: Bistrița (Bistrița-Nasaud); Cod postal: 427290; Tara: Romania; Telefon: +40 263230741; Fax: +40 263214750; E-mail: licitatii@cjbn.ro; Adresa internet: (URL) <https://www.e-licitatie.ro>;

VI.4.5) Numarul deciziei emise de CNSC aferenta procedurii in baza careia s-a atribuit contractul/acordul cadru

-

VI.4.6) Numarul hotararii instantei aferenta procedurii in baza careia s-a atribuit contractul/acordul cadru

-

VI.4.7) Procedura verificata ANAPNu**VI.5) Data expedierii prezentului anunt**08.12.2025



Agenți economici și instituții publice - date de identificare, informații fiscale, bilanțuri

Informațiile publicate pe site-ul Ministerului Finanțelor au la bază prevederile Ordinului Ministrului Finanțelor nr. 1420/2021, fiind extrase din situațiile financiare anuale/raportările contabile anuale depuse la ANAF de către operatorii economici.

Informațiile publicate pentru operatorii economici cu durata diferită a exercițiului financiar și cei care aplică reglementările contabile conforme cu Standardele Internaționale de Raportare Financiară, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2844/2016, cu modificările și completările ulterioare, au ca bază raportările contabile anuale.

Operatorii economici răspund pentru corectitudinea informațiilor raportate, potrivit legii.

Indicatori din situațiile financiare anuale la 31 decembrie 2020 depuse la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor conform Ordinului ministrului finanțelor nr. 58/2021 privind principalele aspecte legate de întocmirea și depunerea situațiilor financiare anuale și a raportărilor contabile anuale ale operatorilor economici la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor, precum și pentru modificarea și completarea unor reglementări contabile de către entitățile prevăzute la pct.9 alin.(2) din Reglementările contabile aprobate prin OMFP nr. 1.802/2014, cu modificările și completările ulterioare, al caror exercitiu financiar coincide cu anul calendaristic, respectiv microentități.
cod unic de identificare:36956870

DENUMIRE INDICATORI	
Indicatori din BILANT	lei
ACTIVE IMOBILIZATE - TOTAL	1155
ACTIVE CIRCULANTE - TOTAL, din care	151368
Stocuri (materii prime, materiale, productie in curs de executie, semifabricate, produse finite, marfuri etc.)	58114
Creante	90400
Casa si conturi la banci	2854
CHELTUIELI IN AVANS	-
DATORII	187648
VENITURI IN AVANS	-
PROVIZIOANE	-
CAPITALURI - TOTAL, din care:	-35125
Capital subscris varsat	200
Patrimoniul regiei	-
Indicatori din CONTUL DE PROFIT SI PIERDERE	
Cifra de afaceri neta	212860
VENITURI TOTALE	219268
CHELTUIELI TOTALE	269109
Profitul sau pierderea brut(a)	
-Profit	0
-Pierdere	49841
Profitul sau pierderea net(a) a exercitiului financiar	
-Profit	0
-Pierdere	55329
Indicatori din DATE INFORMATIVE	
Numar mediu de salariatii	1
Tipul de activitate, conform clasificarii CAEN	Comert cu amanuntul prin intermediul caselor de comenzi sau prin Internet

Inapoi

Linkuri utile





- | Președinția României
- | Guvernul României
- | Senatul României
- | Camera Deputaților
- | Banca Națională a României

- | Institutul Național de Statistică
- | ANAF
- | Comisia Europeană
- | Consiliul Uniunii Europene
- | Parlamentul European

Contact

- | B-dul Libertății, nr.16, Sector 5, cod 050706, București
- | +4021 2261000 / 3199759
- | +4021 3122509
- | publicinfo@mfinante.gov.ro
- | TELVERDE: 0800 800 085

Social Media

- |  Pagina de Facebook
- |  Profil Instagram
- |  Canal Youtube
- |  Cont X

Continutul acestui site este proprietatea Ministerului Finantelor. Modificarea neautorizata a acestui site web constituie infractiune si se pedepseste conform Legii nr.8/1996 si Art.42 din Legea nr.161/2003 Titlul 3

Acest site a fost realizat exclusiv cu resursele interne ale Ministerului Finantelor, urmând o schiță de design oferită cu titlu gratuit de către Asociația Code4Romania



Agenți economici și instituții publice - date de identificare, informații fiscale, bilanțuri

Informațiile publicate pe site-ul Ministerului Finanțelor au la bază prevederile Ordinului Ministrului Finanțelor nr. 1420/2021, fiind extrase din situațiile financiare anuale/raportările contabile anuale depuse la ANAF de către operatorii economici.

Informațiile publicate pentru operatorii economici cu durata diferită a exercițiului financiar și cei care aplică reglementările contabile conforme cu Standardele Internaționale de Raportare Financiară, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2844/2016, cu modificările și completările ulterioare, au ca bază raportările contabile anuale.

Operatorii economici răspund pentru corectitudinea informațiilor raportate, potrivit legii.

Indicatori din situațiile financiare anuale la 31 decembrie 2021 depuse la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor conform Ordinului ministrului finanțelor nr. 85/2022 privind principalele aspecte legate de întocmirea și depunerea situațiilor financiare anuale și a raportărilor contabile anuale ale operatorilor economici la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor, precum și pentru reglementarea unor aspecte contabile și pentru modificarea și completarea unor reglementări contabile de către entitățile prevăzute la pct.9 alin.(2) din Reglementările contabile aprobate prin OMFP nr. 1.802/2014, cu modificările și completările ulterioare, al căror exercițiu financiar coincide cu anul calendaristic, respectiv microentități.
cod unic de identificare:36956870

DENUMIRE INDICATORI	
Indicatori din BILANT	lei
ACTIVE IMOBILIZATE - TOTAL	525
ACTIVE CIRCULANTE - TOTAL, din care	70497
Stocuri (materii prime, materiale, productie in curs de executie, semifabricate, produse finite, marfuri etc.)	34588
Creante	33072
Casa si conturi la banci	2837
CHELTUIELI IN AVANS	-
DATORII	217116
VENITURI IN AVANS	-
PROVIZIOANE	-
CAPITALURI - TOTAL, din care:	-146094
Capital subscris varsat	400
Patrimoniul regiei	-
Indicatori din CONTUL DE PROFIT SI PIERDERE	
Cifra de afaceri neta	100
VENITURI TOTALE	100
CHELTUIELI TOTALE	111266
Profitul sau pierderea brut(a)	
-Profit	0
-Pierdere	111166
Profitul sau pierderea net(a) a exercitiului financiar	
-Profit	0
-Pierdere	111169
Indicatori din DATE INFORMATIVE	
Numar mediu de salariați	0
Tipul de activitate, conform clasificarii CAEN	Comert cu amanuntul prin intermediul caselor de comenzi sau prin Internet

Inapoi

Linkuri utile

- | Președinția României
- | Guvernul României
- | Senatul României
- | Camera Deputaților
- | Banca Națională a României

- | Institutul Național de Statistică
- | ANAF
- | Comisia Europeană
- | Consiliul Uniunii Europene
- | Parlamentul European

Contact

- | B-dul Libertății, nr.16, Sector 5, cod 050706, București
- | +4021 2261000 / 3199759
- | +4021 3122509
- | publicinfo@mfinante.gov.ro
- | TELVERDE: 0800 800 085

Social Media

- |  Pagina de Facebook
- |  Profil Instagram
- |  Canal Youtube
- |  Cont X

Continutul acestui site este proprietatea Ministerului Finantelor. Modificarea neautorizata a acestui site web constituie infractiune si se pedepseste conform Legii nr.8/1996 si Art.42 din Legea nr.161/2003 Titlul 3

Acest site a fost realizat exclusiv cu resursele interne ale Ministerului Finantelor, urmând o schiță de design oferită cu titlu gratuit de către Asociația Code4Romania



Agenți economici și instituții publice - date de identificare, informații fiscale, bilanțuri

Informațiile publicate pe site-ul Ministerului Finanțelor au la bază prevederile Ordinului Ministrului Finanțelor nr. 1420/2021, fiind extrase din situațiile financiare anuale/raportările contabile anuale depuse la ANAF de către operatorii economici.

Informațiile publicate pentru operatorii economici cu durata diferită a exercițiului financiar și cei care aplică reglementările contabile conforme cu Standardele Internaționale de Raportare Financiară, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2844/2016, cu modificările și completările ulterioare, au ca bază raportările contabile anuale.

Operatorii economici răspund pentru corectitudinea informațiilor raportate, potrivit legii.

Indicatori din situațiile financiare anuale la 31 decembrie 2022 depuse la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor conform Ordinului ministrului finanțelor nr. 4268/2022 privind principalele aspecte legate de întocmirea și depunerea situațiilor financiare anuale și a raportărilor contabile anuale ale operatorilor economici la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor, precum și pentru reglementarea unor aspecte contabile și pentru modificarea și completarea unor reglementări contabile de către entitățile prevăzute la pct.9 alin.(2) din Reglementările contabile aprobate prin OMFP nr. 1.802/2014, cu modificările și completările ulterioare, al căror exercițiu financiar coincide cu anul calendaristic, respectiv microentități.
cod unic de identificare:36956870

DENUMIRE INDICATORI	
Indicatori din BILANT	lei
ACTIVE IMOBILIZATE - TOTAL	0
ACTIVE CIRCULANTE - TOTAL, din care	34709
Stocuri (materii prime, materiale, productie in curs de executie, semifabricate, produse finite, marfuri etc.)	-
Creante	33707
Casa si conturi la banci	1002
CHELTUIELI IN AVANS	-
DATORII	223828
VENITURI IN AVANS	-
PROVIZIOANE	-
CAPITALURI - TOTAL, din care:	-189119
Capital subscris varsat	400
Patrimoniul regiei	-
Indicatori din CONTUL DE PROFIT SI PIERDERE	
Cifra de afaceri neta	-
VENITURI TOTALE	0
CHELTUIELI TOTALE	43025
Profitul sau pierderea brut(a)	
-Profit	0
-Pierdere	43025
Profitul sau pierderea net(a) a exercitiului financiar	
-Profit	0
-Pierdere	43025
Indicatori din DATE INFORMATIVE	
Numar mediu de salariati	1
Tipul de activitate, conform clasificarii CAEN	Comert cu ridicata al altor masini si echipamente

Inapoi

Linkuri utile

- | Președinția României
- | Guvernul României
- | Senatul României
- | Camera Deputaților
- | Banca Națională a României

- | Institutul Național de Statistică
- | ANAF
- | Comisia Europeană
- | Consiliul Uniunii Europene
- | Parlamentul European

Contact

- | B-dul Libertății, nr.16, Sector 5, cod 050706, București
- | +4021 2261000 / 3199759
- | +4021 3122509
- | publicinfo@mfinante.gov.ro
- | TELVERDE: 0800 800 085

Social Media

- |  Pagina de Facebook
- |  Profil Instagram
- |  Canal Youtube
- |  Cont X

Continutul acestui site este proprietatea Ministerului Finantelor. Modificarea neautorizata a acestui site web constituie infractiune si se pedepseste conform Legii nr.8/1996 si Art.42 din Legea nr.161/2003 Titlul 3

Acest site a fost realizat exclusiv cu resursele interne ale Ministerului Finanțelor, urmând o schiță de design oferită cu titlu gratuit de către Asociația Code4Romania



Agenți economici și instituții publice - date de identificare, informații fiscale, bilanțuri

Informațiile publicate pe site-ul Ministerului Finanțelor au la bază prevederile Ordinului Ministrului Finanțelor nr. 1420/2021, fiind extrase din situațiile financiare anuale/raportările contabile anuale depuse la ANAF de către operatorii economici.

Informațiile publicate pentru operatorii economici cu durata diferită a exercițiului financiar și cei care aplică reglementările contabile conforme cu Standardele Internaționale de Raportare Financiară, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2844/2016, cu modificările și completările ulterioare, au ca bază raportările contabile anuale.

Operatorii economici răspund pentru corectitudinea informațiilor raportate, potrivit legii.

Indicatori din situațiile financiare anuale la 31 decembrie 2023 depuse la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor conform Ordinului ministrului finanțelor nr. 5394/2023 privind principalele aspecte legate de întocmirea și depunerea situațiilor financiare anuale și a raportărilor contabile anuale ale operatorilor economici la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor, precum și pentru reglementarea unor aspecte contabile și pentru modificarea și completarea unor reglementări contabile de către entitățile prevăzute la pct.9 alin.(2) din Reglementările contabile aprobate prin OMFP nr. 1.802/2014, cu modificările și completările ulterioare, al căror exercițiu financiar coincide cu anul calendaristic, respectiv microentități.
cod unic de identificare:36956870

DENUMIRE INDICATORI	
Indicatori din BILANT	lei
ACTIVE IMOBILIZATE - TOTAL	0
ACTIVE CIRCULANTE - TOTAL, din care	1113815
Stocuri (materii prime, materiale, productie in curs de executie, semifabricate, produse finite, marfuri etc.)	-
Creante	977489
Casa si conturi la banci	136326
CHELTUIELI IN AVANS	-
DATORII	688077
VENITURI IN AVANS	-
PROVIZIOANE	-
CAPITALURI - TOTAL, din care:	425738
Capital subscris varsat	100400
Patrimoniul regiei	-
Indicatori din CONTUL DE PROFIT SI PIERDERE	
Cifra de afaceri neta	1182577
VENITURI TOTALE	1182581
CHELTUIELI TOTALE	655898
Profitul sau pierderea brut(a)	
-Profit	526683
-Pierdere	0
Profitul sau pierderea net(a) a exercitiului financiar	
-Profit	514857
-Pierdere	0
Indicatori din DATE INFORMATIVE	
Numar mediu de salariati	2
Tipul de activitate, conform clasificarii CAEN	Comert cu ridicata al altor masini si echipamente

Inapoi

Linkuri utile





- | Președinția României
- | Guvernul României
- | Senatul României
- | Camera Deputaților
- | Banca Națională a României

- | Institutul Național de Statistică
- | ANAF
- | Comisia Europeană
- | Consiliul Uniunii Europene
- | Parlamentul European

Contact

- | B-dul Libertății, nr.16, Sector 5, cod 050706, București
- | +4021 2261000 / 3199759
- | +4021 3122509
- | publicinfo@mfinante.gov.ro
- | TELVERDE: 0800 800 085

Social Media

- |  Pagina de Facebook
- |  Profil Instagram
- |  Canal Youtube
- |  Cont X

Continutul acestui site este proprietatea Ministerului Finantelor. Modificarea neautorizata a acestui site web constituie infractiune si se pedepseste conform Legii nr.8/1996 si Art.42 din Legea nr.161/2003 Titlul 3

Acest site a fost realizat exclusiv cu resursele interne ale Ministerului Finantelor, urmând o schiță de design oferită cu titlu gratuit de către Asociația Code4Romania



Agenți economici și instituții publice - date de identificare, informații fiscale, bilanțuri

Informațiile publicate pe site-ul Ministerului Finanțelor au la bază prevederile Ordinului Ministrului Finanțelor nr. 1420/2021, fiind extrase din situațiile financiare anuale/raportările contabile anuale depuse la ANAF de către operatorii economici.

Informațiile publicate pentru operatorii economici cu durata diferită a exercițiului financiar și cei care aplică reglementările contabile conforme cu Standardele Internaționale de Raportare Financiară, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2844/2016, cu modificările și completările ulterioare, au ca bază raportările contabile anuale.

Operatorii economici răspund pentru corectitudinea informațiilor raportate, potrivit legii.

Indicatori din situațiile financiare anuale la 31 decembrie 2024 depuse la Agenția Națională de Administrare Fiscală conform Ordinului viceprim-ministrului, ministrul finanțelor nr. 107/2025 privind principalele aspecte legate de întocmirea și depunerea situațiilor financiare anuale și a raportărilor contabile anuale ale operatorilor economici la Agenția Națională de Administrare Fiscală, și pentru reglementarea unor aspecte contabile, de către entitățile prevazute la pct. 9 alin (3) - (4) din Reglementările contabile aprobate prin OMFP nr. 1802/2014 cu modificările și completările ulterioare, al căror exercițiu financiar coincide cu anul calendaristic, respectiv de către entitățile mici, mijlocii, mari și entitățile de interes public.

cod unic de identificare:36956870

DENUMIRE INDICATORI	
Indicatori din BILANT	
ACTIVE IMOBILIZATE - TOTAL	48691
ACTIVE CIRCULANTE - TOTAL, din care	25794528
Stocuri (materii prime, materiale, productie in curs de executie, semifabricate, produse finite, marfuri etc.)	-
Creante	24788652
Casa si conturi la banci	1005876
CHELTUIELI IN AVANS	-
DATORII	25525616
VENITURI IN AVANS	-
PROVIZIOANE	-
CAPITALURI - TOTAL, din care:	317603
Capital subscris varsat	100400
Patrimoniul regiei	-
Indicatori din CONTUL DE PROFIT SI PIERDERE	
Cifra de afaceri neta	239809
VENITURI TOTALE	240205
CHELTUIELI TOTALE	340717
Profitul sau pierderea brut(a)	
-Profit	0
-Pierdere	100512
Profitul sau pierderea net(a) a exercitiului financiar	
-Profit	0
-Pierdere	100512
Indicatori din DATE INFORMATIVE	
Numar mediu de salariatii	1
Tipul de activitate, conform clasificarii CAEN	Comert cu ridicata al altor masini si echipamente

Inapoi

Linkuri utile




- | Președinția României
- | Guvernul României
- | Senatul României
- | Camera Deputaților
- | Banca Națională a României

- | Institutul Național de Statistică
- | ANAF
- | Comisia Europeană
- | Consiliul Uniunii Europene
- | Parlamentul European

Contact

- | B-dul Libertății, nr.16, Sector 5, cod 050706, București
- | +4021 2261000 / 3199759
- | +4021 3122509
- | publicinfo@mfinante.gov.ro
- | TELVERDE: 0800 800 085

Social Media

- |  Pagina de Facebook
- |  Profil Instagram
- |  Canal Youtube
- |  Cont X

© 2024 MF

Conținutul acestui site este proprietatea Ministerului Finanțelor. Modificarea neautorizată a acestui site web constituie infracțiune și se pedepsește conform Legii nr.8/1996 și Art.42 din Legea nr.161/2003 Titlul 3

© 2024 MF

Acest site a fost realizat exclusiv cu resursele interne ale Ministerului Finanțelor, urmând o schiță de design oferită cu titlu gratuit de către Asociația Code4Romania

Adriana Balan

From: Corina Popescu <corina@popescu-legal.com>
Sent: Thursday, March 5, 2026 5:45 PM
To: mihaela.neacsu@municipiulsacele.ro; primaria@municipiulsacele.ro
Cc: 'Alexandru Sarban'; 'Adriana Balan'
Subject: contestatie procedura achizitie CN1085548/16.09.2025
Attachments: Contestatie UAT Sacele.pdf

Importance: High
Sensitivity: Confidential

Buna ziua,

Gasiti atasata contestatia formulata in baza Legii nr. 101/2016 de KARSAN OTOMOTIV SANAYII VE TICARET AŞ, impotriva actelor emise în procedura de atribuire identificată prin anunțul de participare publicat în SEAP cu nr. CN1085548/16.09.2025.

O zi buna,

CORINA POPESCU

Avocat. Doctor în drept.

Baroul Bucureşti. Baroul Paris.



Corina Popescu

Law office

Daring advocacy - Since 2000

Tel: 0040.311.071.383

Fax: 0040.311.071.384

www.popescu-legal.com

Business law. Real estate. White collar crime. Human rights.



Prezentul mesaj electronic conține informații protejate de secretul profesional avocațial și se adresează numai persoanei căreia îi este destinat. Dacă nu sunteți destinatarul mesajului, vă rugăm să procedați de îndată la ștergerea acestuia și la înștiințarea expeditorului. Interceptarea mesajului sau folosirea fără drept a informațiilor violează drepturile omului și constituie infracțiune.

The present e-mail contains information protected by the lawyer's professional secret and it is intended solely for the person to whom it is addressed. In case you are not the addressee, please proceed immediately to the deletion of the message and to notice of the sender. The interception of the message or the use without right of the information violates the human rights and constitutes crime.

Înainte să imprimați mesajul electronic, vă rugăm să reflectați la impactul asupra mediului.
Before printing this email, please consider the impact on the environment.

Adriana Balan

From: Antares Mail - no-reply <no-reply@sttor-lmx103.classit.ro>
Sent: Thursday, March 5, 2026 5:46 PM
To: corina@popescu-legal.com
Subject: Mesaj Trimis cu Succes
Attachments: details.txt; Message Headers.txt

Acesta este sistemul de e-mail de la gazda sttor-lmx103.classit.ro.

Mesajul dumneavoastra a fost trimis cu succes catre destinatar(i) afisati mai jos. Daca mesajul a fost trimis in casuta de e-mail, nu o sa mai primiti alte notificari. In alte conditii o sa primiti notificari cu raport de eroare la trimitere de catre alte servere.

Server E-mail

<adriana@popescu-legal.com>: delivery via
sttor-lmx103.classit.ro[private/dovecot-lmtp]: 250 2.0.0
<adriana@popescu-legal.com> BsZJBf2kqWmAKQAASFCu9w Saved

<alexandru@popescu-legal.com>: delivery via
sttor-lmx103.classit.ro[private/dovecot-lmtp]: 250 2.0.0
<alexandru@popescu-legal.com> BsZJBf2kqWmAKQAASFCu9w:2 Saved

<mihaela.neacsu@municipiulsacele.ro>: delivery via
municipiulsacele.ro[89.38.241.67]:25: 250 OK id=1vyAto-00000000qOH-26AR

<primaria@municipiulsacele.ro>: delivery via
municipiulsacele.ro[89.38.241.67]:25: 250 OK id=1vyAto-00000000qOH-26AR

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BAROUL BUCUREȘTI

Forma de exercitare a profesiei

ÎMPUTERNICIRE AVOCATIALĂ

CORINA POPESCU
LAW OFFICE

DARING ADVOCACY SINCE 2000.



Seria B 9549924 /20....

Domnul/doamna avocat *C. Popescu, C. Popescu, B. Baciu, A. Baciu, A. Șarban, P. Pomurita*
se împuternicește de către clientul *Fedea, Elita, Mariuca, Nicolae, R. Floria*
Karsan Okunov, Janyu, Ve, J. Căciut, H.

în baza contractului de asistență juridică nr. *407/2024* din *24.02.2024*, să exercite următoarele activități:

redactare, semnare, depunere, susținere cereri / act
- cerință de procedură a dl. nr. CN 1085548/16.09.2025
cu UA 7 la p. 1

și să asiste/să reprezinte clientul în fața *Consiliul Național de Soluționare a*
Contestațiilor

Data *24.02.2024*

CLIENT / REPREZENTANT,
COU L. COUTURET
(semnătura)

Atest identitatea părților, conținutul și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea

FORMA DE EXERCITARE A PROFESIEI
prin avocat,

(semnătura și stampila)
CORINA POPESCU
BAROUL BUCUREȘTI

* Semnătura nu este necesară în situația în care forma de exercitare a profesiei de avocat atestă identitatea părților, a conținutului și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea.

** Semnătura avocatului și aplicarea stampilei nu este necesare în situații în care prezenta împuternicire avocatică este semnată de către client sau reprezentantul acestuia

