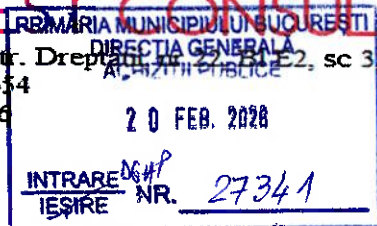


SC BEST CONSULT ACHIZITII SRL

Bucuresti, Str. Dreptății nr. 22 Bl. E2 sc. 3 ap 50,
CUI 35393654
J40/241/2016



Nr. înregistrare: 728 din data 19.02.2026

SC BEST CONSULT ACHIZITII SRL

Sediu social: Str. Dreptății nr. 22 Bl. E2 sc. 3 ap. 50 Sector 6 București

Adresă de corespondență: Intrarea Nicolae Iorga nr. 72-74, casa 1, Comuna Chiajna, sat Chiajna Județul Ilfov

Cod unic de înregistrare CUI 35393654

Număr de ordine în registrul comerțului J40/241/2016

E-mail: bestconsultachizitii@gmail.com

Telefon 0720.547.045

Către,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Adresa: Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, Cod Postal 030084

Tel: +40213104641/ +40213104672/ +40213104673; Fax: 40213104642/+40218900745

e-mail: office@cnsr.ro

MUNICIPIUL BUCUREȘTI

Strada: Regina Elisabeta, nr. 47; Bucuresti; Cod Postal: 050013; Romania

Adresa de e-mail: directiaproceduri@pmb.ro

Telefon: +04 213055530

Fax: +40 213055587

Persoană de contact: Nicoleta Popa

Ca urmare a publicării în SEAP de către **Municipiul București** în data de 09.02.2026 a documentației de atribuire derulată prin anunț de participare CN1089567 având ca obiect "Servicii de proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și lucrări de execuție pentru obiectivele de investiții LOT 1 - Modernizare Depoul de Tramvaie Colentina; LOT 2 - Modernizare Depoul de Tramvaie Titan", în baza articolului 8 alin. (2), coroborat cu art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, formulăm:

CONTESTAȚIE

Subscrisa, **SC BEST CONSULT ACHIZITII SRL**, cu sediul în Str. Dreptății nr. 22 Bl. E2 sc. 3 ap. 50 Sector 6 București, adresă de corespondență Intrarea Nicolae Iorga nr. 72-74, casa 1, Comuna Chiajna, sat Chiajna Județul Ilfov, cod unic de înregistrare 35393654, număr de ordine în registrul comerțului J40/241/2016, reprezentată legal de Voinea Ștefan Daniel, administrator, în calitate de operator economic interesat de procedură de licitație deschisă derulată de **Municipiul București**, având ca obiect "Servicii de proiectare, asistență tehnică





din partea proiectantului și lucrări de execuție pentru obiectivele de investiții LOT 1 - Modernizare Depoul de Tramvaie Colentina; LOT 2 - Modernizare Depoul de Tramvaie Titan", anunț de participare CN1089567

publicat în data de 09.02.2026, prin prezenta contestație solicităm Onoratului Consiliu să dispună:

1. Reformularea cerinței de experiență similară

- **Obligarea autorității contractante la remedierea cerinței de experiență similară** regăsită în Instrucțiuni_ofertanți_Fișa de date_DF1264513 la secțiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnica și/sau profesională: "Ofertantii trebuie să facă dovada pentru fiecare lot pentru care se depune oferta că, în ultimii 5 ani împliniți la data termenului limită de depunere a ofertelor, menționat în anunțul de participare, a executat și a dus la bun sfârșit lucrări relevante/similare cu cele ce fac obiectul contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit, în domeniul infrastructurii și/sau suprastructurii de transport urban pe șine în baza a maxim 3 contracte, în valoare cumulată de minim.

- 270.587.123, 00 lei fără TVA pentru LOT1 - Modernizare Depoul de Tramvaie Colentina

- 363.019.000,00 lei fără TVA pentru LOT2 - Modernizare Depoul de Tramvaie Titan

Prin „lucrări relevante/similare” se înțeleg lucrările de construire și/sau extindere și/sau modernizare și/sau reabilitare a infrastructurii de transport urban pe șine, respectiv infrastructura și/sau suprastructura pentru tramvai și/sau metrou și minim un depou de tramvai sau construcții similare, încadrate în categoria de importanță B (sau superioară). (...)” întrucât aceasta restricționează accesul participanților la procedura de atribuire, în sensul acceptării doar în domeniul infrastructurii și/sau suprastructurii de transport urban pe șine, respectiv infrastructura și/sau suprastructura pentru tramvai și/sau metrou și minim un depou de tramvai fiind o cerință identică cu un obiect al contractului și nu similară. În plus mențiunea de a solicita ca experiență similară doar infrastructură de transport urban este restrictivă și disproporționată, scopul autorității contractante fiind clar cel de restricționare a concurenței întrucât întărește cerința și solicită ca unul dintre contractele prezentate să fi avut ca obiect infrastructura și/sau suprastructura pentru tramvai și/sau metrou și minim un depou de tramvai.

Astfel cerința este restrictivă din trei puncte de vedere:

- a) mai întâi solicită lucrări în domeniul infrastructurii și/sau suprastructurii de transport pe șine în mediul urban;
- b) în al doilea rând infrastructura de transport urban este restricționată la transportul pe șine la tramvai și/sau metrou;
- c) iar în ultimul rând solicită ca în contractele prezentate să se regăsească executat minim un depou de tramvai.

SC BEST CONSULT ACHIZITII SRL

Bucuresti, Str. Dreptatii, nr 22, Bl E2, sc 3, ap 50,
CUI 35393654
J40/241/2016



- Solicităm Onoratului Consiliu să oblige autoritatea contractantă să reformuleze cerința de experiență similară în sensul în care să includă lucrări similare de căi ferate și care să fi cuprins și execuția de construcții civile, nu doar lucrări identice, precum depou și mediul urban. O reformulare în limitele legii este: "....., *lucrările de construire și/sau extindere și/sau modernizare și/sau reabilitare a infrastructurii de transport pe șine, respectiv infrastructură și/sau suprastructura pentru căi de rulare pe șine din care minim un contract să prezinte și realizarea unei construcții civile sau construcții similare încadrate în categoria de importanță B sau similară*"

Având în vedere prevederile INSTRUCȚIUNII Nr. 2/2017 din 19 aprilie 2017 emisă în aplicarea prevederilor art. 178 și art. 179 lit. a) și b) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, respectiv a prevederilor art. 191 și art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale regăsite la

ART. 5 (1) Nu se poate solicita demonstrarea experienței similare prin furnizarea de produse/prestarea de servicii/ execuția de lucrări identice cu cele care fac obiectul contractului de achiziție publică de achiziție sectorială/acordului-cadru care urmează a se atribui, pentru a nu se restrânge competiția, fiind necesar să fie permise și cele similare sau superioare din punctul de vedere al complexității și/sau scopului.

În NOTA regăsită la pagina 3 din INSTRUCȚIUNII Nr. 2/2017 se menționează:

"În cazul în care se dorește atribuirea unui contract având ca obiect realizarea unor obiective/activități cum ar fi, fără a se limita la:

- construcții ce includ o componentă de proces tehnologic semnificativă din punctul de vedere al funcționalității respectivei construcții, de tipul stațiilor de epurare a apei uzate, centralelor de producere a energiei electrice și altele asemenea;

(...)

pentru demonstrarea capacității de a realiza viitorul contract, ducerea la îndeplinire a unui număr de cel puțin două asemenea exerciții, similare ca anvergură/complexitate. În scopul înțelegerii anvergurii rezultatului ce trebuie îndeplinit, corelarea se face cu dimensiunea, complexitatea și/sau tipologia în care se încadrează construcția în cauză, obiectul analizei, respectiv operațiunile cărora li se adresează activitățile exemplificate mai sus. (...)"

În INSTRUCȚIUNEA Nr. 2/2017 ANAP principiul „cine poate mai mult poate și mai puțin” impune autorităților contractante să accepte o capacitate tehnică/profesională superioară celei solicitate. Altfel spus, operatorii economici/ executanții care pot face mai mult, pot face și mai puțin, prin urmare cine prezintă o experiență similară cu contracte ce au ca obiect lucrări de cale ferată, obiect superior din punct de vedere tehnic, poate să execute implicit și contracte care au ca obiect lucrări mai puțin complexe, precum cele de execuție linii de tramvai.

Astfel lucrările de experiență similară din categoria căilor ferate, indiferent dacă sunt sau nu din mediul urban pot îngloba experiența similară în domeniul infrastructurii sau



suprastructurii de transport urban pe șine, ele fiind de o complexitate superioară celor solicitate prin documentația de atribuire.

În prezent modalitatea în care este formulată cerința de experiență similară restricționează acceptarea prezentării de contracte în care au fost executate lucrări de infrastructură/suprastructură de transport pe șine, pe suprafețe/lungimi foarte însemnate, însă în afara mediului urban, respectiv lucrări de execuție cale ferată.

Astfel, lucrările de execuție cale ferată conțin elemente similare celor care prevăd infrastructura de transport urban pe șine. Mai mult decât atât acestea conțin elemente structurale care cel mai probabil conțin poduri feroviare ce trebuie să suporte sarcini punctuale mult mai mari și vibrații intense, necesitând structuri mai robuste decât cele din mediu urban, primele fiind amplasate cel mai probabil pentru uniformizarea formelor de relief, element absent din mediul urban.

Restricționarea competiției la lucrări din categoria infrastructurii/suprastructurii de transport urban pe șine, respectiv infrastructura și /sau suprastructura pentru tramvai și/sau metrou, contravine prevederilor legale care reglementează posibilitatea solicitării unei experiențe similare și nu identice. Astfel autoritatea contractantă restrânge accesul la procedură operatorilor economici care au executat lucrări de cale ferată.

Modalitatea de exprimare utilizată de autoritatea contractantă pentru solicitarea experienței similare în forma documentației de atribuire publică în SEAP la momentul redactării prezentei contestații, restricționează, de exemplu, participarea pentru operatorii economici care au executat autostrăzi, însă cum acestea sunt executate în afara mediului urban, experiența nu poate fi acceptată.

În ceea ce privește solicitarea de prezentare a minim unui contract care să fi cuprins lucrări de execuție depou, menționăm că și aceasta cerință este restrictivă, întrucât este identică cu obiectul contractului și nu similară, fiind suficientă solicitarea de construcții civile din categoria de importanță B, precum dar fără a se limita la spitale, construcții cu mai mult de 4 etaje, obiective culturale etc. Complexitatea acestora este similară cu construirea unui depou, astfel se impune reformularea cerinței privind experiența similar și din acest punct de vedere, mai ales că partea din cerință care vizează calea de rulare, respectiv calea ferată este deja rezolvată prin prima parte a cerinței.

Prin solicitarea la nivelul experienței similare de contracte limitate la tramvaie și metrou se restricționează concurența și se restricționează accesul operatorilor economici români, întrucât în ultimii 5 ani, la nivel național, s-au recepționat foarte puține astfel de contracte.

Autoritatea contractantă are obligația de a respecta principiul proporționalității atunci când stabilește criteriile de calificare și selecție, iar aceste criterii trebuie să aibă o legătură concretă cu obiectul contractului care urmează a fi atribuit: în acest sens, *„nivelul cerințelor minime solicitate prin documentația de atribuire, precum și documentele care probează îndeplinirea unor astfel de cerințe trebuie să se limiteze numai la cele strict necesare pentru a se asigura îndeplinirea în condiții optime a contractului respectiv, luând în considerare exigențele specifice impuse de valoarea, natura și complexitatea acestuia”.*

SC BEST CONSULT ACHIZITII SRL

București, Str. Dreptății, nr 22, B1 E2, sc 3, ap 50,
CUI 35393654
J40/241/2016



Criteriile de calificare au drept scop demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, astfel cum prevăd și dispozițiile art. 29 din HG nr. 395/2016.

Astfel, apreciem că autoritatea contractantă nu poate considera că operatorii economici care în ultimii ani nu au executat un contract de lucrări care să cuprindă lucrări de bazine de retenție, însă au executat mai multe contracte având obiect similar cu cel ce urmează a se atribui, respectiv stație de epurare care conține bazin de omogenizare sau bazin de egalizare, nu au potențialul și capacitatea necesare de a îndeplini contractul ce face obiectul acestei contestații.

În concluzie, ținând cont de toate capetele de cerere și argumentele invocate de subscrisa, rugăm Onoratul Consiliu să admită contestația și să dispună obligarea autorității contractate la remedierea documentației de atribuire așa cum am menționat anterior, cu stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor.

În drept,

- Legea 98/2016 privind achizițiile publice
- Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice
- Legea nr. 101/2016 privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor
- INSTRUCȚIUNEA Nr. 2/2017 din 19 aprilie 2017 emisă în aplicarea prevederilor art. 178 și art. 179 lit. a) și b) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare

Anexăm:

- Fișa de date
- Anunț de participare
- Dovada comunicării contestației și către autoritatea contractantă
- CI administrator societate
- Certificat constatator societate

Data: 19.02.2026

SC BEST CONSULT ACHIZITII SRL

Administrator
Voinea Stăniș Daniel