



str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,  
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,  
e-mail: office@cncs.ro, www.cncs.ro, http://portal.cncs.ro

**JUDETUL BISTRITA-NASAUD**

BISTRITA, Judet: BISTRITA-NASAUD, STR  
PETRU RARES NR 1

Nr. ...../2320/C8/.....

03.07.2025

În conformitate cu dispozițiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, vă transmitem alăturat Încheierea nr. 2371/C8/2320/01.07.2025.



NR: 20640  
DATA: 10/07/2025  
COD: 1733E

CONSILIUL JUDEȚEAN  
JUDEȚUL BISTRITA-NĂSĂUD  
REGISTRATURA - INTRARE  
Nr. Document V. 20640  
Ziua 10 Luna 07 Anul 2025  
Nr. file 1 Nr. anexe 2  
Mod. primire P410 Nume B1

PREȘEDINȚE





**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **ÎNCHEIERE**

**Nr. 2371/C8/2320**

**Data: 01.07.2025**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 41679/23.06.2025, formulată de TRANSMIXT SA, cu sediul social în Bistrița, str. Crainimătului nr. 3, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J06/120/1991, având CUI 570362, reprezentată legal prin director general Melente Horoba și convențional prin SCA Toader & Asociații, cu sediul în București, str. Dr. Constantin Caracas nr. 16, etaj 2, sector 1, adresă aleasă pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire elaborată de JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD, cu sediul în Bistrița, str. Petru Rareș nr. 1, județul Bistrița-Năsăud, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „DELEGAREA GESTIUNII SERVICIULUI PUBLIC DE TRANSPORT JUDEȚEAN DE PERSOANE PRIN CURSE REGULATE, ÎN JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD, PENTRU GRUPELE P2, P3 ȘI P10, DIN «PROGRAMUL DE TRANSPORT PUBLIC JUDEȚEAN DE PERSOANE, PRIN CURSE REGULATE, ÎN JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD, PENTRU PERIOADA 2024-2033» - Lotul 2 (pachetul 3)”, s-a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,**  
asupra cererii de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, TRANSMIXT SA, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedură, critică documentația de atribuire, astfel cum a fost modificată prin Erata

publicată în SEAP la data de 11.06.2025, prin prisma modalității de demonstrare a cerinței de experiență similară, și anume prin prestarea anterioară de servicii de natură similară, respectiv servicii de transport.

În opinia sa, cerința trebuie modificată în sensul ca, în vederea demonstrării experienței similare, să se solicite demonstrarea prestării anterioare a serviciilor publice de transport călători.

În cazul în care cerința nu se va modifica, contestatorul apreciază că sunt încălcate prevederile art. 23<sup>1</sup> alin. (4) din Legea nr. 92/2007, fiind pusă în pericol regularitatea, continuitatea, calitatea și siguranța circulației transportului public local de persoane care face obiectul prezentei proceduri. În esență, susține că experiența acumulată în cadrul transportului comercial nu poate fi reținută ca echivalentă ori similară cu experiența în furnizarea unui serviciu public local de transport persoane, deoarece lipsesc exact elementele definitorii ale unui serviciu public reglementat: obligațiile de serviciu public, standardele de calitate impuse prin contracte de delegare și monitorizarea instituțională permanentă. În plus, contractul de delegare a gestiunii este un contract de serviciu public și este diferit de contractul de achiziție de servicii sau de concesiune de servicii.

În aceste condiții, apreciază că, în cauză, există un caz temeinic justificat și iminența producerii unei pagube în cazul în care procedura va continua fără ca documentația de atribuire să fie modificată în ceea ce privește cerința privind experiența similară.

În primul rând, arată că, în condițiile în care operatorii economici sunt obligați să depună ofertele cel mai târziu la data de 10.07.2025, există posibilitatea ca o decizie cu privire la fondul contestației să nu fie emisă de Consiliu până la acea dată, astfel încât, o eventuală decizie de admitere a contestației ulterior depunerii ofertelor, ar fi de natură să ducă la anularea procedurii, cu costuri suplimentare nejustificate, atât pentru operatorii economici cât și pentru autoritatea contractantă. O astfel de situație nu ar putea fi evitată decât prin suspendarea procedurii de către Consiliu.

În opinia contestatorului, măsura de suspendare a procedurii este o măsură legală, proporțională, justă și necesară în contextul concret al acestei proceduri, prin raportare atât la interesul continuării procedurii de atribuire în condiții de legalitate, cât și prin raportare la necesitatea prevenirii unei pagube iminente pentru TRANSMIXT SA și pentru ceilalți ofertanți precum și pentru autoritatea contractantă, protejând, totodată, echilibrul și salvagardarea drepturilor părților.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 42599/26.06.2025, contestatorul a depus la dosarul cauzei dovada constituirii cauțiunii prevăzute la art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016, aferente contestației sale ce vizează lotul 2 al procedurii, respectiv copia recipisei de consemnare a cauțiunii nr. 211423064/1, din data de 25.06.2025, eliberată de CEC Bank, în cuantum de 220.000 lei.

Prin adresa nr. 43017/2320/C8/27.06.2025, Consiliul a solicitat autorității contractante un punct de vedere cu privire la solicitarea de suspendare a procedurii până la soluționarea contestației.

Răspunzând solicitării Consiliului, autoritatea contractantă a transmis adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 43534/30.06.2025, prin care a precizat că, din motivele expuse prin contestație de către TRANSMIXT SA, este necesară suspendarea procedurii.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD, în calitate de autoritate contractantă, a organizat o procedură de licitație deschisă în vederea atribuirii contractului având ca obiect „DELEGAREA GESTIUNII SERVICIULUI PUBLIC DE TRANSPORT JUDEȚEAN DE PERSOANE PRIN CURSE REGULATE, ÎN JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD, PENTRU GRUPELE P2, P3 ȘI P10, DIN «PROGRAMUL DE TRANSPORT PUBLIC JUDEȚEAN DE PERSOANE, PRIN CURSE REGULATE, ÎN JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD, PENTRU PERIOADA 2024-2033»”, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare CN1081716, criteriul de atribuire fiind „cel mai bun raport calitate-preț”, data deschiderii ofertelor fiind stabilită pentru 10.07.2025, ora 15:00. Valoarea estimată a procedurii este cuprinsă între 107.544.345 lei și 118.298.779,5 lei iar valoarea estimată a lotului 2: Grupa (Pachet) P3 – 14 trasee, care face obiectul procedurii, este cuprinsă între 73.328.186 și 80.661.004,6 lei, fără TVA.

Împotriva documentației de atribuire, TRANSMIXT SA a formulat prezenta contestație, solicitând, printre altele, ca, până la soluționarea ei, procedura să fie suspendată.

Având a se pronunța, cu celeritate, asupra cererii de suspendare, Consiliul are în vedere următoarele norme din Legea nr. 101/2016:

- art. 22 - (1) *În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.*  
(2) *Persoana interesată comunică, concomitent, prin același mijloc de comunicare utilizat pentru transmiterea către Consiliu, cererea sa de suspendare și autorității contractante, care are obligația de a prezenta Consiliului, de îndată, punctul său de vedere asupra cererii. Nedepunerea punctului de vedere în termenul de soluționare a cererii nu împiedică soluționarea acesteia.*

- art. 23 - (1) *Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.*  
(2) *Încheierea privind soluționarea cererii de suspendare poate fi atacată cu plângere la instanța competentă prevăzută la art. 32 alin. (1), în mod separat, în termen de 5 zile de la comunicare.*

Verificând în SEAP stadiul procedurii de atribuire, Consiliul reține că, la data emiterii prezentei Încheieri, procedura în cauză apare ca fiind în desfășurare. De asemenea, Consiliul constată că autoritatea contractantă achiesează atât la solicitarea de suspendare a procedurii formulată de TRANSMIXT SA, cât și la motivele invocate de acesta în susținerea unei astfel de măsuri.

Prin urmare, Consiliul ia act de achiesarea autorității contractante la solicitarea contestatorului de suspendare a procedurii și, în temeiul dispozițiilor art. 22 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, urmează să dispună suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Cu privire la celelalte capete de cerere, Consiliul urmează să se pronunțe printr-o decizie ulterioară.

Împotriva prezentei încheieri se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, în termen de 5 zile de la comunicare potrivit prevederilor art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Admite cererea de suspendare a procedurii formulată de TRANSMIXT SA, în contradictoriu cu JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

**PREȘEDINTE,**

**MEMBRU,**

**MEMBRU.**

Redactată în 4 exemplare, conține 4 pagini.