



Sibiu, str. Regele Ferdinand nr.4, sc.A, ap.34,
Nr. Ordine Registrul Comerțului J 32/590/2003,
Cod fiscal RO 15420312, Capital social:1000 RON,
Cod IBAN: RO25BRDE330SV04790613300, BRD Sucursala Sibiu

Tel: 0269.218.253
Fax: 0369.566.978
E-Mail: contact.proiectconsult@gmail.com



Dna Golbanu
11
20.03.2023

Nr. 122/20.03.2023

Către,

Lina Gabriela Ursoiuca
20.03.2023

CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

Str.Stavropoleos,nr. 6,sector 3,Bucuresti,Romania

Tel.: +40213104641; +40213104672; +40213104673; Fax: +40213104642; +40218900745

E-mail: office@cnscl.ro

și

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA DE ACHIZIȚII PUBLICE
DIRECȚIA PROCEDURI
MUNICIPIUL BUCUREȘTI

Adresa: Strada: Regina Elisabeta, nr. 47 Cod fiscal:4267117 Cod postal:050013 Cod NUTS:RO321
București Localitate: București Tara: Romania E-mail:directiaproceduri@pmb.ro Telefon:+040
213055500 Fax:+40 213055587 Adresa Internet (URL):www.pmb.ro Adresa profilului
cumparatorului:www.e-licitatie.ro

Referitor la : Contract de servicii de proiectare și execuție lucrări reabilitare linii de tramvaie având ca obiect "Achiziții de servicii de proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și lucrări de execuție reabilitare sistem rutier" - 15 loturi. Număr de referinta:4267117/2022/90

II.1.2) Cod CPV principal:

45234126-5 Lucrări de construcții de linii de tramvai (Rev.2)

II.1.3) Tipul contractului:

Lucrări / Proiectare și executare

Subscrisa, S.C. PROIECT CONSULT S.R.L., cu sediul in Sibiu, str. Regele Ferdinand nr.4, județul Sibiu, înregistrată la O.R.C. sub nr. J32/590/2003, CUI RO 15420312, cod IBAN: R025 BRDE 330S V047 9061 3300 deschis la BRD Sibiu, reprezentată legal prin Administrator Roșioară Laura, ofertant la procedura" Contract de servicii de proiectare și execuție lucrări reabilitare linii de tramvaie având ca obiect" Achiziții de servicii de proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și lucrări de execuție reabilitare sistem rutier" - 15 loturi. Număr de referinta:4267117/2022/90 " publicat în





Sibiu, str. Regele Ferdinand nr.4, sc.A, ap.34,
Nr. Ordine Registrul Comerțului J 32/590/2003,
Cod fiscal RO 15420312, Capital social:1000 RON,
Cod IBAN: RO25BRDE330SV04790613300, BRD Sucursala Sibiu

Tel: 0269.218.253
Fax: 0369.566.978
E-Mail: contact.proiectconsult@gmail.com

18.11.2022 de către Municipiul București în vederea atribuirii contractului de lucrări nominalizate mai sus , în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (1), art. 2 si art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, modificările si completările ulterioare (Legea nr. 101/2016) și prevederile Fisei de date .

formulăm prezenta :

CONTESTATIE

Împotriva Răspunsului la Clarificări Nr. 28916/17.02.2023 , Raspunsul la clarificari DE.PR.nr.46140/16.03.2023 și a documentației de atribuire

Prin prezenta contestație, solicităm ca, **prin Decizia pe care o veți emite, sa dispuneți ca Entitatea Contractanta:**

1. Să dispună suspendarea procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.
2. Să constate inconsistența răspunsului nr. 7 la solicitarea de clarificări nr. 254, 255 cu prevederile HG. 394/2016 actualizată art.1 alin. (2) Pe parcursul aplicării procedurii de atribuire, entitatea contractanta are obligația de a lua toate măsurile necesare pentru a evita apariția unor situații de natura sa determine existența unui conflict de interese si/sau împiedicarea, restrângerea sau denaturarea concurenței .
3. Să constate contradicția propriilor răspunsuri și să dispună tratarea uniformă și legală a răspunsurilor și respectarea propriilor instrucțiuni ale Autorității Contractante .
4. Să informeze în mod explicit că își asumă obligația de a executa lucrările/prestațiile de întreținere periodică conform normativelor în vigoare , respectiv cu respectarea prevederilor din instrucțiunile de folosire emise de furnizorul anumitor echipamente înglobate în lucrare , a lucrărilor executate de către Antreprenor .
5. Solicităm decalarea termenului de depunere a ofertelor cu cel puțin 30 de zile deoarece prin așa zisul răspuns la clarificări DE.PR.nr.46140/16.03.2023 ,autoritatea înțelege să aducă modificări majore documentației de achiziție cu doar 6 zile calendaristice înainte de termenul de depunere a ofertelor .

In susținerea celor solicitate, precizăm următoarele



Sibiu, str. Regele Ferdinand nr.4, sc.A, ap.34,
Nr. Ordine Registrul Comerțului J 32/590/2003,
Cod fiscal RO 15420312, Capital social:1000 RON,
Cod IBAN: RO25BRDE330SV04790613300, BRD Sucursala Sibiu

Tel: 0269.218.253
Fax: 0369.566.978
E-Mail: contact.proiectconsult@gmail.com

MOTIVE

In fapt,

**Prin răspunsul consolidat Nr. 28916/17.02.2023 la
Solicitarea de clarificări nr. 254, 255- Loturile 1. 4**

Întrebarea 7: Va rugăm să confirmați că pentru reabilitarea substațiilor de tracțiune este permisă soluție alternativă cu sistem de container pentru celulele de tracțiune, soluție verificata de noi in proiecte similare? Menționăm ca aceste containere pot fi configurate la exterior pentru a fi încadrate in zonă

Răspuns 7: Nu se admite soluție alternativa cu sistem container pentru substațiile de tracțiune si se va respecta soluție recomandata in DALI si in expertiza tehnica.

Considerăm că autoritatea contractantă încalcă prevederile HG. 394/2016 actualizată , art.1 , ”alin. (2)Pe parcursul aplicării procedurii de atribuire, entitatea contractantă are obligația de a lua toate masurile necesare pentru a evita apariția unor situații de natură să determine existența unui conflict de interese si/sau împiedicarea, restrângerea sau denaturarea concurenței.”

Având în vedere că există soluții inovatoare care sunt dezvoltate și aplicate de către lideri în piețele avansate , probabil înainte ca elaboratorii soluțiilor recomandate din Dali și a expertizei tehnice să fi ajuns la un grad de cunoaștere a acestora , considerăm refuzul de a accepta o soluție constructivă diferită și nu o schimbare de soluție cum în mod eronat s-ar putea înțelege din exprimarea nefericit aleasă de către solicitant , prin cuvintele ” schimbare de soluție ” , ca fiind contrară prevederilor legale mai sus menționate.

Mai mult acest răspuns va duce la situația probabilă ca lotul nr. 1 să nu fie ofertat de către nici un operator . (având în vedere că sunt foarte puține societăți care au expertiza și capacitățile necesare execuției acestui lot) .

Acest răspuns intră în contradicție cu prevederile art. 12 alin (1) din HG 907/2016 ”Proiectul tehnic de execuție constituie documentația prin care proiectantul dezvoltă, detaliază și, după caz, optimizează, prin propuneri tehnice, scenariul recomandat in DALI; componenta tehnologică a soluției tehnice poate fi definitivată ori adaptată tehnologiilor adecvate aplicabile pentru realizarea obiectivului de investiții pentru garanția ofertata, la faza de proiectare” .

Totodată răspunsul folosit în mod repetat în ”Răspunsul Consolidat Nr. 28916/17.02.2023” și anume ”In conformitate cu ART 12 alin (1) din HG 907/2016 Proiectul tehnic de execuție constituie documentația prin care proiectantul dezvoltă, detaliază și, după caz, optimizează, prin propuneri tehnice, scenariul recomandat in DALI; componenta tehnologică a soluției tehnice poate fi definitivată



Sibiu, str. Regele Ferdinand nr.4, sc.A, ap.34,
Nr. Ordine Registrul Comerțului J 32/590/2003,
Cod fiscal RO 15420312, Capital social:1000 RON,
Cod IBAN: RO25BRDE330SV04790613300, BRD Sucursala Sibiu

Tel: 0269.218.253
Fax: 0369.566.978
E-Mail: contact.proiectconsult@gmail.com

ori adaptată tehnologiilor adecvate aplicabile pentru realizarea obiectivului de investiții pentru garanția oferită, la faza de proiectare - proiect tehnic de execuție, în condițiile respectării indicatorilor tehnico-economici aprobați și luând în calcul traficul generat de autobuze având în vedere introducerea acestora pe calea de rulare a tramvaiului” denotă pe de altă parte cunoașterea a prevederilor legale și contrastează cu atât mai mult cu lipsa aplicării acestuia la răspunsul nr.7 la solicitarea de clarificări nr. 254, 255.

Referitor la pct.4 solicitat de către noi în prezenta contestație atragem atenția că punctajul oferit pentru perioada de garanție este unul extrem de mare și anume 22,38% din valoarea lucrării pentru termenul maxim de garanție indicat de ofertanți , după cum reiese din documentația de atribuire :

”2.2 Perioada de garanție acordată lucrărilor

1. Descriere: Numărul de ani de garanție acordată lucrării.

Numărul minim de ani de garanție acordată lucrării se raportează la clasa de importanță a lucrării. Cerința minimă este ca garanția lucrărilor să fie de minim 5 ani conform documentației de atribuire. Pentru 5 ani se punctează cu 0 puncte, întrucât este cerință obligatorie. Pentru oferta (dintre ofertele admisibile) cu cel mai mare număr de ani de garanție acordată lucrării, respectiv 15 ani, se va acorda punctaj maxim, respectiv 15 puncte” .

Având cunoștință de prevederile legale privind Perioada de Garanție funcție de categoriile de importanță după cum reiese și din ” Proiectul de Contract” anexat la ”Răspunsul la Clarificări Nr. 28916/17.02.2023” la pct. 61.7. , solicită o garanție care excede cu mult garanțiile oferite de către producătorii de materiale sau a termenelor de garanție pe care autoritățile de agrementare le acordă prestatorilor autorizați .

Cu toate acestea nu specifică tratamentul pe care îl vor aplica în perioada de exploatare a lucrărilor în perioada de garanție , astfel încât riscurile de apariție a unor defecțiuni să poată fi evaluate unitar de către ofertanți .

Prin lipsa acestor specificări considerăm că se încalcă principiul transparenței .

Referitor la capatul de cerere nr.5 precizăm

Precizăm că reducerea cuantumului de penalități de întârziere cu 20% cât și modificarea clauzei 49.3 Măsurare Evaluare și Sume Provizionate referitor la modul de limitare a procentului de cheltuieli indirecte de la ” 5% din sumele real plătite (sau care trebuie plătite) de către Antreprenor ” la ” Sunt prevăzute sume provizionate” sunt de natură de a influența în mod decisiv numărul de loturi la care societatea noastră este dispusă să participe în calitate de ofertant . În aceeași situație suntem convinși că se regăsesc mai mulți operatori economici interesați de executarea lucrărilor supuse licitației .



Sibiu, str. Regele Ferdinand nr.4, sc.A, ap.34,
Nr. Ordine Registrul Comerțului J 32/590/2003,
Cod fiscal RO 15420312, Capital social:1000 RON,
Cod IBAN: RO25BRDE330SV04790613300, BRD Sucursala Sibiu

Tel: 0269.218.253
Fax: 0369.566.978
E-Mail: contact.proiectconsult@gmail.com

Față de cele prezentate anterior solicitam Consiliului ca prin Decizia pe care o veți emite sa admiteți contestația așa cum a fost formulată si sa stabiliți ca autoritatea contractanta:

1. Să dispună suspendarea procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.
2. Să constate inconsistența răspunsului nr. 7 la solicitarea de clarificări nr. 254, 255 cu prevederile HG. 394/2016 actualizată art.1 alin. (2) Pe parcursul aplicării procedurii de atribuire, entitatea contractanta are obligația de a lua toate măsurile necesare pentru a evita apariția unor situații de natura sa determine existența unui conflict de interes și/sau împiedicarea, restrângerea sau denaturarea concurenței.
3. Să constate contradicția propriilor răspunsuri și să dispună tratarea uniformă și legală a răspunsurilor și respectarea propriilor instrucțiuni ale Autorității Contractante .
4. Să informeze în mod explicit că își asumă obligația de a executa lucrările/prestațiile de întreținere periodică conform normativelor în vigoare , respectiv cu respectarea prevederilor din instrucțiunile de folosire emise de furnizorul anumitor echipamente înglobate în lucrare , a lucrărilor executate de către Antreprenor .
5. Solicităm decalarea termenului de depunere a ofertelor cu cel puțin 30 de zile deoarece prin așa zisul răspuns la clarificări, DE.PR.nr.46140/16.03.2023 , autoritatea înțelege să aducă modificări majore documentației de achiziție cu doar 6 zile calendaristice înainte de termenul de depunere a ofertelor .

În drept ,

Ne întemeiem contestația în baza prevederilor , art. 1 , art. 2 . și art.8. alin (1) lit. b . ale Legii 101/2016 și a prevederile Fisei de date VI.4 Proceduri de contestare.

Administrator

Roșioară Laura



