



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA  
BAROUL VRANCEA  
Cabinet Individual Avocat Claudiu - Florin Nicolau

---

Adresa: str. Aurora nr. 9, Focșani, jud. Vrancea, CIF: 33569119;  
Mail: [avclaudiu.nicolau@yahoo.com](mailto:avclaudiu.nicolau@yahoo.com); Tel: 0722.624.225

---

Către:

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor,

Subscrisele:

**SC TRANS NARCISA S.R.L. Reghi**, județul Vrancea, având număr de înregistrare în Registrul Comerțului J39/612/1996 și cod unic RO 8760575;

**SC Podgoria Cotesti S.R.L. Budești**, județul Vrancea, având număr de înregistrare în Registrul Comerțului J 39/722/1994 și cod unic RO 6216950;

**SC LORITEO TRANS S.R.L. Focșani**, având CIF RO 13878616 și număr de înregistrare în Registrul Comerțului J39/140/2001

**SC SICODAN TRANS S.R.L. Focșani**, având Cod Fiscal RO 13936083, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J 39/185/2001

**SC LILISIM S.R.L. Focșani**, având număr de înregistrare în Registrul Comerțului J 39/134/2002 și cod unic 14529045;

**S.C. MADYTRANS S.R.L. Focșani** având număr de înregistrare în Registrul Comerțului J 39/122/2002 și cod unic RO 14514516;

**S.C. MEGATRANS S.R.L. Focșani**, având număr de înregistrare în Registrul Comerțului J 39/625/1993 și Cod unic RO 4296813;

**S.C. TAVIA T.X.B. S.R.L. Focșani**, având număr de înregistrare în Registrul Comerțului J 39/124/2002 și Cod unic RO 14514435;

**S.C. VALSTEF TRANS S.R.L. Cotesti**, având număr de înregistrare în Registrul Comerțului J 39/352/2002 și Cod unic RO 15064827;

**SC PIOARĂ TRANS S.R.L. Dumitrești**, având număr de înregistrare în Registrul Comerțului J 39/130/2002 și cod unic 14514532;

**SC MANOSIM COMEX S.R.L. Focșani**, având număr de înregistrare în Registrul Comerțului J 39/251/1997 și cod unic RO 9512110;

**SC FAVIMAR TRANS S.R.L. Golești** , având număr de înregistrare în Registrul Comerțului J 39/61/1997 și cod unic RO 980525;

**S.C. MAREXVAL S.R.L. Vânători** , având număr de înregistrare în Registrul Comerțului J 39/125/2001 și cod unic RO 13850984

Toate reprezentate prin Cabinet Individual de Avocat Claudiu-Florin Nicolau, conform delegației anexate, cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedură la sediul profesional al Cabinetului de Avocat, în Focșani, str. Aurora nr. 9, județul Vrancea, persoana împuternicită cu primirea corespondenței fiind av. Claudiu-Florin Nicolau, adresă de poștă electronică: avclaudiu.nicolau@yahoo.com

**Denumire și sediu autoritate contractantă:**

Consiliul Județean Vrancea, cu sediul în Focșani, B-dul Dimitrie Cantemir nr. 1, C.P. 620098, județul Vrancea ;

**Denumirea obiectului contractului, procedura de atribuire aplicată, după caz, numărul și data anunțului de participare din SEAP:**

*„Delegare a gestiunii serviciului public județean de transport de persoane prin curse regulate, în aria teritorială de competență a județului Vrancea, pentru perioada 2022 – 2028” – Anunț de participare publicat în [CN1039319/13.02.2022];*

Procedura de atribuire aplicată: Licitație deschisă.

**Precizarea actului atacat al autorității contractante:** Anunțul de participare publicat în [CN1039319/13.02.2022].

**Obiectul contestației:** neconformitatea Anunțului de participare cu documentația aprobată prin Hotărârile de Consiliu Județean nr.233/21.10.2021, Hotărârea nr.259 și nr. 260 din 23.11.2021, nelegalitatea Anunțului de participare.

**Motivarea în fapt și în drept a contestației:**

În fapt, prin Hotărârea de Consiliu Județean (HCJ) nr. 233 din 21.10.2021, autoritatea contractantă a aprobat *Studiul de oportunitate, în vederea stabilirii modalității de atribuire a serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a UAT Județul Vrancea, și a Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate 2022-2028*”.

Prin HCJ nr. 259 din 23.11.2021, autoritatea contractantă a aprobat modificări ale Hotărârii nr. 233, mai sus referită , mai exact „Aprobarea actualizării anexelor 1, 2 și

3 la Hotărârea Consiliului Județean Vrancea nr. 233 din 21 octombrie 2021 privind aprobarea Studiului de oportunitate, în vederea stabilirii modalității de atribuire a serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a UAT Județul Vrancea, și a Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate 2022-2028” în sensul că :

- traseul 009 Focșani- Șoseaua Vrancei-Negrilești a fost scos din Pachetul 3 și introdus în Pachetul 5;
- Pachetul 10 a fost desființat, iar traseele aferente : 027 Focșani-Unirea-Odobești și 027A Focșani-Unirea-Cartierul Sturza-Odobești, au fost introduse în Pachetul 7;
- Traseul 044 Focșani-Dumbrăveni- Bălești a fost scos din pachetul 17 și introdus în pachetul 18, cu alt itinerariu și cu denumirea de traseu 044 Focșani-Gologanu-Mihălțeni-Bălești.

Prin HCJ nr. 260 din 23.11.2021, autoritatea contractantă a aprobat documentația de atribuire a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate în aria teritorială a UAT Județul Vrancea, respectiv: *Regulamentul Serviciului public de transport de persoane prin curse regulate în aria teritorială a UAT județul Vrancea, Caietul de sarcini al serviciului public de transport județean prin curse regulate, modelul Contractului de delegare gestiunii serviciului, Criteriile de calificare și Selecție a ofertelor, Criteriul de atribuire și factorii de evaluare aferenți acestuia, Valoarea estimată a Procedurii de atribuire .*

Toate aceste acte ale autorității contractante, care fac parte din documentația de atribuire a Contractului, sunt deja contestate în fața instanței Tribunalul Vrancea, cauza având numărul 1884/91/2021.

Principalele critici aduse de noi acestor hotărâri au vizat încălcarea principiului transparenței decizionale, respectiv a dispozițiilor legii nr. 52/2003; utilizarea unui Studiu de trafic întocmit, tot pe baza unei proceduri de achiziție publică de servicii, la nivelul anului 2018, neactualizarea datelor privind numărul de călători și necesarul de transport adaptat noilor realități impuse de Pandemia de Covid, în conformitate cu Decizia nr. 66/septembrie 2021 a Consiliului Concurenței; formarea loturilor cu încălcarea dispozițiilor art. 150 alin.2 din Legea nr. 99/2016; impunerea unei cifre de afaceri nerealiste față de realitatea ultimilor doi ani marcați de Pandemie, impunerea unui număr mai mare de curse, cu mijloace de transport cu capacități mărite, în condițiile în care pe parcursul anilor 2020-2021 multe curse s-au efectuat fără călători, determinarea artificială a unor valori pe loturi mult prea mari etc.

În cauza nr. 1884/91/2021/a1, pe rol în fața Curții de Apel Galați, este rămasă în pronunțare cererea de recurs formulată de subscrisele societăți împotriva

Încheierii din 15.12.2021, prin care s-a respins cererea de suspendare a executării acestor hotărâri.

Pronunțarea asupra recursului subscriselor societăți, este programată pentru data de 11.03.2022.

Facem precizarea că aceste hotărâri, practic procedura preconizată a fi derulată în baza acestor hotărâri, a primit AVIZ CONDIȚIONAT din partea Agenției Naționale de Achiziții Publice, aviz purtând numărul 27646 din 23.12.2021.

Potrivit acestui aviz, documentația întocmită de autoritatea contractantă se impunea a fi revizuită cel puțin sub 7 aspecte, după cum urmează:

- faptul că autoritatea contractantă a impus în caietul de sarcini un anumit cod CAEN, limitând astfel competiția;

- că autoritatea nu a ales opțiunea corespunzătoare informațiilor precizate referitoare la depunerea ofertelor pe unul sau mai multe loturi;

- fișa de date cuprinde informații neclare referitoare la lotul 4;

- algoritmul de acordare a punctelor aferent factorului de evaluare „Norma de poluare a autobuzului ” nu este corect;

- că autoritatea contractantă nu a precizat concret anii pentru care se solicită cifra de afaceri;

- că entitatea contractantă nu a justificat necuprinderea în modelul de contract a informațiilor referitoare la compensații așa cum prevede modelul de contract standard din Ordinul nr.131/1401/2019 ;

- că entitatea contractantă nu a detaliat întocmirea valorii estimate a achiziției.

Prin HCJ nr. 13 din 25.01.2022, autoritatea contractantă modifică HCJ nr. 260, dar nu răspunde condițiilor din aviz în ceea ce privește nejustificarea faptului că nu a cuprins în modelul de contract a informațiilor referitoare la compensații, așa cum prevede modelul de contract standard din Ordinul nr. 131/1401/2019; nu a răspuns condițiilor privind detalierea modului de întocmire a valorii estimate a achiziției.

În contextul enunțat mai sus, autoritatea contractantă, fără a mai aștepta pronunțarea instanței de judecată asupra cererii de suspendare a executării acestor hotărâri, cu nr. 233/2021, 259/2021 și 260 /2021, la data de 10 februarie 2022, adoptă HCJ nr. 35 din 10.02.2022, prin care aprobă formularele tipizate, care vor fi

utilizate pentru atribuirea contractului de delegare a gestiunii, hotărâre care se publică pe pagina de internet a autorității abia la data de 13.02.2022.

Cu toate acestea, așa cum rezultă din Anunțul contestat de noi, la data de 11.02.2022, autoritatea contractantă, fără a respecta principiul publicității și proporționalității, transmite la SEAP Anunțul de participare de față.

Facem precizarea că despre publicarea acestui anunț, subscrisele societăți au aflat abia la data de 01.03.2022, ca urmare a accesării SEAP de către SC Podgoria Cotești SRL.

Cum contestația noastră nu vizează Documentația de atribuire, aceasta fiind contestată deja în cadrul dosarului de instanță nr. 1884/91/2021, potrivit art. 8 alin.1 litera a) din Legea nr. 101/2016, termenul de 10 zile în care noi putem formula contestația se socotește din ziua următoare celei în care noi am luat cunoștință de acest anunț, respectiv din 2 martie 2022.

Prin urmare, solicităm să constatați faptul că prezenta contestație este formulată în termen.

În ceea ce privește nelegalitatea evidentă a Anunțului de participare, anunț publicat [CN1039319/13.02.2022], înțelegem să arătăm următoarele:

1. **Nu există o Hotărâre a autorității contractante prin care să se stabilească informații privind modalitatea de atribuire a contractului, respectiv modul de desfășurare a procedurii.**

Potrivit HCJ nr. 233/2021, autoritatea contractantă a aprobat Studiul de oportunitate a atribuirii acestui serviciu, iar potrivit art. 2 a aprobat atribuirea acestui serviciu public în gestiune delegată.

Potrivit art. 23 din Legea nr. 92/2007, procedurile de atribuire pot fi cele reglementate de Legea nr. 98/2016 sau Legea nr. 99/2016.

În Studiul de oportunitate se vorbește de Legea nr. 99/2016, privind achizițiile sectoriale, dar potrivit dispozițiilor art. 82 din această lege sunt reglementate mai multe modalități de atribuire: licitație deschisă, licitație restrânsă, negociere competitivă, dialog competitiv.

Abia urmare a Anunțului de participare contestat prin prezenta, subscrisele societăți, societăți care efectuăm în prezent transport public de persoane prin curse regulate în aria de competență a UAT Județul Vrancea, am aflat că procedura de atribuire a contractului este licitația publică, fapt ce constituie o încălcare evidentă a dispozițiilor art. 164 din Legea nr. 99/2016.

2. **La baza acestei proceduri**, autoritatea contractantă pretinde că stă **Anunțul de intenție publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene 2020/S118-286559 din 19.06.2020.**

Potrivit dispozițiilor art. 152 alin.2 din Legea nr. 99/2016, acest Anunț este orientativ periodic, or potrivit alin. 4 perioada de valabilitate a acestuia este de maxim 12 luni.

Este fără putință de tăgadă faptul că Anunțul orientativ invocat, anunț conținând intenția autorității contractante de atribuire a acestui serviciu este expirat, perioada acoperită fiind cu mult depășită.

3. **Valoarea estimată a procedurii indicată în Anunț diferă substanțial** de cea aprobată prin HCJ nr. 260/2021.

Astfel, potrivit art. 6 din HCJ nr. 260/2021, valoarea estimată aprobată a Procedurii de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii este de 497.452.631 lei RON fără TVA.

Potrivit Anunțului contestat de subscrisele societăți, mai exact punctul II.1.5 Valoarea totală estimată a procedurii atribuire este de 448.844.385,81 lei RON, fără TVA.

**Rezultă o diferență în minus, față de valoarea aprobată, de 48.608.246 lei RON .**

Față de împrejurarea că prin art. 6 al HCJ nr. 260/2021 s-a aprobat de către autoritate o valoare estimată a procedurii de atribuire , apreciem că în anunț nu se poate indica o altă valoare.

Nelegalitatea Anunțului sub acest aspect este evidentă.

Conform celor de la punctele următoare, vom dovedi însă că diminuarea acestei valori s-a făcut deliberat, cu intenția de a favoriza anumiți competitori.

4. **Împărțirea pe loturi, așa cum apare în anunț este nelegală** ca urmare a încălcării dispozițiilor art. 150 alin.2 din Legea nr. 99/2016, dispoziții potrivit cărora autoritatea este abilitată să stabilească obiectul fiecărui lot pe baze cantitative, adaptând dimensiunea contractelor individuale astfel încât să corespundă mai bine capacității întreprinderilor mici și mijlocii.

Or, așa cum rezultă din anunțul contestat, loturile propuse spre atribuire sunt alcătuite cantitativ, pe baza unor date voit eronate, neconforme actualelor condiții, privind fluxurile de călători , având valori cuprinse între 2.000.000 lei RON și 31.000.000 lei RON.

5. **Relativ la loturile propriu zise și la valoarea acestora**, învederăm următoarele aspecte de nelegalitate în ce privește Anunțul de participare:

- În ce privește lotul 3, compus din 3 trasee, față de valoarea indicată în Studiul de Oportunitate /an, 3.201.474 lei , pentru cei 6 ani vizați de procedură, rezultă o valoare de 19.208.844 lei Ron și nu 17.236.615,61, cât s-a indicat în Anunț. Prin HCJ nr. 259/2021 traseul 009 este scos din pachetul 3 și introdus în pachetul, lotul 5, fără a se regăsi însă și valoric ;
- În ce privește Lotul 5, compus din 3 trasee, față de valoarea indicată în Studiul de oportunitate aprobat de 1.982.400 lei/an rezultă pentru cei 6 ani de atribuire a serviciului o valoare de 11.894.400 lei și nu 14.104.379,55 lei cât s-a indicat în Anunț. În acest pachet a fost inclus traseul 009 , fără a se regăsi însă diferența valorică corespunzătoare;
- În ceea ce privește lotul 7, în Studiul de oportunitate , sunt menționate 3 trasee, cu o valoare de 6.025.023/an , astfel că pentru cei 6 ani ar rezulta o valoare de 36.150.138 lei RON. În Anunț se menționează că acest lot cuprinde 5 trasee, cu o valoare pentru cei 6 ani de atribuire de 48.624.080,23 lei . În acest lot, conform HCJ nr.259/2021 s-a introdus pachetul , lotul 10 desființat, cu cele 2 trasee Focșani-Unirea -Odobești și Focșani- unirea - cartier Sturza- Odobești . Valoarea stabilită prin Studiul de oportunitate aprobat pentru aceste 2 trasee era de 6.966.625 lei RON/an, astfel că pentru cei 6 ani era o valoare de 41.799.750 lei RON, or această valoare este omisă, fiind înlocuită discreționar cu o valoare mult redusă de 12.473.942,2 lei RON. Cât timp pachetul 10 s-a desființat iar cele 2 trasee au fost incluse în Lotul, pachetul 7, valoarea pentru cei 6 ani de atribuire pentru aceste trasee trebuia să se regăsească ca atare în acest pachet. Pachetul, lotul 7 trebuia să cumuleze valoarea sa inițială pentru cele 3 trasee de 36.150.138 lei Ron la care se adăuga valoarea celor 2 trasee din Pachetul, lotul 10, de 41.799.750 lei RON.

Se poate observa cu ușurință faptul că autoritatea contractantă, față de valorile aprobate a intervenit arbitrar și a modificat aceste valori, intenția fiind vădită de a favoriza anumiți competitori.

- În ceea ce privește Lotul 17, solicităm să observați că în Hotărârile autorității contractante, acest lot se compunea din 2 trasee, cu o valoare de 7.127.425 lei RON/an, rezultând o valoare aferentă celor 6 ani de atribuire de 42.764.550 lei. Cu toate acestea, în Anunț, acest lot apare ca fiind cu un singur traseu, iar valoarea aferentă celor 6 ani, apare ca fiind de

24.978.864,37 lei. Nu înțelegem cum a dispărut un traseu, și cum s-a stabilit o altă valoare pentru acest lot.

- În ceea ce privește Lotul 18, în Hotărârile autorității contractante apar în acest lot 6 trasee cu o valoare de 1.822.522 lei RON/an, respectiv o valoare de 10.935.132 lei/cei 6 ani de atribuire, or în Anunț apar 7 trasee cu o valoare cumulată pentru cei 6 ani de 15.007.463,70 lei. Iarăși constatăm că în Anunț apar modificări de trasee și valori, care nu au fost aprobate și nu sunt transparente;
- În cazul lotului 22, în Studiu și în Anunț apar 2 trasee, dar valorile indicate diferă. Astfel în studiu se indică valoarea acestui lot la suma de 5.366.763 lei/an, astfel că pentru cei 6 ani de atribuire rezultă o valoare de 32.200.578 lei RON, or în anunț apare o valoare diminuată, respectiv 31.909.053,72 lei RON.

#### **Notă:**

Valorile indicate de noi, potrivit Studiului, aferent celor 6 ani de atribuire se regăsesc și în Caietul de sarcini aprobat prin HCJ nr. 260/2021, în Anexa nr. 2 la această Hotărâre.

#### **6. Garantiile solicitate:**

Potrivit HCJ nr. 260/2021, mai exact art. 8.1 din modelul contractului de delegare aflat în Anexa 3 la această hotărâre, garanția solicitată a fost stabilită la 10% din valoarea Contractului fără TVA.

Garanțiile, indicate la punctul III.1.6 din Anunț, sunt însă stabilite conform unui algoritm care nu ne permite verificarea corectitudinii acestuia.

Nu înțelegem, având în vedere dispozițiile art. 150 alin.2 din Legea nr. 99/2016, formarea loturilor sub aspect cantitativ, valoric trebuind să corespundă mai bine capacității întreprinderilor mici și mijlocii, cum sunt subscrisele societăți, modul cum au fost stabilite **garanții de 4.700 lei pentru lotul 30; 4900 lei pentru lotul 27; 53.000 lei pentru lotul 22; 41.000 lei pentru lotul 17; 44.000 lei pentru lotul 20.**

În opinia noastră, față de circumstanțele în care autoritatea contractantă a demarat această procedură, transpare mai mult decât evident intenția de a favoriza anumiți competitori, precum și intenția de a scăpa, de a elimina de pe piață alți competitori.

#### **7. Nelegalitatea punctului III.1.3 din Anunț.**

Relativ la Capacitatea tehnică și profesională, apreciem că este nelegală stabilirea ca și criteriu de selecție a cifrei de afaceri realizată doar din servicii publice

de transport călători, pentru cei 3 ani anteriori datei de depunere a ofertelor, adică 2019-2021.

Stabilirea acestui criteriu de selecție, în condițiile în care se solicită și garanție de 10 % din valoarea contractului, iar autoritatea contractantă are acces la bazele de date ale Ministerului Finanțelor Publice și cunoaște situația financiară a acestor ultimi 3 ani, inclusiv în ceea ce ne privește, apreciem că este nelegală.

Solicităm să observați faptul că anii 2020-2021, au fost marcați de efectele Pandemiei de Covid ; s-au înregistrat scăderi dramatice ale numărului de călători, reducerea nevoilor de circulație ca urmare a perioadei de carantină, a Stării de urgență, a Stărilor de alertă succesive, coroborat cu refuzul aceleiași autorități contractante de a ne aproba reducerea numărului de curse, au produs pentru subscrisele societăți ani de pierderi financiare importante.

Or, stabilirea artificială a valorii contractului, pe baza unui Studiu de trafic din anul 2018, neadaptat noilor realități, majorarea numărului de curse, mărirea capacității mijloacelor de transport de la microbuze la autobuze cu 24 + locuri, are drept efect excluderea de pe piață a întreprinderile mici și mijlocii , cât timp acest criteriu de selecție este aproape imposibil de realizat.

Respectuos vă solicităm să rețineți faptul că trăind iminența excluderii de pe piața serviciilor de transport, prin condițiile discriminatorii impuse de autoritatea contractantă, subscrisele societăți am procedat și la sesizarea Consiliului concurenței, sesizarea fiind pendinte.

**În condițiile art. 22 din Legea nr. 101/2016**, solicităm să constatați că cele mai sus indicate constituie cazuri bine justificate, că subscrisele societăți, titulare ale Contractului de delegare a gestiunii pe traseele din Programul de transport la nivelul anului 2019, prelungit până la atribuirea noilor contracte, dar nu mai mult de 31.12.2022, titulare ale licențelor de traseu și ale caietelor de sarcini prelungite până la data de 30 iunie 2023, suntem în pericol iminent de a fi excluse de pe piața serviciilor de transport persoane prin curse regulate, de a nu realiza veniturile preconizate până la expirarea Licențelor de traseu și a caietelor de sarcini.

**Raportat la aceste două elemente, ținând seama și de gravitatea încălcărilor subliniate prin Contestație, solicităm respectuos să dispuneți măsura suspendării procedurii de atribuire demarată prin Anunțul de participare contestat.**

Pe fondul contestației, raportat la dispozițiile art. 26 alin.2 litera c) din Legea nr. 101/2016 , noi vă solicităm respectuos anularea procedurii, întrucât remedierea actului atacat, în speță Anunțul de participare, nu este posibilă fără refacerea Studiului de Trafic conform recomandării Consiliului Concurenței, recomandare

cuprinsă în Decizia nr. 66/septembrie 2021, cu consecința refacerii tuturor celorlalte acte: Studiu de oportunitate, Stabilirea valorii reale a contractului de delegare a gestiunii, reglementarea compensațiilor, potrivit Regulamentului CE nr. 1370/2007 etc.

Probe: înscrieri. Hotărârile de Consiliu Județean referite prin prezenta sunt publicate pe pagina de internet a autorității.

Depunem extras de pe portalul instanțelor privind cauza nr. 1884/91/2021 și cauza nr. 1736/91/2021, privind valabilitatea Licențelor de traseu și a caietelor de sarcini deținute de subscrisele societăți.

Depunem totodată un înscris care confirmă alegațiile noastre, relativ la faptul că deși a scăzut dramatic numărul de călători datorită Pandemiei, a închiderii economiei, a desființării multor locuri de muncă, autoritatea contractantă a refuzat cereri formulate de subscrisele, în vederea reducerii numărului de curse zilnice, consecința pentru noi fiind aceea a înregistrării unor pierderi financiare substanțiale.

În cadrul probei cu înscrieri, solicităm să puneți în vedere autorității contractante să depună la dosarul, ce se va constitui, întreaga documentație a procedurii, inclusiv Anunțul de intenție publicat în Jurnalul Oficial al UE în iunie 2020, precum și dovada transmiterii spre publicare a Anunțului de participare, potrivit art. 87 din Legea nr. 99/2016.

În condițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016 vă solicităm să ne asigurați accesul la documentele dosarului ce se va constitui pe baza prezentei contestații.

Potrivit dispozițiilor art. 16 din Legea 101/2016, un exemplar al prezentei contestații îl transmitem la Consiliu, iar un exemplar la autoritatea contractantă.

Cu respect,

Avocat ~~Claudiu Florin Nicolau,~~  
CLAUDIU  
NICOLAU  
CABINET  
AVOCAT  
ROMANIA  
BAROUL VRANCEA

-03.03.2022

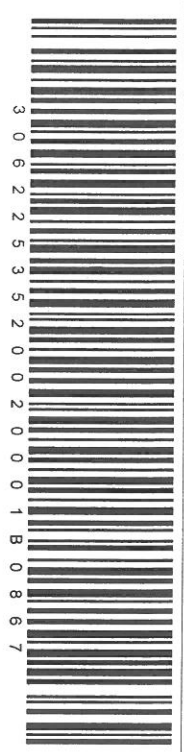


FAN  
COURIER  
EXPRESS

Data : 03.03.2022 12:24 L.S. \_\_\_\_\_

AWB 3062253520020

claudiu nicolau



3 0 6 2 2 5 3 5 2 0 0 2 0 0 0 1 8 0 8 6 7

1  
din  
1

**R1.08-Bucuresti**

**08-06-07**

DESTINATAR  
CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE

Tranzit
Bucuresti
-

0722624225  
Focsani km 0

Stavropoleos (Strada)  
SECT 3

6  
Km 0

RAMB 0 PLUC 1 COLET 0 Kg 1 GVOL 1 Standard

RAMBURS IBAN  
RESTITUIRE PLATA TRANSPORT  
RAMBURS/RESTITUIRE

OPTIUNI  
DOCUMENT DE PLATA CHITANTA  
PLATA TRANSPORT claudiu nicolau  
VAL. DECLARATA Focsani



CONFIRMARE  
Am primit expeditia intacta  
( 1 buc).  
Nume in clar  
SEMNANTURA  
DATA ORA

OBSERVATI  
CONTINUT

Expeditorul a luat la cunostinta si a acceptat Termenii si Conditiiile Generale FAN Courier, inclusiv Politica de prelucrare a datelor cu caracter personal.