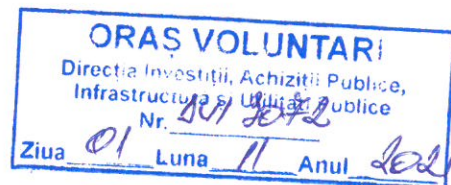


CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR



DOAMNA PRESEDINTE,

Subscrisa, **ANADOLU AUTOMOBIL ROM S.R.L.**, cu sediul în România, Ciolpani, IF, Sos. Bucuresti - Ploiesti nr. 110, cod postal 077050, având număr de înregistrare la Registrul Comerțului J23/1349/2006 și cod unic de înregistrare RO13610337, reprezentată legal de dl. Aykol Huseyin Ulvi, în calitate de Administrator (în continuare „Anadolu” și/sau „Subscrisa”),

reprezentată convențional de către „MUSAT & ASOCIAȚII” S.p.a.r.l., cu sediul profesional în Bucuresti, B-dul Aviatorilor nr. 43, sector 1, tel. 021.202.5900; fax: 021.2230495; e-mail: departament.litigii@musat.ro, unde, în temeiul dispozițiilor art. 158 alin. (1) C. pr. civ., înțelegem să ne alegem sediul procesual și să solicităm comunicarea tuturor actelor de procedură efectuate în prezentul demers, persoana însărcinată cu primirea corespondenței fiind Laura Misca,

în contradictoriu cu

- (i) **UAT ORASUL VOLUNTARI, prin Primar**, dl. Florentin Pandele, cu sediul în B-dul Voluntari, nr. 74, Voluntari, jud. Ilfov, România, cod postal 077190, având cod fiscal 4283481, E-mail: investitii@primaria-voluntari.ro, telefon: +40 314036118, fax+40 212704644 (în continuare „Autoritatea contractantă”),

AVAND IN VEDERE:

- Procedura de achiziție publică, „*Licitatie deschisa*”, organizată de ORASUL VOLUNTARI, în calitate de Autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Achiziție autobuze electrice și stații de încărcare pentru proiectul "Reducerea emisiilor de carbon în Orasul Voluntari prin achiziția de autobuze electrice"*”, conform anunțului de participare nr. [CN1029050]/10.03.2021 publicat pe site-ul [1 / 26](http://www.e-</div><div data-bbox=)

licitatie.ro¹ („Procedura”);

- Raportul procedurii nr. 2930/18.10.2021 astfel cum a fost incarcat in SEAP la data de 19.10.2021 si Comunicarea nr. 2959/20.10.2021 privind rezultatul procedurii de atribuire si decizia Autoritatii contractante de clasare pe locul 2 a ofertei depuse de Anadolu in Procedura, in raport de dispozitiile art. 133 alin. (1), (2) si (3), art. 137 alin. (4) si (5) si art. 139 alin. (1) si (2) din HG nr. 395/2016,

In temeiul dispozitiilor art. 8 alin. (1) lit. a) coroborat cu art. 26 din Legea nr. 101/2016 privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor („Consiliul” si/sau „CNSC”) (in cele ce urmeaza „Legea 101/2016”), formulam in termen legal, prezenta,

CONTESTATIE

impotriva (i) Raportului procedurii nr. 2930/18.10.2021, precum si a (ii) Comunicarii nr. 2959/20.10.2021 privind rezultatului procedurii de atribuire, solicitandu-va ca, in raport de argumentele care vor fi expuse in continuare, sa dispuneti urmatoarele:

1. **Anularea Raportului procedurii nr. 2930/18.10.2021 si a Comunicarii nr. 2959/20.10.2021 privind rezultatul evaluarii propunerilor ofertantilor in privinta declararii ofertei BMC Truck & Bus S.A. drept oferta admisibila, conforma si castigatoare si a ofertei Anadolu ca fiind admisibila, dar necastigatoare si:**
 - ***In principal*, constatarea inadmisibilitatii/neconformitatii ofertei BMC Truck & Bus S.A. si excluderea acestui ofertant;**
 - ***In subsidiar*, obligarea Autoritatii contractante la reluarea procedurii si reevaluarea ofertei depusa de BMC prin considerarea informatiilor si documentelor constituind oferta depusa de aceasta ca fiind neconforme in dovedirea cerintelor documentatiei de atribuire;**
2. **Anularea tuturor actelor procedurii anterioare, concomitente si/sau subsecvente Raportului procedurii nr. 2930/18.10.2021, ce fundamenteaza adoptarea masurilor din Raportul procedurii nr. 2930/18.10.2021 si din Comunicarea nr. 2959/20.10.2021 privind rezultatului procedurii de atribuire in ceea ce priveste declararea ofertei BMC ca admisibila, conforma si castigatoare;**

¹ <https://www.e-licitatie.ro/pub/notices/c-notice/v2/view/100115138>

3. Pe cale de consecință, obligarea Autorității contractante la continuarea și finalizarea procedurii în raport de oferta Anadolu, declarată admisibilă, cu respectarea prevederilor legale.

Pentru a va pronunța în sensul celor solicitate, Consiliul este rugat să aibă în vedere următoarele:

MOTIVE

1. SCURTA PREZENTARE A SITUAȚIEI DE FAPT

In fapt, în temeiul Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice („**Legea 98/2016**”), prin publicarea pe site-ul www.e-licitatie.ro a anunțului de participare nr. [CN1029050]/10.03.2021, Autoritatea contractantă a inițiat procedura de achiziție publică în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Achiziție autobuze electrice și stații de încărcare pentru proiectul "Reducerea emisiilor de carbon în Orasul Voluntari prin achiziția de autobuze electrice"*”, având o valoare estimată de 36.973.960,32 lei (fără TVA).

Din analiza Raportului procedurii nr. 2930/18.10.2021, Subscrisa am constatat că, din cele 2 (două) oferte depuse în prezenta Procedură (i.e., Anadolu și BMC), ambele oferte au fost declarate admisibile, însă în ceea ce privește evaluarea propunerilor tehnice, la Factorul de evaluare „*P2 – consumul mediu de energie*”, oferta Anadolu a obținut un punctaj de doar 16,95 puncte, în timp ce oferta BMC a obținut 20 de puncte pentru acest factor. Mai mult, raportat la evaluarea propunerilor financiare, la Factorul de evaluare „*Pretul ofertei*”, Anadolu a obținut 55,03 puncte, în timp ce BMC a obținut 60 de puncte. Suntem surprinși însă de evaluarea efectuată de Autoritatea contractantă cu privire la oferta depusă de BMC în prezenta Procedură, pentru argumentele expuse pe larg în cele ce urmează.

În consecință, considerând nelegală și netemeinică evaluarea Autorității contractante, astfel cum a fost sumarizată în Raportul procedurii nr. 2930/18.10.2021 (în continuare, „**Raportul procedurii**”) (**Anexa nr. 1**) și în Comunicarea nr. 2959/20.10.2021 privind rezultatul procedurii de atribuire (în continuare, „**Comunicarea rezultatului**”) (**Anexa nr. 2**), Subscrisa formulăm prezenta contestație.

2. FORMULAREA ÎN TERMEN LEGAL A CONTESTAȚIEI

Sub acest aspect, vă rugăm să observați că prezenta contestație a fost formulată în termenul prevăzut de art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Astfel, având în vedere că valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce face obiectul procedurii de atribuire organizată de **ORASUL Voluntari** [i.e., 36.973.960,32 lei (fără TVA)] excedează valoarea prag prevăzută de art. 7 alin. (1)² din Legea nr. 98/2016 pentru care este

² i.e., pragul de la lit. b) 649.895 lei, pentru contractele de achiziție publică/acordurile-cadru de produse și de servicii; respectiv lit. c) 1.000.557 lei, pentru contractele de achiziții publice/acordurile-cadru de produse și de

obligatorie publicarea anunțului de participare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, rezulta ca termenul de formulare a Contestatiei este de **10 (zece) zile**:

„[...] începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorială sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii”.

Asadar, prin raportare la data comunicării Raportului procedurii, Consiliul este rugat să constate ca termenul de 10 (zece) zile pentru formularea Contestatiei se împlineste la data de **29.10.2021**, iar prin raportare la data Comunicării rezultatului, Consiliul este rugat să constate ca termenul de 10 (zece) zile pentru formularea Contestatiei în privința acestui act se împlineste la data de **01.11.2021** (în consecința împlinirii inițiale a termenului într-o zi nelucrătoare, i.e., 30.10.2021 și 31.10.2021 fiind zile nelucrătoare), respectiv la expirarea ultimei ore a acestor zile, cu consecința formulării prezentei contestații raportată la ambele acte vătămătoare în termen legal.

3. NELEGALITATEA ȘI NETEMEINICIA REZULTATULUI PROCEDURII. GRESITA EVALUARE A OFERTEI TEHNICE A BMC DECLARATA DREPT CASTIGATOARE

Cu titlu preliminar, în vederea Consiliului ca, în cele ce urmează, vor fi prezentate punctual vădit aspecte de neconformitate ale ofertei tehnice depuse de BMC în prezenta Procedură, Subscrisa ajungând la aceste concluzii având în vedere 1) elementele criteriului de atribuire din care au putut fi extrase punctajele aferente ofertei BMC, corelate cu 2) caracteristicile ofertate de BMC în proceduri similare cu prezenta Procedură la care Subscrisa și BMC am participat, având acces la informații și/sau documente punctuale cu privire la caracteristicile produselor ofertate de acesta.

În acest sens, în raport de oferta tehnică depusă de BMC în prezenta Procedură, cu referire expresă cel puțin la aspectele contestate de Subscrisa în prezenta contestație, se va ajunge la una dintre următoarele concluzii:

- **Fie**, produsele ofertate sunt vădit neconforme în raport de declarațiile BMC și documentele depuse de acesta în probarea celor declarate în prezenta Procedură, astfel cum se va putea analiza de către Consiliu în raport de argumentele Subscrisei detaliate mai jos;
- **Fie**, produsele ofertate sunt prezumate conforme, însă, în raport de declarațiile BMC și documentele depuse în probarea celor declarate cu privire la ACELASI TIP DE PRODUSE ale ACELUIASI PRODUCATOR, în cadrul altor proceduri de atribuire similare, la care Subscrisa

servicii atribuite de consiliul județean, consiliul local, Consiliul General al Municipiului București, precum și de instituțiile publice aflate în subordinea acestora.

si BMC am fost competitori, declaratiile BMC si documentele depuse in prezenta Procedura sunt neadevarate sau, cel putin, pot fi puse sub semnul indoielii.

Rugam Consiliul sa aiba in vedere in analiza sa informatiile prezentate mai jos raportat la caracteristicile tehnice si documentele suport depuse de BMC in oferta din Prezenta procedura **prin comparatie** cu cele depuse in proceduri similare.

3.1. Neconformitatea ofertei BMC sub aspectul consumului mediu de energie

In primul rand, criticam oferta BMC in ce priveste neconformitatea acesteia sub aspectul „consumului mediu de energie”, reprezentand unul dintre elementele tehnice ale criteriului de atribuire aplicat in prezenta Procedura, i.e., *Cel mai bun raport calitate-pret*.

Astfel, in vederea Consiliului faptul ca, potrivit metodologiei de calcul din Fisa de date, Sectiunea II.2.5 (pag 2) (**Anexa nr. 3**), pentru consumul de mediu energie punctajul se acorda astfel:

a) Pentru cel mai mic consum mediu de energie (kWh/km), se acorda punctajul maxim alocat (20 puncte);

b) Pentru celelalte valori ale consumului de energie punctajul se calculeaza cu relatia: (Consum minim ofertat / Consum n) x punctaj maxim alocat,

in care:

*- Consum n - reprezinta consum anual mediu de energie (kWh/km) prezentat de ofertantul “n”, conform **SORT 1**.*

Se va calcula pentru fiecare tip de autobuz ofertat (capacitate mica si capacitate medie).

Punctajul final se determina cu relatia:

$$P_2 = (P_{2\text{capacitate mica}} * 7 + P_{2\text{capacitate medie}} * 11) / 18$$

In prezenta Procedura, obiectul achizitiei consta in furnizarea a 18 autobuze electrice dotate cu sisteme pentru incarcare lenta (7 autobuze de capacitate **mica** si 11 autobuze de capacitate **medie**) si 18 statii de incarcare rapida (7 pentru autobuze de capacitate mica si 11 pentru autobuze de capacitate medie).

In lipsa accesului la oferta BMC in prezenta Procedura, critica Subscrisei asupra elementului consum mediu de energie are la baza consumul ofertat de acesta in alte proceduri similare, cu privire la produse identice si/sau similare (astfel cum se va identifica in cele ce urmeaza). In raport de aceste proceduri, Subscrisa am avut acces in mod transparent, odata cu accesul acordat de catre

CNSC/instanta (dupa caz) pentru studierea dosarului achizitiei publice, la documentele, declaratiile si informatiile furnizate de BMC cu privire la produsele oferitate, constatand urmatoarele aspecte:

1. In cadrul unei prime proceduri de achizitie indicate cu titlu de exemplu (a se vedea, in extras, evaluarea autoritatii contractante in procedura organizata de Municipiul Craiova³, denumita „**procedura Craiova**”; **Anexa nr. 5**), BMC a declarat si ofertat pentru un autobuz de 12 m de capacitate medie, un consum de combustibil de 1,01kwh/km, 1,2 kwh/km si 1,3 kwh/km.
2. In cadrul unei alte proceduri de achizitie similare (a se vedea, in extras, Decizia Consilului nr. 975/C4/763/12.05.2021; **Anexa nr. 6**), conform testului SORT 2 pentru autobuzul de capacitate mica, BMC a ofertat un consum de 0,949 kwh.

Ambele valori sunt vadit mai mari decat cele prezentate de Subscrisa in prezenta Procedura, respectiv 0,66 kwh/km – pentru autobuzul de capacitate mica si 0,89 kwh/km – pentru autobuzul de capacitate medie.

De altfel, consumul total SORT 1 pentru ambele modele de autobuz oferite de Subscrisa in prezenta Procedura este de 1,55 kwh/km. In raport de calculele efectuate de Subscrisa, dat fiind punctajul indicat de Autoritatea contractanta si specificatiile tehnice ale produsului ofertat de BMC in alte proceduri, consumul total SORT 1 declarat de BMC in prezenta Procedura pentru ambele modele de autobuz ar fi de 1,31 kwh/km, asadar, **similar cu consumul declarat de acesta doar pentru autobuzul de 12 m (capacitate medie) in procedura Craiova conform celor de mai sus, respectiv, din estimarile noastre, 0,5577 kwh/km pentru autobuzul de capacitate mica - 42,58% si 0,7523 pentru autobuzul de capacitate medie - 0,5742% din consumul ambelor autobuze.**

Nu intelegem insa cum sunt posibile aceste diferente evidente intre valorile de testare declarate de BMC cu privire la produse similare sau chiar identice, in conditiile in care, in Procedura de fata, ne aflam in prezenta unui consum de combustibil **determinat in conditiile cele mai grele de testare, respectiv SORT 1.**

3. Mai mult, intr-o alta procedura de atribuire (a se vedea, in extras, Raportul procedurii nr. 43619/08.10.2021 din procedura organizata de Municipiul Barlad, conform anunt de participare SEAP nr. CN1028351/12.02.2021; **Anexa nr. 7**) se observa cum, acelasi ofertant BMC a declarat pentru autobuzul de capacitate medie **in regim SORT 2 (deci in conditii inferioare de testare) un consum de 0,6251 kwh/km, asadar mai mare decat cel declarat in prezenta Procedura, care, asa cum am indicat mai sus, in raport de regimul de testare SORT 1 presupune conditii mult mai grele de testare.**
4. Nu in ultimul rand, cu scopul doar de a sublinia vadita discrepanta in declaratiile BMC, va indicam si o procedura de achizitie similara, recenta (a se vedea, in extras, Raportul

³ Furnizarea autobuzelor si statiilor de incarcare – proiect “Innoirea parcului de vehicule de transport public urban – Achiziția de autobuze noi – Faza 1 (30 buc)” cod SMIS 129426” – Anunt de participare nr. CN1023276 publicat la 03.08.2020.

procedurii nr. 37669/23.09.2021, in procedura organizata de Orasul Rovinari conform anunt de participare SEAP nr. CN1032881/13.07.2021; **Anexa nr. 8**) din care rezulta ca ofertantul BMC a depus ca document probant al testarii un test SORT 2 **pentru un autobuz cu alte caracteristici decat cel ofertat**. In aceasta procedura, oferta BMC a fost declarata neconforma in raport de modificarile efectuate asupra autobuzului si componentelor sale la momentul testarilor, fata de caracteristicile autobuzului si componentelor sale ofertat(e).

Subscrisa am indicat aceste proceduri cu titlu exemplificativ si limitativ, pentru a evidientia o practica cel putin indoielnica a ofertantului BMC in declaratiile furnizate cu privire la elementul consumului mediu de energie, in raport de testarile efectuate asupra aceluasi tip de produs / unui produs similar.

Totodata, asa cum a constatat si concluzionat si autoritatea contractanta Orasul Rovinari, in procedura indicata la punctul 4) de mai sus, BMC a recurs (si, cel mai probabil continua sa recurga) la anumite „solutii” de moment pentru a „favoriza” rezultatul testarilor si a determina, de fiecare data in functie de cerinta fiecarui caiet de sarcini, un consum de energie cat mai mic si mai competitiv, care sa se incadreze in cerintele minime (obligatorii) si sa isi asigure castigul procedurii.

Or, o atare practica este cel putin suspecta, daca nu chiar ilegala, punandu-ne semne de intrebare asupra veridicitatii declaratiilor BMC, testarilor efectuate si, in consecinta, caracterului conform al produselor ofertate in raport de aceasta cerinta, nu doar in ceea ce priveste prezenta Procedura, cat si procedurile de achizitie trecute si/sau aflate in derulare.

Citam din concluzia Comisei de Evaluare a Orasului Rovinari:

*„[...] operatorul economic oferteaza un autobuz electric cu dimensiuni la anvelope de 285/70R19.5 asa cum a fost impus prin Fisa tehnica a echipamentului in cauza, aceeasi dimensiune rezultand si din certificatul de conformitate al autobuzului prezentat de ofertant. Din testul SORT2 depus pentru demonstrarea autonomiei bateriei, **rezulta in schimb ca a fost testat un autobuz cu o dimensiune mai mica a anvelopelor, respectiv 265/70R19.5. De asemenea, tot din testul SORT 2 prezentat rezulta ca autobuzul testat are o greutate totala mai mica decat cea a celui ofertat, respectiv 9575 kg, in loc de 9620 kg.***

„[...] Comisia de evaluare, [...] respinge oferta depusa de BMC TRUCK & BUS S.A. ca fiind neconforma [...]”

Invederam astfel Consiliului ca **orice modificari** ale produsului si/sau componentelor sale la momentul efectuării testarilor acestuia (e.g., utilizarea altui tip de anvelope (ca marime, dimensiuni, volume, caracteristici etc.), influenteaza **in mod automat** rezultatul consumului de energie, care, va fi inevitabil diferit in raport de produsul ofertat. Intr-un atare caz, daca testarile sunt efectuate avand la baza caracteristici diferite ale autobuzului si/sau componentelor acestuia (chiar si nesemnificativ diferite, dar care cumulat duc la alt rezultat si/sau datorita dependentei dintre acestea), in mod

evident, autobuzul electric care se va livra în cele din urmă, va avea un consum de energie diferit și, în consecință, va fi neconform cu cerințele caietului de sarcini.

Solicităm astfel Consiliului să observe modificările survenite asupra elementului consum mediu de energie, care este declarat în mod diferit de către BMC pentru același tip de autobuz în diverse proceduri de achiziție similare. În consecință, solicităm Consiliului să analizeze dacă în documentația depusă de BMC în prezenta Procedură, caracteristicile din documentele de testare (atat produsul în sine, cât și componentele acestuia și dimensiunile acestora) sunt identice cu cele din certificatul de conformitate al autobuzelor oferite (în ambele cazuri, autobuze de capacitate mică/medie).

În raport de toate aspectele de nelegalitate și netemeinicie dovedite, vă rugăm să observați că, în principal, devin incidente dispozițiile art. 215 alin (5) din Legea 98/2016, conform cărora: *“Oferta este considerată neconformă dacă nu respecta cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobisnuit de scăzută”*, coroborat cu dispozițiile art. 137 alin (3) pct. a) din HG 395/2016. Iar, în subsidiar, solicităm Consiliului să dispună anularea rezultatului și reevaluarea ofertei depuse de BMC prin considerarea informațiilor și documentelor constituind oferta depusă de aceasta ca fiind neconforme în dovedirea cerințelor documentației de atribuire.

3.2. Neconformitatea ofertei BMC sub aspectul cerinței privind efectuarea măsurătorilor

În al doilea rând, în strânsă legătură cu criticile de mai sus, Subscrisa contestăm prin prezenta contestație oferta BMC și din perspectiva neîndeplinirii cerinței din Caietul de Sarcini, punctul C.4.3., care prevede expres ca:

„Ofertantul va prezenta un buletin de măsurători din care să reiasă consumul specific înregistrat pentru ciclul de deplasare SORT 1 (“Standardised On-Road Test cycles” - ciclul 1, heavy urban) emis de un laborator acreditat din UE.”

Critica are în vedere faptul că, testele efectuate de către BMC sunt realizate la fabrica producătorului autobuzelor electrice, din China, cu personalul și aparatura propriei acestuia.

Or, testarea în fabrica proprie a producătorului (aflată în afara Uniunii Europene) e **cu atât mai mult susceptibilă de lipsa de obiectivitate**, date fiind diferențele de consum oferite în diverse alte proceduri vizând același produs oferit, așa cum am exemplificat în secțiunea anterioară.

Solicităm astfel Consiliului să constate că cerința privind buletinul de măsurători ce trebuia prezentat în oferta, este îndeplinită necorespunzător de către BMC, data fiind efectuarea testărilor în fabrica proprie a producătorului.

Prin urmare, in raport de toate aspectele de nelegalitate si netemeinicie dovedite, va rugam sa observati ca, *in principal*, devin incidente dispozitiile art. 215 alin (5) din Legea 98/2016, conform carora: *“Oferta este considerata neconforma daca nu respecta cerintele prezentate in documentele achizitiei, a fost primita cu intarziere, prezinta indicii de intelegeri anticoncurentiale sau coruptie sau a fost considerata de autoritatea contractanta ca fiind neobisnuit de scazuta”*, coroborat cu dispozitiile art. 137 alin (3) pct. a) din HG 395/2016. Iar, *in subsidiar*, solicitam Consiliului sa dispuna anularea rezultatului si reevaluarea ofertei depuse de BMC prin considerarea informatiilor si documentelor constituind oferta depusa de aceasta ca fiind neconforme in dovedirea cerintelor documentatiei de atribuire.

3.3. Neconformitatea ofertei BMC sub aspectul cerintei privind podeaua complet coborata

In al treilea rand, criticam oferta BMC din perspectiva neconformitatii sale raportat la caracteristicile obligatorii ale podelei autobuzului din Caietul de sarcini, precum si incalcarea de catre Comisia de evaluare a dispozitiilor alin. (1) si (2) din art. 133 din HG nr. 395/2016, conform carora:

(1) Comisia de evaluare are obligatia de a analiza si de a verifica fiecare oferta atat din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cat si din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implica.

(2) Propunerea tehnica trebuie sa corespunda cerintelor minime prevazute in caietul de sarcini sau in documentul descriptiv.

Astfel, va rugam sa observati ca, in conformitate cu sectiunea B. *Descrierea generala constructiva a autobuzelor electrice* din capitolul 3. *Descrierea produselor solicitate* de la pag. 18 din Caietul de sarcini (**Anexa nr. 4**) a fost indicat expres:

*„Caroseria autobuzelor de capacitate medie va avea podeaua **complet coborata**. Pentru acestea, **nu se admit trepte pe toata suprafata disponibila pentru pasagerii in picioare**.”*

De asemenea, conform cerintei de la aceeasi sectiune B. *Descrierea generala constructiva a autobuzelor electrice* de la pag. 18 din Caietul de sarcini referitoare la spatiul alocat fiecarui calator in picioare, este prevazut expres:

*„Autobuzele de capacitate medie vor avea o capacitate de transport de minim 67 persoane din care minim 30 pe scaune **si minimum 37 in picioare**, calculata la **0,125 m/calator in picioare**, conform CEE-ONU R 107, la care se adauga 1 loc pentru conducatorul auto.”*

In raport de aceste **cerinte minime (obligatorii)** ale Caietului de Sarcini, va rugam sa aveti in vedere si definitia „*podelei coborate*” din Regulamentul nr. 107 al Comisiei Economice pentru Europa a Organizatiei Natiunilor Unite (in continuare "CEE-ONU R 107"), pct. 2.1.4, care prevede astfel:

*„vehicul cu planseu jos” inseamna un vehicul din clasele I, II sau A in care **cel puțin 35% din suprafata disponibila pentru pasagerii in picioare (...) constituie o zona fara trepte si are acces la cel puțin o usa de serviciu.**”*

Din coroborarea acestor prevederi rezulta ca, in cazul de fata, desi definitia din CEE-ONU R 107 sugereaza ca **minim 35% din suprafata destinata pasagerilor in picioare trebuie sa fie fara trepte si cu acces la cel puțin o usa de serviciu**, in prezenta Procedura, Autoritatea contractanta a solicitat expres prin documentatia de atribuire ca **intreaga suprafata disponibila pentru pasagerii in picioare sa fie o zona fara trepte**. Mai mult, Autoritatea contractanta a solicitat expres ca **autobuzele de capacitate medie sa aiba podeaua complet coborata, cerinta care impune conditii distincte si superioare, fiind complementara celei mentionate anterior (i.e., intreaga suprafata disponibila pentru pasagerii in picioare sa fie o zona fara trepte)**. Cerinta podelei complet coborate se refera expres la faptul ca, **pe intreaga lungime a autobuzului ofertat (nu doar partial pe suprafata destinata pasagerilor in picioare), podeaua trebuie sa fie complet coborata**. Asadar, cele doua cerinte trebuie sa fie coroborate si evaluate cumulativ, podeaua complet coborata referindu-se la intreaga lungime a autobuzului.

In plus, pentru a fi respectata cerinta care impune producatorului vehiculului sa stabileasca o suprafata minima destinata pasagerilor in picioare, coroborand prevederile Caietului de sarcini si ale CEE-ONU R 107, respectiv 0,125 mp/calator in picioare, rezulta ca **suprafata destinata pasagerilor in picioare trebuie sa fie de cel puțin 4,62 mp**.

In speta, astfel cum rezulta si din fotografia “*Podea Granton*” (**Anexa nr. 9**), care ilustreaza o portiune din autobuzele de capacitate medie ofertate de BMC⁴, va rugam sa observati ca acesta nu a luat in considerare cerintele minime din Caietul de sarcini, ofertand autobuze neconforme, respectiv fara o podea complet coborata pe intreaga suprafata disponibila pentru pasagerii in picioare. Mai mult, nici cerinta minima din CEE-ONU R 107 coroborata cu cerinta de la pag. 18 din Caietul de sarcini privind accesul la usile de serviciu nu a fost respectata de catre BMC, din fotografie rezultand clar ca treapta respectiva este in zona caii de acces atat din interiorul, cat si din afara autobuzului, aceasta zona fiind destinata calatorilor in picioare, cel puțin pentru momentul asteptarii pasagerilor pentru coborarea din autobuz.

In sustinerea acestui vadit motiv de neconformitate a ofertei tehnice depuse de BMC, atasam prezentei inclusiv o schita cu amenajarea interioara a autobuzului de 10,8/12m ofertat de BMC intr-o

⁴ Fotografia este una reala din unul dintre autobuzele electrice livrate de catre BMC, aflate in circulatie, urmare a castigarii procedurii de achizitie publica organizata de Municipiul Suceava conform anunt de participare: [CN1016048]/16.10.2019 - *Furnizare autobuze electrice pentru proiectul “Sistem integrat de transport public ecologic in Municipiul Suceava”* cod SMIS 127335 Numar de referinta:4244792_2019_PAAPD1093319.

procedura anterioara (**Anexa nr. 10**); din aceasta schita rezulta ca acest tip de autobuz are proiectate denivelari in dreptul tuturor zonele de acces care sunt destinate si stationarii calatorilor in picioare. Atasam totodata, in scop de comparatie, si fotografia "Podea KRS12" din (**Anexa nr. 11**) din care se poate observa cum trebuie sa fie proiectata podeaua complet coborata in zona destinata calatorilor in picioare si in zona destinata cailor de acces.

Asadar, raportat la alte proceduri de atribuire in care BMC si Subscrisa am participat anterior si/sau in paralel cu prezenta Procedura, cunoscandu-ne inclusiv parti din ofertele depuse anterior cu privire la produse similare, mentionam ca este imposibil ca BMC sa fi prezentat autobuze cu podeaua complet coborata in oferta depusa in prezenta Procedura.

Comisia de evaluare era obligata sa verifice respectarea acestor cerinte minime obligatorii, iar, in cazul neindeplinirii lor de catre oricare dintre ofertanti, aceasta era obligata sa declare neconformitatea ofertei respective, fapt ce nu s-a intamplat in speta in raport de oferta BMC.

Mai mult, in sustinerea acestui rationament, depunem in exemplificare inclusiv Decizia CNSC nr. 2047/C5/2141/2179 din data de 27.11.2015 si motivarea acesteia, din care va rugam sa observati argumentele aduse de insusi ofertantul BMC pentru a contesta la data respectiva lipsa podelei coborate a ofertantului declarat castigator (**Anexa nr. 12**). Din nou, se observa, similar criticilor detaliate *supra*, cum BMC **isi schimba oferta in functie de propriul interes**, fara sa se bazeze pe date si masuratori certificate.

In aceasta speta, Consiliul a retinut urmatoarele:

*Contestatoarea (NOTA: **INSASI BMC**) invederează că, în realitate, un autobuz cu podeaua complet coborâtă pe toată lungimea vehiculului fără alte supraînălțări pe întreaga suprafață, **este un produs complet diferit de un autobuz care prezintă supraînălțări în zona din spate, acesta din urmă permițând amplasarea mult mai facilă a motorului, transmisiei, precum și soluții tehnice simple pentru axele roților autovehiculului.** [...]*

*In ceea ce priveste contestatia formulata de S.C. ...S S.A., autoritatea contractanta arata ca in caietul de sarcini, la rubrica „Generalitati” s-a descris ce se intentioneaza a fi achizitionat, fiind urmatoarea specificatie „se intentioneaza achizitionarea unui numar de 4 autobuze noi cu podea **complet coborata pe toata lungimea vehiculului fara alte suprainaltari pe intreaga suprafata, destinate transportului urban de calatori**”. La pagina 6 din Caietul de sarcini, rubrica „Cerinte de natura tehnica”, sunt prezentate cerintele tehnice detaliate pentru caroserie, astfel ca la lit. b) este stipulat „**Podeaua trebuie sa fie***

coborata pe toata suprafata disponibila pentru pasagerii situati in picioare”. [...]

Printr-o prima critica S.C. ...S S.A. invoca faptul ca oferta depusa de S.C. ...S.A. este neconforma deoarece autovehicolul (autobuzul) ofertat nu are podea complet coborata pe toata lungimea, fara alte 14 / 17 suprainaltari pe intreaga suprafata destinata transportului urban de calatori, facand trimitere la o prevedere din caietul de sarcini. (...)

Consiliul va retine insa, ca, cerinta minima stabilita prin caietul de sarcini cu privire la podeaua autovehicolului este cea din sectiunea „Cerinte de natura tehnica” – „Caroseria” respectiv cea potrivit careia „Podeaua trebuie sa fie coborata pe toata suprafata disponibila pentru pasagerii situati in picioare”, prevederea invocata de catre contestatoarele regasindu-se in sectiunea „Generalitati”, care prin continutul ei lamureste ofertantii, in mod generic, cu privire la scopul achizitiei, in speta produsul pe care intentioneaza sa il achizitioneze si destinatia acestuia, asa cum rezulta chiar din textul citat „Se intentioneaza achizitionarea unui numar de 4 autobuze noi cu podea complet coborata pe toata lungimea vehicolului fara alte suprainaltari pe intreaga suprafata, destinate transportului urban de calatori”.

De altfel, art. 35 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 prevede astfel „Caietul de sarcini contine, in mod obligatoriu, specificatii tehnice” iar in speta, specificatia tehnica este urmatoarea „Podeaua trebuie sa fie coborata pe toata suprafata disponibila pentru pasagerii situati in picioare”.

Din analiza propunerii tehnice a ofertei castgatoare Consiliul constata ca nu sunt confirmate sustinerile autoritatii contractante din punctul de vedere si mentiunea din propunerea tehnica a ofertantului declarat castigator potrivit careia „Podeaua coborata pe toata suprafata disponibila pasagerilor situati in picioare”, in conditiile in care potrivit informatiilor din propunerea tehnica a S.C. ...S.A., pentru accesul in partea din spate a autobuzului, trebuie urcate 2 trepte de 225 mm inaltime. [...]

In aceste conditii, raportat la prevederile documentatiei de atribuire,

respectiv la cerința tehnică stabilită și la necesitatea obiectivă a autorității contractante această trebuia să se asigure că propunerea tehnică îndeplinește cerința prevăzută în documentația de atribuire și să solicite clarificări în temeiul dispozițiilor art. 201 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 pentru a stabili dacă spațiul de pe podea „coborâtă pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii situați în picioare”, amplasat „în partea frontală a autobuzului” (după cum afirmă în punctul de vedere), este destinat exclusiv celor „60 de locuri în picioare + 1 loc persoane cu dizabilități”, număr de locuri menționat în pagina 9 din propunerea tehnică. (...)

In lipsa unui astfel de demers, prin care să se lamurească aspectele legate de modalitatea de îndeplinire a cerinței din caietul de sarcini potrivit căreia „Podeaua trebuie să fie coborâtă pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii situați în picioare”, Consiliul constată critică fondată. (...)

In baza dispozițiilor legale aplicabile, CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR DECIDE: (...) Admite contestația formulată de S.C. BMC TRUCK & BUS S.A., cu sediul în comuna Ciorogarla, Sos. București nr. 24, județul Ilfov.

Or, devine inexplicabil cum oferta BMC a devenit castigatoare în lipsa îndeplinirii, la data ofertării, a cerinței tehnice, minime și obligatorii privind caracteristicile podelei, sens în care apreciem că fiind vădit subiectivă conduita Comisiei de evaluare, care nu a efectuat o evaluare tehnică obiectivă, de natură să asigure echilibrul și tratamentul egal cu privire la ofertele depuse în prezenta Procedură.

Nu în ultimul rând, precizăm că, potrivit normelor tehnice din domeniu, pentru a fi respectată această cerință, doar zonele unde sunt amplasate scaune, respectiv deasupra pasajelor de roți, pot prezenta supraînălțări (sub forma unui podet), restul suprafeței podelei necesitând a fi coborâtă.

Prin urmare, în raport de toate aspectele de nelegalitate și netemeinicie dovedite, vă rugăm să observați că, în principal, devin incidente dispozițiile art. 215 alin (5) din Legea 98/2016, conform cărora: “Oferta este considerată neconformă dacă nu respecta cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobisnuit de scăzută”, coroborat cu dispozițiile art. 137 alin (3) pct. a) din HG 395/2016, iar, în subsidiar, Consiliul să dispună anularea rezultatului și reevaluarea ofertei depuse de BMC prin considerarea informațiilor și documentelor constituind oferta depusă de aceasta ca fiind neconforme în vederea cerințelor documentației de atribuire.

4. NELEGALITATEA SI NETEMEINICIA REZULTATULUI PROCEDURII. GRESITA EVALUARE A OFERTEI FINANCIARE A BMC DECLARATA DREPT CASTIGATOARE

In continuare, Subscrisa contestam evaluarea realizata de catre Comisia de evaluare in aprecierea criteriului financiar raportat la oferta castigatoare in privinta careia a apreciat ca: *“punctajul obtinut la factorul de evaluarea Pretul ofertei este de 60 de puncte”*.

In sustinerea netemeinicei evaluarii efectuate de Autoritatea contractanta, criticam rezultatul acesteia sub aspectele aratate chiar de catre Comisia de evaluare (pag. 5 din Raportul procedurii), respectiv::

- (i) corelarea cu propunerea tehnica prezentata;
- (ii) identificarea si remedierea erorilor aritmetice si corectarea acestora in conditiile admise de lege;
- (iii) incadrarea in valoarea estimata a achizitiei, inclusiv sub aspectul analizei posibilitatii disponibilizarii de fonduri suplimentare pentru indeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislatiei in domeniul achizitiilor publice/sectoriale;
- (iv) asigurarea ca pretul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobisnuit de scazut/scazute in raport cu ce urmeaza a fi livrat/prestat/executat astfel incat nu se poate asigura indeplinirea contractului la parametrii cantitativi si calitativi solicitati prin caietul de sarcini.

4.1. Netemeinicia evaluarii ofertei BMC in privinta corelarii cu propunerea tehnica prezentata

In primul rand, in privinta corelarii cu propunerea tehnica prezentata, va rugam sa observati ca obiectul Procedurii vizeaza autobuze electrice si statii de incarcare, propunerea financiara a BMC fiind in valoarea de 33.600.000 lei, exclusiv TVA.

In masura in care ar fi existat o evaluare obiectiva a elementelor componentelor tehnice, atat in privinta autobuzelor electrice, cat si, separat, a statiilor de incarcare, s-ar fi observat ca **pretul ofertat nu este in corelatie cu cerintele tehnice**, respectarea acestora din urma impunand costuri suplimentare in privinta componentelor autobuzelor, mai ales in situatia in care bunul ce se doreste a fi achizitionat de catre Autoritatea contractanta este unul de interes public major intrucat vizeaza transportul public, al cetatenilor. Or, componenta si calitatea materialelor folosite si incorporate in produsul finit prezinta, de asemenea, un interes major, in raport de siguranta ce trebuie asigurata cetatenilor si fiabilitatea in timp a autobuzului achizitionat.

In cazul de fata, solicitam Consiliului sa aiba in vedere ca, prin aceasta Procedura, se urmareste achizitionarea unui produs cu adevarat fiabil in contextul in care finantarea de care dispune orasul Voluntari face parte din proiectul *“Reducerea emisiilor de carbon in orasul Voluntari prin achizitia*

de autobuze electrice.”, finantat din fonduri europene⁵.

In plus, Caietul de sarcini face mentiune expresa cu privire la componentele esentiale ale unui autobuz conform specificatiilor constructive ale autobuzelor electrice de la sectiunea C1 din Caietul de sarcini care se refera la conditiile tehnice, respectiv:

„puntea motoare, puntea fata, caseta de directie, pompa servodirectie, electromotorul, altematorul/alternatoarele, bateriile, caroseria, echipamentele de incalzire, climatizare”.

In contextul multiplelor proceduri de achizitii publice de nisa avand obiect similar, asa cum am indicat si in cuprinsul sectiunilor anterioare, Subscrisa, am participat deseori alaturi de aceiasi ofertanti (inclusiv BMC), cunoscand informatii financiare/comerciale specifice, inclusiv cu privire la furnizorii existenti in piata si diferentele de pret ale componentelor oferitate de acestia.

Pentru a putea clarifica estimarea valorica necesara in cazul vanzarii/distributiei de autobuze electrice, am apreciat necesara intocmirea unei evaluari independente, de catre un expert judiciar autorizat de Ministerul Justitiei in persoana dlui. ing. Mihaila Dumitru, care sa prezinte valoarea de piata a unor astfel de bunuri si ponderea orientativa a costurilor pe subansamblu reflectata in pretul total al unui autobuz electric. Solicitam Consiliului sa aiba in vedere in analiza sa proprie cu privire la oferta financiara depusa de catre BMC si acest Raport extrajudiciar de estimare valorica privind tranzactionarea de autobuze electrice, datat septembrie 2021 (atasat in **Anexa nr. 13**).

Astfel cum veti putea observa, conform acestui raport, dl. expert concluzioneaza ca **pretul final al unui autobuz este reflectat de tehnologia de executie a subansamblelor, spre exemplu pretul mediu UE al unui autobuz electric de cca 10-12 m este de cc. 450.000 Euro cu statii rapide/lente de incarcare.**

De asemenea, este subliniata importanta tehnologiei acumulatorilor in cazul autobuzelor electrice, in privinta acestei componente fiind necesar ca parametrii tehnici sa corespunda inclusiv conditiilor climatice. In cazul de fata, conform Caietul de sarcini, au fost indicate urmatoarele referinte: -30 grade C +50 grade C.

Prin urmare, criticam prin prezenta contestatie evaluarea realizata de catre Autoritatea contractanta in privinta corelarii pretului cu elementele subansamblelor autobuzelor si incalcarea de catre Comisia de evaluare a dispozitiilor art. 133 din HG 395/2016 conform carora:

⁵ Conform punctului II.2.13. din Fisa de date:

Achizitia se refera la un proiect si/sau program finantat din fonduri ale Uniunii Europene: **Da**

Identificarea proiectului: *„Reducerea emisiilor de carbon in Orasul Voluntari prin achizitia de autobuze electrice”, cod SMIS 123683. Proiectul este finantat prin Programul Operational Regional 2014-2020, Axa prioritara 3 – Sprijinirea tranzitiei catre o economie cu emisii scazute de carbon, Prioritatea de investitii 4E – Promovarea unor strategii cu emisii scazute de dioxid de carbon pentru toate tipurile de teritorii, in special pentru zonele urbane, inclusiv promovarea mobilitatii urbane multimodale durabile si a masurilor de adaptare relevante pentru atenuare. Contractul de finantare cu nr. 5594/16.06.2020.*

(1) Comisia de evaluare are **obligatia de a analiza si de a verifica** fiecare oferta atat din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, **cat si din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implica.**

(3) **Propunerea financiara trebuie sa se incadreze in fondurile care pot fi disponibilizate pentru indeplinirea contractului de achizitie publica, respectiv sa fie corelata cu elementele propunerii tehnice pentru a evita executarea defectuoasa a contractului, sa nu se afle in situatia prevazuta la art. 210 din Lege sau sa nu reprezinte o abatere de la legislatia incidenta, alta decat cea in domeniul achizitiilor publice.**

Precizam in acest sens faptul ca, spre exemplu, **bateriile/acumulatorii de ultima generatie** cu tehnologie Lithium, cu o densitate mare a energiei inmagazinate si tinand cont de conditiile climatice ce afecteaza autonomia acestora **sunt extrem de scumpe, iar orice pret diminuat al acestora pune sub semnul indoielii fiabilitatea, performanta sau chiar siguranta produsului final** care va incorpora bateria/acumulatorul respectiv(a).

Mai mult, in situatia in care ofertantul castigator a oferit un pret al subansamblelor nejustificat de mic in raport de cerintele tehnice specifice unui autobuz electric si care sa indeplineasca criteriile de consum/performanta in conformitate cu documentatia de atribuire, este evident ca pretul total oferit nu poate fi considerat echitabil in contextul unor discrepante dintre pretul autobuzului si pretul statiei de incarcare.

Mai mult, conform art. 139 din HG 395/2016:

(1) In cazul in care atribuirea contractului de achizitie publica/acordului-cadru se face pe baza criteriului "cel mai bun raport calitate-pret" sau "cel mai bun raport calitate- cost", evaluarea ofertelor se realizeaza prin acordarea, pentru fiecare oferta in parte, a unui punctaj rezultat ca urmare a aplicarii algoritmului de calcul stabilit in documentatia de atribuire.

Prin urmare, criticam inclusiv rezultatul algoritmului utilizat de Comisia de evaluare avand in vedere ca nu a fost aplicat in mod legal si temeinic raportul „cel mai bun raport calitate-pret”, tinand cont de faptul ca, sub aspectul componentei „pret”, oferta financiara a BMC prezinta neconcordante in privinta componentelor tehnice ale autobuzelor, care in prealabil necesitau a fi clarificate de catre Comisia de evaluare.

Astfel, solicitam Consiliului sa admita prezenta contestatie si sa anuleze rezultatul procedurii, fiind evidenta vicierea evaluarii ofertei financiare castigatoare, care nu se coreleaza cu elementele propunerii tehnice prezentate, impunandu-se reevaluarea acesteia in raport de preturile oferite de catre BMC cu privire inclusiv la autobuzele oferite si subansamblele/componentele acestora.

Prin urmare, în raport de toate aspectele de nelegalitate și netemeinicie dovedite, vă rugăm să observați că, în principal, devin incidente dispozițiile art. 215 alin (5) din Legea 98/2016 conform cărora: *“Oferta este considerată neconformă dacă nu respecta cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobisnuit de scăzută”,* coroborat cu dispozițiile art. 137 alin (3) pct. d) din HG 395/2016. Iar, în subsidiar, solicităm Consiliului să dispună anularea rezultatului și reevaluarea ofertei depuse de BMC prin considerarea informațiilor și documentelor constituind oferta depusă de aceasta ca fiind neconforme în dovedirea cerințelor documentației de atribuire.

4.2. Netemeinicia evaluării ofertei BMC sub aspectul pretului aparent neobisnuit de scăzut în raport de produsul oferat și pretul subcomponentelor sale

In al doilea rând, în privința obligației Comisiei de evaluare de a verifica și analiza ca pretul oferat și/sau componente ale acestuia nu este/sunt neobisnuit de scăzut/scazute în raport cu ce urmează a fi livrat, rugăm CNSC să observe ca și acest aspect a fost analizat cu superficialitate de către Autoritatea contractantă.

Astfel, reamintim că propunerea financiară castigatoare a BMC este în valoarea de 33.600.000 lei, exclusiv TVA. Insa, astfel cum am anticipat *supra*, criticile Subscrisei vizează evaluarea ofertei financiare prin raportare la componentele autobuzului, nefiind firesc pretul crescut al stațiilor de încărcare în detrimentul celorlalte elemente constructive ale autobuzelor electrice, teme care demonstrează ipoteza legală privind existența unui pret neobisnuit de scăzut.

Asadar, rugăm Consiliul să aibă în vedere dispozițiile art. 210 din Legea 98/2016, conform cărora:

(1) În cazul unei propuneri financiare aparent neobisnuit de scăzută în raport cu lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru care urmează a fi atribuit/incheiat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului care a depus o astfel de oferta clarificări cu privire la pretul sau costurile propuse în respectiva oferta.

(2) Clarificările prevăzute la alin. (1) se pot referi în special la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a pretului, prin raportare la procesul de producție, serviciile furnizate sau metodele de construcție utilizate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea produselor sau a serviciilor ori executarea lucrărilor;

c) originalitatea lucrarilor, produselor sau serviciilor propuse de ofertant;

d) respectarea obligatiilor prevazute la art. 51 alin. (1);

e) respectarea obligatiilor prevazute la art. 218;

f) posibilitatea ca ofertantul sa beneficieze de un ajutor de stat.

(3) Autoritatea contractanta evalueaza informatiile si documentele furnizate de ofertantul a carui oferta are un pret aparent neobisnuit de scazut si respinge respectiva oferta numai atunci cand dovezile furnizate nu justifica in mod corespunzator nivelul scazut al pretului sau al costurilor propuse, tinand seama de elementele mentionate la alin. (2).

(4) Autoritatea contractanta respinge intotdeauna o oferta atunci cand constata ca aceasta are un pret neobisnuit de scazut deoarece nu respecta obligatiile prevazute la art. 51 alin. (1).

(5) Atunci cand autoritatea contractanta constata ca o oferta are un pret neobisnuit de scazut deoarece ofertantul beneficiaza de un ajutor de stat, oferta respectiva poate fi respinsa doar din acest motiv numai daca, in urma clarificarilor solicitate, ofertantul nu a putut demonstra, intr-un termen corespunzator stabilit de autoritatea contractanta, ca ajutorul de stat a fost acordat in mod legal.

(6) In cazul in care autoritatea contractanta respinge o oferta pentru motivul prevazut la alin. (5), va informa Comisia Europeana dupa consultarea cu Consiliul Concurentei.

Prin urmare, analiza propunerii financiare are in vedere incadrarea in fondurile care pot fi disponibilizate pentru indeplinirea contractului de achizitie publica respectiv, precum si analiza elementelor de pret sau de cost, **prin raportare la preturile pietei**, pentru a putea stabili daca ofertele prezinta un pret sau cost aparent neobisnuit de scazut in raport cu lucrarile, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achizitie publica/acordului-cadru care urmeaza a fi atribuit/incheiat.

In cazul unei oferte care are un pret sau cost aparent neobisnuit de scazut, autoritatea contractanta are obligatia de a-i solicita ofertantului respectiv clarificari cu privire la pretul sau costul propus. Dupa evaluarea informatiilor si documentelor furnizate, autoritatea contractanta poate respinge acea oferta numai atunci cand dovezile furnizate nu justifica in mod corespunzator nivelul scazut al pretului sau al costurilor propuse.

Astfel cum am aratat, in speta, exista inadvertente evidente ale pretului ofertat pentru

componentele importante ale autobuzelor electrice, cu atat mai mult, nefiind rezonabil un pret exagerat al statiei de incarcare. Dimpotriva ar fi fost esential ca, spre exemplu, pretul bateriei/acumulatorilor sa reflecte tehnologia folosita si valoarea ofertata sa reprezinte o garantie de performanta a componentei folosite, fapt ce nu este reflectat insa in oferta financiara a BMC.

Statia de incarcare, spre deosebire de autobuzul electric, nu prezinta un interes major in raport de siguranta cetatenilor, fiind imposibil a se pune semnul egalitatii intre aceste doua produse – autobuz electric si statie electrica de incarcare.

In contextul acesta, oferta BMC contine in mod vadit elemente de pret aparent neobisnuit de scazute fata de pretul de piata al unor elemente din bunuri similare, dar si un pret neobisnuit de crescut al statiei de incarcare in raport de alte statii de incarcare similare de pe piata.

In justificarea acestor argumente facem trimitere inclusiv la Raportul extrajudiciar de estimare valorica privind tranzactionarea de autobuze electrice, datat septembrie 2021 (mentionat in sectiunea anterioara) si reiteram ca pretul mediu in UE al unui autobuz electric de cca. 10-12 m este de cca. 450.000 EUR cu statii rapide/lente de incarcare, sens in care acelasi raport atrage atentia asupra valorilor de pret ale subansamblelor tehnice si faptul ca preturile „mai atractive” ale autobuzelor electrice *Made in China* pot implica chestiuni cel putin discutabile ale eficientei si fiabilitatii lor si posibile performante suboptimale, astfel cum vom detalia *infra* in sectiunea 4.3., dar si utilizarea unor certificate obtinute in conditii dubioase.

In sustinerea argumentelor prezentate, aratam practica obisnuita a BMC si a preturilor nejustificate ofertate si facem trimitere la o alta licitatie publica antementionata, **procedura Craiova**. In urma analizarii Raportului procedurii din 17.05.2021, BMC a ofertat la acel moment pretul de 61.590.000,00 lei+TVA, in conditiile in care valoarea estimata a achizitiei a fost stabilita de Autoritate la 77.568.706, 00 lei + TVA (a se vedea **Anexa nr. 14**). In raport de numarul de 30 de autobuze electrice ofertate, in speta respectiva, BMC a ofertat **un pret per autobuz (fara alte cheltuieli incluse) mult sub pretul mediu din piata, similar prezentei situatii contestate si de unde rezulta ca se impunea cu atat mai mult clarificarea si verificarea seriozitatii pretului.**

In raport de cele de mai sus, va rugam sa aveti in vedere inclusiv prevederile art. 136 din HG 395/2016, conform carora:

*(1) In situatia in care comisia de evaluare constata ca elemente de pret ale unei oferte sunt **aparent neobisnuit de scazute**, prin raportare la preturile pietei, utilizandu-se ca referinta in acest sens informatii cum ar fi buletine statistice, sau cotationi ale burselor de marfuri, comisia de evaluare va solicita ofertantului care a depus oferta in cauza explicatii cu privire la posibilitate indeplinirii contractului in conditiile de*

calitate impuse prin documentatia de atribuire.

(2) Explicatiile aduse de ofertant conform prevederilor alin. (1) vor fi insotite de dovezi concludente privind elementele prevazute la art. 210 alin. (2) din Lege, precum si, dupa caz, documente privind preturile ce pot fi obtinute de la furnizori, situatia stocurilor de materii prime si materiale, modul de organizare si metodele utilizate in cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului ofertantului, performantele si costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru.

(3) In cazul in care ofertantul nu prezinta comisiei de evaluare informatiile si/sau documentele solicitate sau acestea nu justifica in mod corespunzator nivelul scazut al pretului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerata neconforma.

Daca s-ar fi aplicat in mod legal textul de lege, Autoritatea contractanta ar fi trebuit sa clarifice, in raport de lamuririle ce trebuiau sa fie furnizate chiar de catre producatorul de origine chineza al produselor oferite de catre BMC, in vederea inlaturarii oricaror suspiciuni legate de pretul neobisnuit de scazut al autobuzelor electrice si calitatea componentelor acestora.

Prin urmare, apreciem ca diligenta Autoritatii contractante in raport de cele de mai sus este singura posibilitate pentru respectarea legalitatii Procedurii in acord cu scopul Legii 98/2016 definit in art. 2 alin. (1), si anume organizarea unei proceduri de achizitii in conditii de eficienta economica si sociala, precum si in acord cu principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achizitie publica, in special principiul tratamentului egal, al transparentei si al proportionalitatii. De asemenea, Autoritatea este datoare sa respecte principiul eficientei in cheltuirea fondurilor publice astfel cum este consacrat de Legea 500/2002 si, in concret, Autoritatea este obligata sa selectioneze acea oferta, conforma din punct de vedere financiar si tehnic potrivit criteriului *cel mai bun raport calitate-pret*.

In sustinerea acestor argumente, supunem atentiei Consiliului inclusiv Hotararea nr. 1096/2021 din 22/09/2021 a Curtii de Apel Ploiesti - Sectia de contencios administrativ si fiscal⁶, unde, instanta a retinut:

*Asadar Curtea apreciaza, raportat la obiectul prezentei plangeri, ca autoritatea contractanta nu a evaluat oferta financiara a A_____ A_____ A_____ pentru Lotul 3-G_____, din perspectiva pretului nejustificat de scazut cu referire la cuantumul sporului de noapte/ora/agent prezentat de aceasta in cuprinsul ofertei, **incalcand astfel disp. art.210 din Legea nr.98/2016**, potrivit carora: In cazul unei propuneri financiare aparent neobisnuit de scazuta in raport*

⁶ Hotarare nr. 1096/2021 din 22/09/2021 - Contencios administrativ si fiscal - litigiu privind achizitiile publice Curtea de Apel PLOIESTI - Sectia de contencios administrativ si fiscal (lege5.ro)

cu lucrarile, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achizitie publica/acordului-cadru care urmeaza a fi atribuit/incheiat, autoritatea contractanta are obligatia de a solicita ofertantului care a depus o astfel de oferta clarificari cu privire la pretul sau costurile propuse in respectiva oferta. (2) Clarificarile prevazute la alin. (1) se pot referi in special la: **a) fundamentarea economica a modului de formare a pretului, prin raportare la procesul de productie, serviciile furnizate sau metodele de constructie utilizate;** b) solutiile tehnice adoptate si/sau orice conditii deosebit de favorabile de care beneficiaza ofertantul pentru furnizarea produselor sau a serviciilor ori executarea lucrarilor; c) originalitatea lucrarilor, produselor sau serviciilor propuse de ofertant; d) respectarea obligatiilor prevazute la art. 51 alin. (1); e) respectarea obligatiilor prevazute la art. 218; f) posibilitatea ca ofertantul sa beneficieze de un ajutor de stat.

Pe cale de consecinta , in temeiul art. 34 alin 6 din Legea nr. 101/2016, Curtea va admite plangerea, va modifica decizia CNSC nr.1767/C_____/1660/ 12.08.2021 si va obliga B____ B_____ la reevaluarea ofertei depusa pentru Lotul 3 de ofertantul A____ A____ A_____ A__ din perspectiva pretului ofertat, urmand a fi solicitate acesteia clarificari cu privire la calculul valorii sporului de noapte/ora/agent, mentinand in rest decizia contestata.

In consecinta celor de mai sus, criticam Rezultatul procedurii din perspectiva faptului ca Autoritatea contractanta ar fi trebuit sa faca o evaluare justa a pretului ofertat in raport de costurile de productie ale componentelor produsului ofertat, cel putin, printr-o solicitare de clarificari adresate BMC in privinta preturilor propuse de acesta cu privire la fiecare element al ofertei financiare care are o aparenta de neconformitate in raport de pretul sau neobisnuit de scazut.

4.3. Netemeinicia evaluarii ofertei BMC sub aspectul posibilitatii incidentei unui ajutor de stat in raport de produsele oferite

In al treilea rand, in masura in care nu se va retine de catre CNSC pretul neobisnuit de scazut raportat la argumentele invederate *supra* in sectiunea 4.2., va rugam sa analizati aceste implicatii si din perspectiva faptului ca autobuzele oferite de BMC sunt produse de catre un producator (recunoscut) din China. Este binecunoscut insa faptul ca Statul chinez acorda subventii companiilor chineze, majoritatea acestora fiind detinute de catre stat. Republica Populara Chineza acorda spre exemplu, subventii in acest domeniu specific al vehiculelor electrice inca din anul 2009, fapt ce poate explica de ce in oferta BMC pretul unui autobuz este vadit deosebit de scazut fata de pretul autobuzelor produse de catre producatori din Uniunea Europeana.

Aducem astfel în atenția Consiliului, Documentul publicat de *International Council on Clean Transportation*⁷ (inclusiv figura 1 de la pag. 2 a acestui document), care indică faptul că din 2009 și până în prezent Republica Populară Chineză subvenționează vehiculele electrice, între acestea incluzându-se și autobuzele electrice (pag. 6 din document). Separat, vă rugăm să aveți în vedere că aceste subvenții sprijină producția de produse electrice de proveniență chinezească, într-un mod net inferior sprijinului producției de produse electrice provenite din spațiul european, fapt ce poate explica de ce prețul autobuzelor oferite de BMC, produse de un producător din acest stat tert, este atât de mic în comparație cu media europeană. Astfel de subvenționări sunt considerate în Uniunea Europeană drept veritabile ajutoare de stat, care se acordă pe teritoriul european în condiții foarte restrictive și limitative pentru a nu denatura concurența.

Criticile Subscrisei vizează cu precădere evaluarea ofertei financiare prin raportare la componentele ofertei financiare ale BMC, respectiv a costurilor de producție ale unui autobuz electric, nefiind firesc un preț aproape similar cu cel al stațiilor de încărcare, în detrimentul celorlalte elemente constitutive ale autobuzelor electrice. Însa, de data aceasta punem în vedere Consiliului că astfel de neconcordanțe pot avea la bază inclusiv existența unui ajutor de stat acordat producătorului autobuzelor oferite.

În argumentarea acestei critici, rugăm Consiliul să aibă în vedere prevederile alin. (1) lit. f) și alin. (5) din art. 210 din Legea 98/2016 indicate *supra* în secțiunea 4.2., în raport de care Autoritatea contractantă **avea obligația, cel puțin, de a clarifica existența sau nu a unui ajutor de stat, în raport de prețul neosbinuit de scăzut al autobuzelor electrice oferite de către BMC și/sau componentelor acestora. Aceasta cu atât mai mult cu cât un preț atât de scăzut al autobuzelor pune sub semnul întrebării aspecte legate de fiabilitatea, performanța și/sau securitatea produselor oferite care, în raport de originea acestora, sunt prezumate a nu respecta aceleși standarde de calitate și de mediu, neoferind aceleși garanții cu cele oferite de produsele europene, care sunt supuse unor reguli stricte de comercializare.**

Separat, dar în legătură cu cele de mai sus, vă rugăm să aveți în vedere și Documentul de analiză nr. 03 privind Raspunsul UE la strategia de investiții controlată de stat aplicată de China⁸ care prevede expres următoarele:

„Conform normelor UE, dacă ar fi acordate de statele membre, astfel de subvenții ar fi tratate drept ajutoare de stat. Din cauza acestui tratament diferit, Uniunii Europene îi este dificil să obțină condiții de concurență echitabile în raport cu China [...]”.

În speta, Autoritatea contractantă ar fi trebuit să pună sub semnul întrebării prețul autobuzelor electrice în raport de celelalte componente ale ofertei financiare și în raport de costul de producție al

⁷ Documentul poate fi accesat la link: <https://theicct.org/sites/default/files/publications/China%20NEV-policyupdate-jul2020.pdf>

⁸ Documentul poate fi accesat la următorul link: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/RW20_03/RW_EU_response_to_China_ro.pdf

acestora, ținând cont de eficiența utilizării fondurilor publice, precum și de scopul în care vor fi utilizate respectivele autobuze electrice, și anume – transport public.

Asa cum am menționat și în cele de mai sus, pentru siguranța cetățenilor, Autoritatea contractantă era obligată să verifice justificarea acestor preturi/costuri de producție. În acest sens a fost adoptată anul acesta și OUG 25/2021, care exclude din procedurile de atribuire anumite persoane juridice, inclusiv cele de origine chineză, tocmai pentru faptul că s-a constatat o creștere a numărului de ofertanți care oferă garanții reduse cu privire la respectarea cerințelor de calitate, mediu, protecție socială și/sau concurență loială. Cu toate acestea, în speță, nu ne aflăm în prezența unui ofertant provenind dintr-un astfel de stat (ce ar fi exclus de la posibilitatea participării la proceduri de achiziție publică, în sensul noii reglementări), autobuzele electrice oferite sunt produse de un producător de origine chineză, BMC fiind un simplu distribuitor al acestora.

Mai mult, rugăm Consiliul să observe că **inclusiv Comisia Europeană**, prin Comunicarea Comisiei Europene și Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politică de securitate adoptată ca și o Comunicare comună către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu - *Orientări privind accesul ofertanților și al bunurilor din țările terțe pe piața achizițiilor publice din UE*⁹, și-a exprimat îngrijorarea în privința preturilor anormal de scăzute practicate pe piața achizițiilor publice de ofertanți ai bunurilor din țări terțe. La pag. 53–56 din această comunicare sunt oferite o serie de recomandări în privința analizei unei oferte anormal de scăzute care nu au fost luate în calcul de Comisia de evaluare în această Procedură.

Solicităm astfel Consiliului să aibă în vedere și aceste aspecte în analiza ofertei financiare depuse de BMC, dat fiind faptul că, prin verificarea preturilor oferite, se pot asigura condiții de concurență echitabile, așa cum a fost indicat expres și în Comunicarea comună:

*„Ofertele pot părea anormal de scăzute în raport cu **oricare dintre parametrii relevanți** și cu criteriile de atribuire. Acest lucru se poate întâmpla, de exemplu, dacă raportul dintre calitatea oferită și preț este suspect [...]”.*

În considerarea celor expuse anterior, apreciem că, în raport de faptul că prețurile produselor oferite de BMC și/sau a componentelor sale sunt neobisnuit de scăzute, și de proveniența acestora, Autoritatea contractantă era datorată să verifice și să clarifice dacă această proveniență asigură aceleași standarde cu cele europene, respectiv dacă sunt aliniate standardelor vizate prin procedura de achiziție.

Prin urmare, în raport de toate aspectele de nelegalitate și netemeinicie dovedite, vă rugăm să observați că, în principal, devin incidente dispozițiile art. 215 alin (5) din Legea 98/2016, conform cărora: “Oferta este considerată neconformă dacă nu respecta cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere,

⁹ Publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria C 271/43 din 13 august 2019 și accesibilă la: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=OJ:C:2019:271:TOC>

prezinta indicii de intelegeri anticoncurentiale sau coruptie sau a fost considerata de autoritatea contractanta ca fiind neobisnuit de scazuta”, coroborat cu dispozitiile art. 137 alin (3) pct. g) din HG 395/2016. Iar, in subsidiar, solicitam Consiliului sa dispuna anularrea rezultatului si reevaluarea ofertei depuse de BMC prin considerarea informatiilor si documentelor constituind oferta depusa de aceasta ca fiind neconforme in dovedirea cerintelor documentatiei de atribuire.

5. CONCLUZIE

Pentru toate argumentele invederate anterior, solicitam Consiliului sa dispuna admiterea prezentei contestatii, astfel cum a fost formulata si motivata.

6. SOLICITAREA DE ACCES LA DOSARUL ACHIZITIEI PUBLICE

Totodata, conform prevederilor art. 19 raportate la dispozitiile art. 21 din Legea 101/2016, **solicitam Consiliului acordarea posibilitatii de a avea acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, precum si de a pune concluzii scrise in cursul procedurii de solutionare a contestatiei, rezervandu-ne dreptul de a dezvolta/completa prezenta contestatie.**

7. CAUTIUNEA

Separat, mentionam faptul ca vom depune cautiunea in cuantumul stabilit prin dispozitiile legale aplicabile (i.e., art. 61¹ alin. (1) lit. b) coroborat cu art. 17 alin. (1) lit. b) din Legea 101/2016), respectiv 2% din 36.973.960,32 (fara TVA) = 739.479,22 lei (**739.480 lei**). Vom depune cautiunea astfel constituita, conform legii, respectiv in termenul de maximum 5 zile de la data sesizarii Consiliului (i.e., pana cel tarziu, la data de **03.11.2021**).

In drept:

- Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice („**Legea 98/2016**”).
- Hotararea de Guvern nr. 395/2016 privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achizitie publica/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice din 02.06.2016 („**HG 395/2016**”).
- Legea nr. 101/2016 privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor („**Legea 101/2016**”).
- Legea nr. 500/2002 privind finantele publice („**Legea 500/2002**”);
- Comunicarea Comisiei Europene si Inaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe si politica de securitate adoptata ca si o Comunicare comuna catre Parlamentul European, Consiliul European si Consiliu – *Orientari privind accesul ofertantilor si al bunurilor din tarile*

terte pe piata achizițiilor publice din UE¹⁰;

- Ordonanta de urgenta nr. 25/2021 privind modificarea si completarea unor acte normative in domeniul achizițiilor publice („**OUG 25/2021**”);
- Regulamentul nr. 107 al Comisiei Economice pentru Europa a Organizatiei Natiunilor Unite („**CEE-ONU R 107**”).

Probe: inscrisuri.

In sustinerea celor mentionate in cuprinsul prezentei Contestatii, intelegem sa ne folosim de documentele si informatiile depuse, respectiv transmise de Subscrisa si ceilalalt ofertant in cadrul procedurii de atribuire, documentatie care urmeaza a fi transmisa Consiliului, in copie, ca parte a dosarului de achizitie publica, potrivit dispozitiilor art. 18 si 19 din Legea nr. 101/2016.

De asemenea, depunem alaturat, urmatoarele documente:

1. **Anexa nr. 1** – Copia primului act atacat (i.e., Raportul procedurii nr. 2930/18.10.2021, publicat in SEAP la data de 19.10.2021, conform print screen);
2. **Anexa nr. 2** – Copia celui de-al doilea act atacat (i.e., Comunicarea nr. 2959/20.10.2021 privind rezultatul procedurii de atribuire, publicat si comunicat in SEAP la data de 20.10.2021, conform print screen);
3. **Anexa nr. 3** – Fisa de date din prezenta Procedura;
4. **Anexa nr. 4** – Caietul de Sarcini din prezenta Procedura;
5. **Anexa nr. 5** – Extras din Evaluarea Autoritatii contractante in procedura organizata de Municipiul Craiova anunt de participare nr. CN1023276/03.08.2020;
6. **Anexa nr. 6** – Extras din Decizia Consilului nr. 975/C4/763/12.05.2021;
7. **Anexa nr. 7** – Extras din Raportul procedurii nr. 43619/08.10.2021 din procedura organizata de Municipiul Barlad, conform anunt de participare SEAP nr. CN1028351/12.02.2021;
8. **Anexa nr. 8** – Raportul procedurii nr. 37669/23.09.2021, in procedura organizata de Orasul Rovinari conform anunt de participare SEAP nr. CN1032881/13.07.2021;
9. **Anexa nr. 9** – Fotografia “*Podea Granton*”;
10. **Anexa nr. 10** – Schita cu amenajarea interioara a autobuzului de 10,8/12m ofertat de BMC intr-o procedura anterioara;
11. **Anexa nr. 11** – Fotografia “*Podea KRS12*”;

¹⁰ Publicata in Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria C 271/43 din 13 august 2019 si accesibila la: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=OJ:C:2019:271:TOC>

MUȘAT & ASOCIAȚII

Societate de Avocați

12. **Anexa nr. 12** – Decizia CNSC nr. 2047/C5/2141/2179 din data de 27.11.2015 si motivarea acesteia;
13. **Anexa nr. 13** – Raportul extrajudiciar de estimare valorica privind tranzactionarea de autobuze electrice datat septembrie 2021;
14. **Anexa nr. 14** – Raportul procedurii de achizitie cnf. anunt participare SEAP nr. CN1023276/03.08.2020;
15. Imputernicire avocatiala, in original.

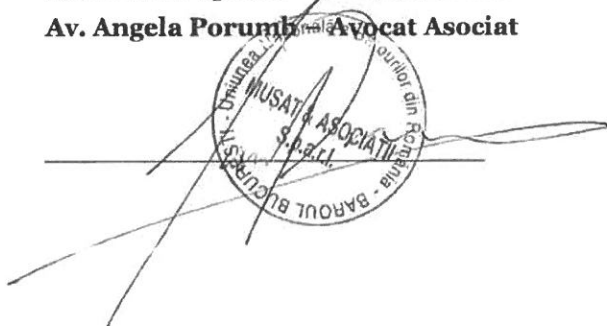
Cu deosebita consideratie,

ANADOLU AUTOMOBIL ROM S.R.L.

Prin MUSAT & ASOCIATII S.P.A.R.L.

Av. Iulian Popescu – Avocat Asociat

Av. Angela Porumb – Avocat Asociat



Anexa nr. 1

Copia primului act atacat (i.e., Raportul procedurii nr. 2930/18.10.2021, publicat in SEAP la data de 19.10.2021, conform print screen)



ROMÂNIA
JUDEȚUL ILFOV
INSTITUȚIA PRIMARULUI VOLUNTARI
BD. VOLUNTARI (fostă Șos. AFUMAȚI), NR.74, ORAȘ VOLUNTARI
Telefon 031-403.61.10; Fax: 031/403.61.79, E-mail: primaria-voluntari@primaria-voluntari.ro
DIRECTIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE

Nr.inreg. DVI 2930/18.10...... 2021

APROBAT
ADMINISTRATOR PUBLIC
OANA RALUCA SAFTA



Raportul procedurii

1. Referințe:

Procedura de atribuire: Licitatie deschisa

Cod unic de identificare a achizitiei: 428348120213

Contract de achiziție publică: "Achiziție autobuze electrice și stații de încărcare pentru proiectul "Reducerea emisiilor de carbon în Orașul Voluntari prin achiziția de autobuze electrice"

CPV: 34144910-0 - Autobuze electrice

CPV: 45232221-7 - Statie electrica de transformare

Anunț de participare:

- pe site-ul www.e-licitatie.ro anunțul de participare nr. CN1029050 / 10.03.2021

Valoarea estimată a achiziției: 36.973.960,32 lei fără TVA

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- Legea privind achizițiile publice nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 101/2016;
- Hotărârea nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;
- www.anap.gov.ro

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este:

LICITATIE DESCHISA

Procedura de atribuire a fost inițiată în SEAP prin publicarea anunțului de participare și a documentației de atribuire.

3. Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare/simplificat și documentația de atribuire a fost numită prin decizia autorității contractante nr. 77/07.04.2021

3.1. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc la adresa: www.e-licitatie.ro, în data de 13.04.2021, ora 15:00, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Așa cum este precizat și în procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. DVI 1016/13.04.2021, au depus oferta următorii operatori economici:

1. S.C. ANADOLU AUTOMOBIL ROM S.R.L. a depus în SEAP oferta înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. DVI 1006/13.04.2021
2. S.C. BMC TRUCK & BUS S.A. a depus în SEAP oferta înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. DVI 1007/13.04.2021

1. Ofertantul S.C. ANADOLU AUTOMOBIL ROM S.R.L. a depus în SEAP, cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat, până la data limită de depunere, respectiv 12.04.2021, ora 15,00, garanția de participare constituită prin Polita Seria M Nr. 000107935 din data de 07.04.2021, emisă de CITY INSURANCE pentru suma de 369.739,32 lei, având ca beneficiar Orașul Voluntari, valabila pentru perioada 12.04.2021 – 13.10.2021.

Ofertantul S.C. ANADOLU AUTOMOBIL ROM S.R.L. a depus oferta și DUAЕ până la data limită de depunere, respectiv 12.04.2021, ora 15,00, documentele fiind depuse conform cu art. 123, alin. (3) din HG nr. 395/2016 cu modificările și completările ulterioare, cu semnatura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.

Ofertantul S.C. ANADOLU AUTOMOBIL ROM S.R.L. a depus DUAЕ până la data limită de depunere, respectiv 12.04.2021, ora 15,00, documentele fiind depuse conform cu art. 123, alin. (3) din HG nr. 395/2016 cu modificările și completările ulterioare, cu semnatura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.

Ofertantul S.C. ANADOLU AUTOMOBIL ROM S.R.L. a depus *Declarația privind evitarea conflictului de interese potrivit art. 59 și 60 din Legea 98/2016*, cu semnatura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.

2. Ofertantul S.C. BMC TRUCK & BUS S.R.L. a depus în SEAP, cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat, până la data limită de depunere, respectiv 12.04.2021, ora 15.00, garanția de participare constituită prin Scrisoarea de garanție nr. 1130515104201 din data de 05.04.2021, emisă de GARANTI BANK S.A. pentru suma de 369.739,32 lei, având ca beneficiar Orașul Voluntari, valabila pentru perioada 12.04.2021 – 13.10.2021.

Ofertantul S.C. BMC TRUCK & BUS S.R.L. a depus oferta și DUAE până la data limită de depunere, respectiv 12.04.2021, ora 15,00, documentele fiind depuse conform cu art. 123, alin. (3) din HG nr. 395/2016 cu modificările și completările ulterioare, cu semnatura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.

Ofertantul S.C. BMC TRUCK & BUS S.R.L. a depus DUAE, precum și pentru tertul sustinator JT GRUP OIL, până la data limită de depunere, respectiv 12.04.2021, ora 15,00, documentele fiind depuse conform cu art. 123, alin. (3) din HG nr. 395/2016 cu modificările și completările ulterioare, cu semnatura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.

Ofertantul S.C. BMC TRUCK & BUS S.R.L. a depus DUAE, precum și pentru tertul sustinator JT GRUP OIL au depus *Declarația privind evitarea conflictului de interese potrivit art. 59 și 60 din Legea 98/2016*, cu semnatura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.

3.2. Procesul de evaluare a ofertelor

3.2.1. Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți în DUAE* și în documentele ce îl însoțeau identificate în ofertele prezentate în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

*Documentul unic de achiziții european

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul verbal privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care-l însoțesc, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare nr. DVI 1107 din 21.04.2021, care este parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți au îndeplinit condițiile de participare:

Nr. lot	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	S.C. ANADOLU AUTOMOBIL ROM S.R.L.	Oferta îndeplinește cerințele minime de calificare din documentația de atribuire
2	S.C. BMC TRUCK & BUS S.A.	Oferta îndeplinește cerințele minime de calificare din documentația de atribuire

Opțiunea 1

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

3.2.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de către expertul tehnic cooptat în baza contractului de servicii Nr. 2498 din 25.08.2020 încheiat cu S.C. SIGMA MOBILITY ENGEENIRING S.R.L. În baza verificărilor efectuate acesta a emis rapoartele de specialitate nr. 2450/11.08.2021, 2489/07.09.2021, 2490/07.09.2021, 2503/16.09.2021, 2707/24.09.2021 și 2709/24.09.2021.

În baza rapoartelor emise de expertul tehnic cooptat însușite de comisia de evaluare, a fost întocmit procesul verbal nr. *DVT 2670 din 27.09.2021* privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

S.C. ANADOLU AUTOMOBIL ROM S.R.L.

S.C. BMC TRUCK & BUS S.A.

CALCULUL PUNCTAJELOR AFERENTE FACTORILOR DE EVALUARE

COMPONENTA TEHNICĂ:

A. Factorul de evaluare "P2 - Consumul mediu de energie":

Punctajele calculate sunt următoarele:

- S.C. Anadolu Automobil Rom S.R.L.: **P2 = 16,95 puncte**
- S.C. BMC Truck & Bus S.A.: **P2 = 20,00 puncte**

B. Factorul de evaluare "P3 - Capacitatea de transport":

Punctajele calculate sunt următoarele:

- S.C. Anadolu Automobil Rom S.R.L.: **P3 = 20,00 puncte**
- S.C. BMC Truck & Bus S.A.: **P3 = 17,50 puncte**

3.2.3. Evaluarea propunerilor financiare

S.C. ANADOLU AUTOMOBIL ROM S.R.L. a prezentat formularul de oferta cu următoarele caracteristici principale:

- **Propunere financiară: 36.632.400 lei, exclusiv TVA**

- oferta rămâne valabilă pentru o perioadă de 184 (osutaoptzecisipatru) zile, de la data limită de depunere a ofertelor, respectiv până la data de 13.10.2021 (ziua/luna/anul) și oferta va rămâne obligatorie și că poate fi acceptată în orice moment înainte de expirarea perioadei menționate.

- **Ofertantul se angajează ca, în cazul în care oferta sa este stabilită câștigătoare, să înceapă furnizarea cât mai curând posibil după primirea ordinului de începerererespectiv:**

- **în maxim 8 luni calendaristice de la data emiterii ordinului de furnizare pentru 2 autobuze de capacitate mică, 3 autobuze de capacitate medie, 2 stații de încărcare rapidă pentru autobuze de capacitate mică și 3 stații de încărcare rapidă pentru autobuze de capacitate medie.**

- **în maxim 12 luni calendaristice de la data emiterii ordinului de furnizare pentru 5 autobuze de capacitate mică, 8 autobuze de capacitate medie, 5 stații de încărcare rapidă pentru autobuze de capacitate mică și 8 stații de încărcare rapidă pentru autobuze de capacitate medie.**

Valoarea ofertei se încadrează în limitele prevăzute în documentația de atribuire. Punctajul obținut la factorul de evaluare "Pretul ofertei": 55.03 de puncte

S.C. BMC TRUCK & BUS S.A. a prezentat formularul de oferta cu următoarele caracteristici principale:

- **Propunere financiară: 33.600.000 lei, exclusiv TVA**

- oferta rămâne valabilă pentru o perioadă de 204 (douasutepatru) zile, de la data limită de depunere a ofertelor, respectiv până la data de 01.11.2021 (ziua/luna/anul) și oferta va rămâne obligatorie și că poate fi acceptată în orice moment înainte de expirarea perioadei menționate.

- Ofertantul se angajeaza ca, în cazul în care oferta sa este stabilită câștigătoare, să înceapa furnizarea cât mai curând posibil după primirea ordinului de începere, respectiv:

- în maxim 8 luni calendaristice de la data emiterii ordinului de furnizare pentru 2 autobuze de capacitate mică, 3 autobuze de capacitate medie

- în maxim 7 luni calendaristice de la data emiterii ordinului de furnizare pentru 5 sisteme/stații de încărcare care permit atât încarcarea lentă cât și încarcarea rapidă

- în maxim 12 luni calendaristice de la data emiterii ordinului de furnizare pentru 5 autobuze de capacitate mică, 8 autobuze de capacitate medie.

- în maxim 11 luni calendaristice de la data emiterii ordinului de furnizare pentru 13 sisteme/stații de încărcare care permit atât încarcarea lentă cât și încarcarea rapidă.

Valoarea ofertei se încadrează în limitele prevăzute în documentația de atribuire. Punctajul obținut la factorul de evaluare "Prețul ofertei": 60 de puncte

Comisia de evaluare a evaluat propunerea financiară sub aspectul:

- i. corelării cu propunerea tehnică prezentată;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componentele ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini

inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. *DVI 2708 din 30.09.2021*, care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate admisibile ofertele prezentate de următorii ofertanți:

S.C. ANADOLU AUTOMOBIL ROM S.R.L.

S.C. BMC TRUCK & BUS S.A.

În urma evaluării propunerilor financiare, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă sau neconformă de către comisia de evaluare.

3.2.4. Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:

NR. CRT	NUMELE OFERTANTULUI	OFERTA ADMISIBILA	OFERTA RESPINSA SI MOTIVELE RESPINGERII
1	S.C. ANADOLU AUTOMOBIL ROM S.R.L.	DA	NU ESTE CAZUL
2	S.C. BMC TRUCK & BUS S.A.	DA	NU ESTE CAZUL

3.2.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile

prezentate de Ofertanți în oferta (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.

Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică se regăsesc în procesul verbal nr. *DVI 2670 din 27.09.2021*, care conține rezultatul evaluării propunerilor tehnice și nr. *DVI 2708 din 30.09.2021* care conține rezultatul evaluării finale a ofertelor financiare care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de fiecare oferta admisibilă și clasamentul rezultat sunt identificate mai jos:

Nr. crt.	Ofertant	Punctaj obținut	Clasament
1	S.C. BMC TRUCK & BUS S.A.	97,50 puncte	I
2	S.C. ANADOLU AUTOMOBIL ROM S.R.L.	91,98 puncte	II

3.2.6. Desfășurarea etapei de licitație electronică – NU A FOST CAZUL

3.2.7. Verificarea documentelor suport / dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE

Comisia de evaluare a solicitat ofertantului S.C. BMC TRUCK & BUS S.A. clasat pe primul loc să prezinte documentele suport/dovezi pentru demonstrarea informațiilor prezentate în DUAE, după cum urmează:

Comisia de evaluare a transmis solicitarea de prezentare a documentelor justificative aferente DUAE-ului cu adresa nr. *DVI 2709/30.09.2021*, completată cu adresa nr. *DVI 2824/08.10.2021* la care ofertantul a răspuns cu adresele înregistrate sub nr. *DVI 2789/06.10.2021* și *DVI 2866/13.10.2021*. Comisia de evaluare a analizat documentele suport/dovezile prezentate de ofertant pentru demonstrarea informațiilor din DUAE prezentate. În urma verificării documentelor suport/dovezilor, comisia de evaluare a constatat că informațiile preliminare din DUAE sunt demonstrate.

3.2.8. Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Ofertantul câștigător a declarat informațiile din oferta financiară și oferta tehnică ca fiind confidențiale/ clasificate/protejate de un drept de proprietate intelectuală.

4. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

5. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează câștigătoare oferta prezentată de ofertantul S.C. BMC TRUCK & BUS S.A. pentru această procedură de atribuire, oferta care a fost clasată pe primul loc, în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea

documentelor suport aferente probării informațiilor prezentate în DUAE, având următoarele caracteristici ale ofertei:

- Propunere financiară: 33.600.000 lei, exclusiv TVA

- oferta rămâne valabilă pentru o perioadă de 204 (douasutepatru) zile, de la data limită de depunere a ofertelor, respectiv până la data de 01.11.2021 (ziua/luna/anul) și oferta va rămâne obligatorie și că poate fi acceptată în orice moment înainte de expirarea perioadei menționate.

- Ofertantul se angajează ca, în cazul în care oferta sa este stabilită câștigătoare, să înceapă furnizarea cât mai curând posibil după primirea ordinului de începere, respectiv:

- în maxim 8 luni calendaristice de la data emiterii ordinului de furnizare pentru 2 autobuze de capacitate mică, 3 autobuze de capacitate medie

- în maxim 7 luni calendaristice de la data emiterii ordinului de furnizare pentru 5 sisteme/stații de încărcare care permit atât încărcarea lentă cât și încărcarea rapidă

- în maxim 12 luni calendaristice de la data emiterii ordinului de furnizare pentru 5 autobuze de capacitate mică, 8 autobuze de capacitate medie.

- în maxim 11 luni calendaristice de la data emiterii ordinului de furnizare pentru 13 sisteme/stații de încărcare care permit atât încărcarea lentă cât și încărcarea rapidă.

Subcontractantul/Subcontractanții propus/propuși de către ofertantul S.C. BMC TRUCK & BUS S.A. și partea/părțile din contractul de achiziție publică/acordul cadru pe care acesta intenționează să o/le subcontracteze sunt: NU ESTE CAZUL

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare

Președinte cu drept de vot – GEORGESCU CARMEN

C. O.

Membru – GAINA NELU

Membru – MOGOS ION

Membru – CONSTANTIN STEFANIA PAULA

Membru – PEDA FLORIN

are Procedura

ire Contract: ACHIZITIE AUTOBUZE ELECTRICE SI STATII DE INCARCARE PENTRU PROIECTUL "REDUCEREA EMISIILOR DE

EDURA: IN DESFASURARE

ANUNT DE PARTICIPARE NR. CN1029050 / 10.03.2021

36.973.960,32 RON

OFERTANTI: 9 INSCRISI

IA CONTRACTANTA : ORAS VOLUNTARI

STERGE FILTRE

EAZA DUPA: DATA TRANSMITERE

RANSMITERE

DENUMIRE DOCUMENT

VALIDARE EX-ANTE

1.2021 11:30

Raportul procedurii

Tip document: Raport final al procedurii

Data publicare: 19.10.2021 11:30

Document: [CN1029050/00120] RAPORTUL PROCEURII.pdf.p7s

Comentariu: Raportul procedurii

1.2021 15:56

Proces verbal de deschidere a ofertelor

Tip document: Proces verbal de deschidere a ofertelor

Data publicare: 13.04.2021 15:56

Document: [CN1029050/00074] proces verbal deschidere oferte.pdf.p7s

Comentariu:

Anexa nr. 2

Copia celui de-al doilea act atacat (i.e., Comunicarea nr. 2959/20.10.2021 privind rezultatul procedurii de atribuire, publicat și comunicat în SEAP la data de 20.10.2021, conform print screen)



ROMÂNIA
JUDEȚUL ILFOV
INSTITUȚIA PRIMARULUI VOLUNTARI
BD. VOLUNTARI (fostă Șos. AFUMAȚI), NR.74, ORAȘ VOLUNTARI
Telefon 031-403.61.10; Fax: 031/403.61.79, E-mail: investitii@primaria-voluntari.ro
DIRECȚIA INVESTIȚII, ACHIZIȚII PUBLICE, INFRASTRUCTURA SI UTILITATI PUBLICE
Nr. DVI 2999 / 20.10.2021

CATRE,
S.C. ANADOLU AUTOMOBIL ROM S.R.L.
Sos. Bucuresti – Ploiesti, nr. 110
Loc. Ciolpani, jud. Ilfov
e-mail: juridic@isuzu.com.ro

COMUNICARE PRIVIND REZULTATUL PROCEDURII DE ATRIBUIRE

În conformitate cu prevederile art. 215 alin. (2) lit. c) din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, prin prezenta vă facem cunoscut că în urma evaluării ofertelor în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică **“Achiziție autobuze electrice și stații de încărcare pentru proiectul “Reducerea emisiilor de carbon în Orașul Voluntari prin achiziția de autobuze electrice”**, conform anuntului de participare nr. CN1029050 / 10.03.2021, va aducem la cunostinta ca oferta dumneavoastra a indeplinit cerintele minime de calificare si a respectat prevederile caietului de sarcini. Drept urmare oferta a fost declarata admisibila.

Avand in vedere prevederile art. 137, alin (4) si (5) si art. 139, alin (1) si (2) din HGR nr. 395/2016 :

Art. 137 alin (4) Ofertele care nu au fost respinse de comisia de evaluare in urma verificarii si evaluarii reprezinta oferte admisibile.

Art. 137 alin (5) Comisia de evaluare are obligatia de a stabili oferta castigatoare dintre ofertele admisibile

Art. 139 (1) În cazul în care atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru se face pe baza criteriului "cel mai bun raport calitate-preț" sau "cel mai bun raport calitate-cost", evaluarea ofertelor se realizează prin acordarea, pentru fiecare ofertă în parte, a unui punctaj rezultat ca urmare a aplicării algoritmului de calcul stabilit în documentația de atribuire.

(2) În cazul prevăzut la alin. (1), se stabilește clasamentul ofertelor prin ordonarea descrescătoare a punctajelor respective, oferta câștigătoare fiind cea de pe primul loc, respectiv cea cu cel mai mare punctaj.

si a prevederilor art. 133 alin (1), (2) si (3) din HGR nr. 395/2016

Art. 133 (1) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.

(2) Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.

(3) Propunerea financiară trebuie să se încadreze în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică, respectiv să fie corelată cu elementele propunerii tehnice pentru a evita executarea defectuoasă a contractului, să nu se afle în situația prevăzută la art. 210 din Lege sau să nu reprezinte o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor publice.

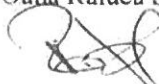
Oferta dumneavoastra a fost declarata admisibila, insa dupa intocmirea clasamentului final, oferta dvs a fost clasata pe locul 2, primind un total de 91,98 puncte, fata de 97,50 puncte primite de oferta castigatoare.

Oferta castigatoare a fost cea depusa de S.C. BMC TRUCK & BUS S.A., cu o valoare de 33.600.000 lei, exclusiv TVA.

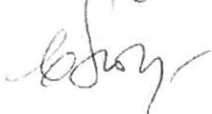
Data limită până la care aveți dreptul de a depune contestație la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, avându-se în vedere prevederile art. 8, alin (1), lit. a) din Legea 101/2016 privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, este 01.11.2021 inclusiv.

ADMINISTRATOR PUBLIC

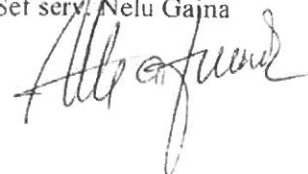
Oana Raluca Săftă

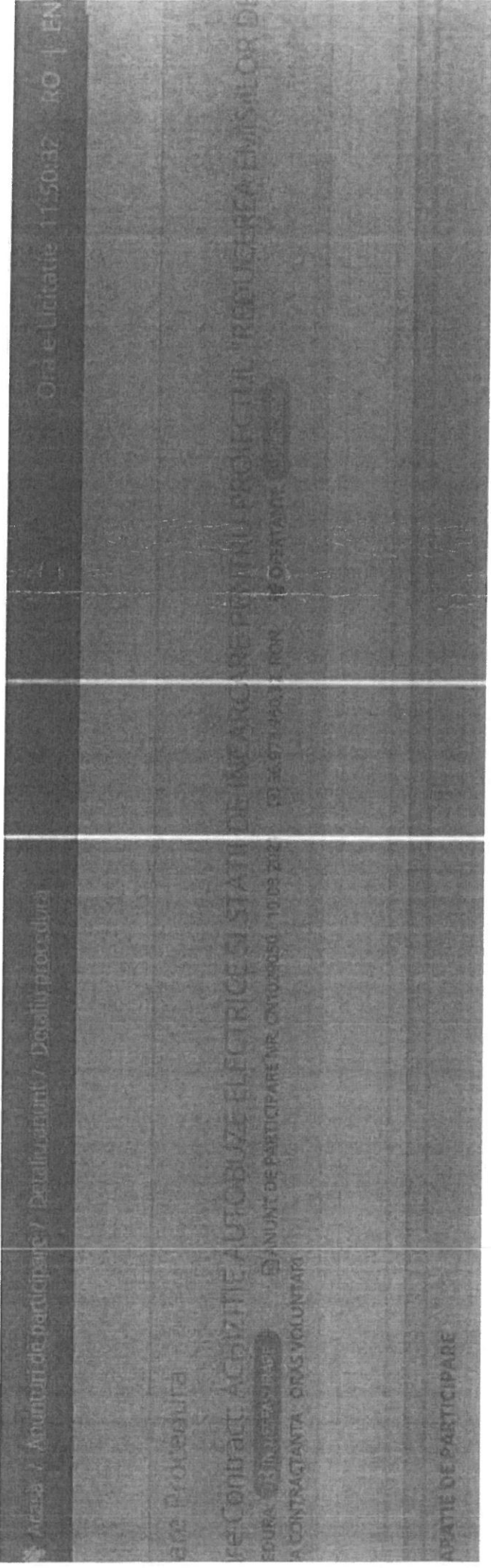


DIRECTOR EXECUTIV
INVESTIȚII ȘI ACHIZIȚII PUBLICE
Ing. Carmen Georgescu



INTOCMIT
Sef serv. Nelu Gajna





comunicare

care: Desemnarea ofertelor admisibile dar necastigatoare

rii: **20 oct. 2021**

Data publicarii: **20 oct. 2021**

nicare (generat automat)

am ca in urma finalizarii evaluarii ofertelor admisibile depuse, oferta dumneavoastra a fost declarata necastigatoare, ocupand urmatoarea pozitie in clasament: Pozitia: 0
J AUTOMOBIL ROM S.R.L. RO 13610337, Pretul ofertei: 36632400 RON, Punctaj total: 91,98 RON,

suplimentare



Anexa nr. 3

Fisa de date din prezenta Procedura

Fisa de date

Tip anunt: Anunt de participare
Tip Legislatie: Legea nr. 98/23.05.2016

S-a organizat o consultare de piata: Nu

Sectiunea I Autoritatea contractanta

I.1) Denumire si adrese**ORAS VOLUNTARI**

Cod de identificare fiscala: 4283481; Adresa: Strada: B-dul Voluntari, nr. 74; Localitate: Voluntari; Cod Postal: 077190; Tara: Romania;
Codul NUTS: RO322 Ilfov; Adresa de e-mail: investitii@primaria-voluntari.ro; Nr de telefon: +40 314036118; Fax: +40 212704644;
Persoana de contact: Carmen Mariana Georgescu; Adresa web a sediului principal al autoritatii/entitatii contractante(URL) www.primaria-voluntari.ro; Adresa web a profilului cumparatorului: www.e-licitatie.ro;

I.2) Achizitie comuna

Contractul implica o achizitie comuna: Nu

Contractul este atribuit de un organism central de achizitie: Nu

I.3) Comunicare

Documentele de achizitii publice sunt disponibile pentru acces direct, nerestricționat, complet și gratuit la (Website): www.e-licitatie.ro

Numar zile pana la care se pot solicita clarificari inainte de data limita de depunere a ofertelor/candidaturilor 20

Informatii suplimentare pot fi obtinute de la:

adresa mentionata mai sus

Ofertele, candidaturile sau cererile de participare trebuie depuse la:

adresa mentionata mai sus

I.4) Tipul autoritatii contractante

Autoritatea regională sau locală

I.5) Activitate principala

Servicii generale ale administratiilor publice

Sectiunea II Obiectul contractului

II.1 Obiectul achizitiei**II.1.1 Titlu:**

ACHIZITIE AUTOBUZE ELECTRICE SI STATII DE INCARCARE PENTRU PROIECTUL "REDUCEREA EMISIILOR DE CARBON IN ORASUL VOLUNTARI PRIN ACHIZITIA DE AUTOBUZE ELECTRICE"

Numar de referinta atribuit dosarului de autoritatea contractanta: 4283481202111

II.1.2 Cod CPV Principal:

Autobuze electrice (Rev.2)

II.1.3 Tip de contract:

Furnizare

Cumparare

II.1.4 Descrierea succinta a contractului sau a achizitiei/achizitiilor

Furnizare 18 autobuze electrice dotate cu sisteme pentru încărcare lentă (7 autobuze de capacitate mică și 11 autobuze de capacitate medie) și 18 stații de încărcare rapidă (7 pentru autobuze de capacitate mică și 11 pentru autobuze de capacitate medie). Autobuzele electrice și stațiile de încărcare rapidă vor deservi transportul public de călători. Achiziția se realizează în cadrul proiectului „Reducerea emisiilor de carbon în Orașul Voluntari prin achiziția de autobuze electrice”, cod SMIS 123683.

Autobuzele electrice vor fi de tip solo (nearticulate), vor fi dotate cu facilități pentru accesul nelimitat al persoanelor cu mobilitate redusă, vor fi fără etaj, caroserie CE, fiind destinate transportului urban de călători conform Directivei 2007/46/CE, 2009/33/CE, CEE-ONU R 66, Legii 92/2007, cu toate modificările și completările ulterioare. Detaliile privind achiziția se regăsesc în Caietul de Sarcini.

NOTA : Termene pentru depunerea/răspunsul la solicitările de clarificari/informatii suplimentare:

A. In conformitate cu prevederile art.160 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 cu modificările si completările ulterioare, termenul-limita pana la care orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare in legătură cu documentația de atribuire este de 20 de zile inainte de data-limita de depunere a ofertelor;

B. În conformitate cu prevederile art. 160 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, cu modificările si completările ulterioare, autoritatea contractanta va răspunde în mod clar si complet tuturor solicitărilor de clarificari intr-o singura zi si anume a 11-a zi inainte de data-limita de depunere a ofertelor, printr-un răspuns consolidat, în măsura în care solicitările de clarificari sunt transmise în termenul precizat.

II.1.5) Valoarea totala estimata:

Valoarea estimata fara TVA : 36973960,32 ; Moneda: RON

II.1.6) Impartire in loturi:

Nu

II.2 Descriere

II.2.2 Coduri CPV secundare

II.2.3 Locul de executare

Cod NUTS: RO32 Bucuresti - Ilfov

Locul principal de executare:

Institutia Primarului orasului Voluntari, B-dul Voluntari, nr. 74, jud. Ilfov

II.2.4 Descrierea achizitiei publice

(natura si cantitatea lucrarilor, produselor sau serviciilor sau o mentiune privind nevoile si cerintele)

Se vor achizitiona 18 autobuze electrice dotate cu sistem pentru încărcare lentă (7 autobuze de capacitate mică și 11 autobuze de capacitate medie) și 18 stații de încărcare rapidă (7 pentru autobuze de capacitate mică și 11 pentru autobuze de capacitate medie)

II.2.5 Criterii de atribuire

Cel mai bun raport calitate – pret

Denumire factor evaluare	Descriere	Pondere
Pretul ofertei	Componenta financiara	60% Punctaj maxim factor: 60
<p>Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel: a) Pentru cel mai scazut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte preturi oferate punctajul P(n) se calculeaza proportional, astfel: $P(n) = (\text{Pret minim ofertat} / \text{Pret } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$.</p>		
Consumul mediu de energie	Componenta tehnica	20% Punctaj maxim factor: 20
<p>Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel: a) Pentru cel mai mic consum mediu de energie (kWh/km), se acorda punctajul maxim alocat (20 puncte); b) Pentru celelalte valori ale consumului de energie punctajul se calculeaza cu relatia: $(\text{Consum minim ofertat} / \text{Consum } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$. În care: - Consum n - reprezinta consumul mediu de energie (kWh/km) prezentat de ofertantul "n", conform SORT1. Se va calcula pentru fiecare tip de autobuz ofertat (capacitate mica si capacitate medie).</p> <p>Punctajul final se determina cu relatia: $P2 = (P2_{\text{capacitate mica}} * 7 + P2_{\text{capacitate medie}} * 11) / 18$</p>		
Capacitatea de transport	Componenta tehnică Număr total de locuri, exprimat ca sumă dintre numărul locurilor pe scaune și numărul de locuri în picioare.	20% Punctaj maxim factor: 20

Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel: a) Pentru cea mai mare capacitate de transport, se acorda punctajul maxim alocat (20 puncte); b) Pentru celelalte valori ale capacitatii de transport punctajul se calculeaza calculeaza cu relatia: (Capacitate n/ Capacitate maxima oferata) x punctaj maxim alocat.
In care:
- Capacitate n - reprezinta capacitatea prezentata de ofertantul "n".
Se va calcula pentru fiecare tip de autobuz oferat (capacitate mica si capacitate medie).

Punctajul final se determina cu relatia:
 $P3 = (P3 \text{ capacitate mica} * 7 + P3 \text{ capacitate medie} * 11) / 18$

Nota: Numarul minim de locuri pe scaune acceptat este de 15, în cazul autobuzelor de capacitate mică, respectiv 30, în cazul autobuzelor de capacitate medie, neincluzând locul conducătorului autobuzului și locurile pe scaune tip strapontină. Numarul minim total de locuri acceptat este de 49 în cazul autobuzelor de capacitate mică, respectiv 67, în cazul autobuzelor de capacitate medie, neincluzând locul conducătorului autobuzului. Ofertele care vor prezenta capacități de transport (număr de locuri pe scaune și/ sau număr total de locuri) mai mici vor fi declarate neconforme.

Punctaj maxim total: 100

II.2.7 Durata contractului, concesiunii, a acordului-cadru sau a sistemului dinamic de achizitii

Durata in luni: 12; Durata in zile: -

Contractul se reînnoieste: Nu

II.2.10 Informatii privind variantele

Vor fi acceptate variante: Nu

II.2.11 Informatii privind optiunile

Optiuni: Nu

II.2.12 Informatii privind cataloagele electronice

Ofertele trebuie sa fie prezentate sub forma de cataloage electronice sau sa includa un catalog electronic: Nu

II.2.13 Informatii despre fondurile Uniunii Europene

Achizitia se refera la un proiect si/sau program finantat din fonduri ale Uniunii Europene: Da

Identificarea proiectului: „Reducerea emisiilor de carbon în Orașul Voluntari prin achiziția de autobuze electrice”, cod SMIS 123683.

Proiectul este finanțat prin Programul Operational Regional 2014-2020, Axa prioritara 3 – Sprijinirea tranzitiei catre o economie cu emisii scazute de carbon, Prioritatea de investitii 4E – Promovarea unor strategii cu emisii scazute de dioxid de carbon pentru toate tipurile de teritorii, in special pentru zonele urbane, inclusiv promovarea mobilitatii urbane multimodale durabile si a masurilor de adaptare relevante pentru atenuare. Contractul de finanțare cu nr. 5594/16.06.2020.

Tip de finantare : Program / Proiect

Program/Proiect: Programul Operational Regional - POR

II.2.14 Informatii suplimentare

Programul Operational Regional 2014-2020, Axa 3.2; buget national si buget local

Procentul minim de lucrari/servicii care urmeaza sa fie atribuite de concesiionar unor terti (dupa caz)-

II.3 Ajustarea pretului contractului

Nu

Sectiunea III Informatii juridice, economice, financiare si tehnice

III.1) CONDITII DE PARTICIPARE:

III.1.1.a) Situatia personala a candidatului sau ofertantului

Informatii si formalitati necesare pentru evaluarea respectarii cerintelor mentionate:

1. Ofertantii, asociatii, tertii sustinatori si subcontractantii nu trebuie sa se regaseasca în situatiile prevazute la art. 60 din Legea nr. 98/2016. Modalitatea prin care poate fi demonstrata îndeplinirea cerintei: se va completa DUAE de catre operatorii economici participanti la procedura de atribuire (ofertanti, asociati, tertii sustinatori, subcontractantii) cu informatiile aferente situatiei lor si se va prezenta odata cu DUAE - declaratia privind neincadrarea în situatiile prevazute în art. 60 Legea nr. 98/2016. Potrivit prevederilor art. 193 din Legea achizitiilor publice nr. 98/2016 autoritatea contractanta va accepta în cadrul ofertelor DUAE (Documentul Unic de Achizitie European) în locul documentelor solicitate în vederea demonstrarii cerintelor de calificare, inclusiv a capacitatii de exercitare, ca dovada preliminara. Documentele /Certificatele solicitate pot fi prezentate doar la solicitarea autoritatii contractante la finalizarea evaluarii ofertelor, de catre ofertantul clasat pe primul loc, în clasamentul intermediar, dupa finalizarea evaluarii ofertelor.
2. Ofertantii, asociatii, tertii sustinatori si subcontractantii nu trebuie sa se regaseasca în situatiile prevazute la art. 164, 165, 167 din Legea nr. 98/2016. Modalitatea prin care poate fi demonstrata îndeplinirea cerintei: Se va completa DUAE de catre operatorii economici participanti la procedura de atribuire cu informatiile aferente situatiei lor. Documentele justificative care probeaza îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE urmeaza a fi prezentate, la solicitarea autoritatii contractante, doar de catre ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluarii ofertelor. Aceste documente pot fi: 1. Certificate constatatoare privind lipsa datoriilor RESTANTE cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contributiilor la bugetul

general consolidat (buget local, buget de stat etc.) la momentul prezentarii; 2. cazierul judiciar al operatorului economic si al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control in cadrul acestuia, asa cum rezulta din certificatul constatator emis de ONRC/actul constitutiv; 3. dupa caz, documente prin care se demonstreaza faptul ca operatorul economic poate beneficia de derogarile prevazute la art. 166 alin. (2), art. 167 alin. (2), art. 171 din Legea 98/2016 privind achizitiile publice; 4. alte documente edificatoare, dupa caz; Si ofertantii straini vor prezenta initial DUAE, urmand ca la solicitarea autoritatii contractante daca este cazul sa prezinte documente doveditoare. Documentele emise in alta limba decat limba romana, trebuie sa fie insotite de traduceri autorizate in limba romana.

Numele persoanelor ce detin functii de decizie din cadrul autoritatii contractante, a celor cu putere de reprezentare din partea furnizorului de servicii auxiliare precum si a celor implicați în procedura din partea acestuia din urmă sunt:

Pandele Florentin Costel – Primar, Viorel Iordache – Viceprimar, Serban Carmen Nicoleta – Secretar, Oana Raluca Safta – Administrator Public, Simion Eugen – Director executiv, Andrei Ninel Florin, Bogaciu Ion, Calentaru Victoria, Costache Constantin, Dumitru Emil, Grosu Valentin Stefan, Leahu Oana Luminita, Leasa Georgiana, Lepadatu Lia, Majeru Crina, Pandele Florin Valeriu, Petre Norana, Rolea Bogdan, Tautu Vasile, Tone Florina Cosmina, Vaida Iulius, Vitalariu Adriana Catalina, Virga Aurelian – consilieri locali, Georgescu Carmen Mariana, Vlasceanu Liliana Marinela, Preda Florin, Mildner Simona Cristina, Radu Sofica Geanina, Simion Andreea Violeta, Buzila Cristina Ileana – membri ai echipei de implementare a proiectului, reprezentantii S.C. REI INTERNATIONAL CONSULTING S.R.L. (consultant management de proiect), S.C. SIGMA MOBILITY ENGINEERING S.R.L. (consultant in achizitii publice), S.C. LEMINGS S.R.L. (consultant informare si publicitate)

Operatorul economic (lider/subcontractant/tert sustinator) va prezenta in mod obligatoriu DUAE in vederea demonstrarii cerintelor de calificare, inclusiv a capacitatii de exercitare, ca dovada preliminara, urmand ca documentele/certificatele solicitate sa fie prezentate la solicitarea autoritatii contractante la finalizarea evaluarii ofertelor de catre ofertantul clasat pe primul loc, in clasamentul intermediar, dupa finalizarea ofertelor. Inainte de atribuirea contractului, autoritatea contractanta solicita ofertantului clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire sa prezinte documente justificative actualizate prin care sa demonstreze indeplinirea tuturor criteriilor de calificare si selectie, in conformitate cu informatiile cuprinse in DUAE. Operatorii economici ce depun oferta trebuie sa dovedeasca o forma de inregistrare in conditiile legii din tara de rezidenta, sa prezinte documente din care sa reiasa ca operatorul economic este legal constituit, ca nu se afla in niciuna dintre situatiile de anulare a constituirii precum si faptul ca are capacitatea profesionala de a realiza activitatile care fac obiectul contractului. Datele trebuie sa fie reale/actuale la momentul prezentarii documentului/documentelor. Modalitatea de indeplinire si aplicabilitatea in cadrul procedurii: Se va completa DUAE de catre ofertant (lider si asociat – dupa caz) si, respectiv, separat de subcontractanti/tert sustinator cu informatiile aferente situatiei lor. Documentele justificative care probeaza indeplinirea celor asumate prin completarea DUAE care urmeaza a fi prezentate, la solicitarea autoritatii contractante, doar de catre ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor sunt urmatoarele: 1. Persoane juridice /fizice române: Certificat constatator emis de Oficiul Registrului Comertului, în original/copie legalizata/copie lizibila cu mentiunea "conform cu originalul". Informatiile cuprinse în certificatul constatator trebuie sa fie reale/valide la momentul prezentarii certificatului. Obiectul contractului trebuie sa aiba corespondent in codul CAEN din Certificatul Constatator emis de ONRC/ORC. In cazul persoanelor fizice autorizate se va prezenta autorizatia de functionare sau alte documente echivalente din care sa rezulte competenta acestora de a realiza activitatile care fac obiectul prezentului contract. În cazul operatorilor economici ce participa în comun la procedura de atribuire si /sau in cazul subcontractarii unor lucrari, fiecare membru al asocierii si/sau subcontractant trebuie sa faca dovada ca pentru partea din contract pe care o realizeaza are corespondent în codul CAEN din certificatul constatator emis de ONRC/ORC. 2. Persoane juridice/fizice straine: documente echivalente emise în tara de rezidenta a operatorului economic, în original /copie legalizata/copie lizibila cu mentiunea "conform cu originalul", însoțite de o traducere autorizata a acestora în limba română. Obiectul contractului trebuie sa aiba corespondent în domeniile de activitate înscrise în documentele prezentate. Informatiile cuprinse în aceste documente trebuie sa fie reale/valide la data prezentarii acestora. 3. În cazul unei asocieri, fiecare asociat este obligat sa prezinte documentele solicitate la acest capitol pentru partea din contract pe care o realizeaza.

Observație: Neprezentarea DUAE odată cu oferta (inclusiv pentru asociați / subcontractanti atrage respingerea acesteia ca inacceptabilă.

Odată cu DUAE se va prezenta in mod obligatoriu acordul de subcontractare și/sau acordul de asociere.

III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activitatii profesionale

Informatii si formalitati necesare pentru evaluarea respectarii cerintelor mentionate:

Ofertantii trebuie sa dovedeasca o forma de inregistrare in conditiile legii din tara de rezidenta, din care sa reiasa ca:

- operatorul economic este legal constituit,
- nu se afla in niciuna din situatiile de anulare a constituirii,
- precum si faptul ca are capacitate profesionala de a realiza activitatile care fac obiectul contractului.

In vederea demonstrarii indeplinirii criteriului de capacitate de exercitare a activitatii profesionale, Ofertantul unic/ Ofertantul asociat/ tertul sustinator/ subcontractant va completa DUAE - Partea IV "Criteriile de selectie" - Sectiunea A "Capacitatea de a corespunde cerintelor".

Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire va prezenta, inainte de atribuirea contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante, Certificatul Constatator emis de Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Teritorial in integralitate, din care sa rezulte ca activitatea principala/secundara pe care o desfasoara conform codificarii CAEN corespunde

obiectului contractului.

De asemenea, în Certificatul Constatator emis de Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Teritorial trebuie să se regăsească și următoarele informații:

datele de identificare ale operatorului economic,
acionarii/ asociații, organele de conducere, administratorii, membrii Consiliului de Administrație, membrii Consiliului de Supraveghere, cotele de participare.

Nota 1: Pentru persoanele juridice străine, se vor prezenta documente edificatoare care dovedesc o formă de înregistrare în conformitate cu prevederile legale din țara în care ofertantul este stabilit, din care să reiasă informațiile solicitate de către Autoritatea Contractantă.

Nota 2: În cazul unei asocieri, se vor prezenta documente pentru fiecare dintre membrii asocierii. Pentru îndeplinirea cerinței este suficient ca obiectul de activitate al fiecărui membru să fie în concordanță cu partea din contract pe care o va realiza.

Nota 3: În situația în care ofertantul beneficiază de susținere din partea unor terți sau în situația în care subcontractează părți din contract, acesta va prezenta Certificatul Constatator și pentru terții susținători/subcontractanții declarați în DUAE. Pentru îndeplinirea cerinței este suficient ca obiectul de activitate al fiecărui terț susținător/subcontractant să fie în concordanță cu partea din contract pe care o va realiza.

III.1.2) Capacitatea economica și financiară

Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate:

Cifra de afaceri medie anuală

Cifra de afaceri medie anuală

Modalitatea de îndeplinire:

Media cifrei de afaceri globale a ofertantului pe ultimii trei ani (2017, 2018, 2019) trebuie să fie cel puțin egală cu valoarea de 36.500.000,00 lei sau echivalent valută. Se va aplica cursul mediu anual leu/alta valută comunicat de BNR la data anunțului de participare.

În cazul asocierii mai multor ofertanți, cerința privind capacitatea financiară a ofertantului poate să fie îndeplinită prin cumul, de grupul de asociați.

III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională

Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate:

Pentru contractele de achiziție de bunuri: executarea de livrări de tipul specificat

Executarea de livrări de tipul specificat

Modalitatea de îndeplinire:

Ofertantul va face dovada experienței similare, respectiv va face dovada că în ultimii 3 ani raportați la termenul limită de depunere a ofertelor a furnizat produse similare (autobuze electrice urbane, categoria M3) la nivelul a 1, maxim 3 contracte, în valoare cumulată de minim: 36.973.960,32 Lei fără TVA, cu indicarea valorilor, datelor și a beneficiarilor publici sau privați;

Ofertantul va face dovada experienței similare, respectiv va face dovada efectuării în ultimii 3 ani a cel puțin 1 livrare similară (stații de încărcare rapidă), cu indicarea valorilor, datelor și a beneficiarilor publici sau privați;

III.1.3.b) Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului

III.1.5) Informații privind contractele rezervate:

Nu

III.1.6) Depozite valorice și garanții solicitate:

III.1.6.a) Garanție de participare:

Cuantumul GP este de 369739,32 lei și va avea /echivalent euro/alte valute. GP trebuie să fie irevocabilă. Instrumentul de garantare trebuie să prevadă că plata GP se va executa necondiționat, respectiv la prima cerere a beneficiarului, pe baza declarației acestuia cu privire la culpa persoanei garantate. Perioada de valabilitate a GP trebuie să fie de min. 184 de zile de la data limită de depunere a ofertelor.

Modul de constituire: GP se va constitui în conf. cu prev. art.36 din HG395/2016, resp: - prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o soc.banc.ori de o soc.de asig.care nu se află în sit. Speciale privind autorizarea ori supravegherea conf.formular3. -Ordin de plata-virament în contul deschis la Trezoreria Ilfov IBAN RO31TREZ4215006XXX00267.

GP, necondiționată se prezintă AC cel mai târziu până la data/ora limită stabilită pentru depunerea ofertelor. Dovada constituirii garanției de participare se va posta în SEAP cu semnatura electronică extinsă a ofertantului, până la data limită de depunere a ofertelor. În conf.cu prev.art.132, alin.3 din HG nr.395/2016 în cazul în care există neconcordanțe cu privire la îndeplinirea condițiilor de formă ale garanției de participare, inclusiv cele privind cuantumul și valab, com.de eval.va solicita ofertanților clarif.în max.1 zi lucr.de la data limită de depunere a ofertelor, sub sancțiunea respingerii ofertei ca inacceptabilă. Prev. HG nr.395/2016, art.36 alin.(3) - (5) se aplică în mod corespunzător. Potrivit OUG nr.58/2016 ofertanții IMM-uri NU mai pot beneficia de reducerea cu 50% din

cuantumul garantiei de participare. GP se restituie sau retine, dupa caz, conform art.37 si 38 din HG nr.395/2016. Echivalenta pentru o garantie de participare depusa in euro sau alta valuta se va face la cursul BNR din data anterioara datei limite de depunere a ofertelor cu 5 zile.

III.1.6.b) Garantie de buna executie:

Garantia de buna executie reprezinta 10% din valoarea Contractului, fara TVA, asa cum este aceasta valoare indicata in Contractul care rezulta din aceasta procedura.

Garantia de buna executie se constituie in conformitate cu prevederile art. 39, alin. (4) din HG nr. 395/2016 si in formele mentionate la art. 40, alin. (1) si (2) din H.G. nr. 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare.

Garantia de buna executie va fi executata de catre Autoritatea Contractanta in situatiile prevazute la art. 41 din Anexa la HG nr. 395/2016.

Garantia de buna executie se elibereaza/restituie in conditiile prevazute la art. 42, alin. 3 din HG nr. 395/2016.

Contractul inclus in Documentatia de atribuire contine informatii referitoare la garantia de buna executie, dupa cum urmeaza:

- i. Moneda in care se constituie,
- ii. Perioada de valabilitate,
- iii. Modalitatea de constituire,
- iv. Situatiile care determina retinerea,
- v. Situatiile in care este eliberata/restituita

III.1.8) Forma juridica pe care o va lua grupul de operatori economici caruia i se atribuie contractul:

Asociere conform art. 53. din Legea privind achizitiile publice nr 98/2016

III.1.9) Legislatia aplicabila:

a) Legea privind achizitiile nr 98/2016

b) Legea privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor nr 101/2016;

c) www.anap.gov.ro

- Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice

- Regulamentul Comisiei Europene nr. 2016/7

- Alte acte normative in vigoare.

III.2) CONDITII REFERITOARE LA CONTRACT:

III.2.2) Executarea contractului este supusa altor conditii speciale:

Nu

III.2.3) Informatii privind personalul responsabil cu executarea contractului:

Obligatie de a preciza numele si calificarile profesionale ale angajatilor desemnati pentru executarea contractului: Nu

Sectiunea IV Procedura

IV.1 Descriere

IV.1.1 Tipul procedurii si modalitatea de desfasurare:

IV.1.1.a) Modalitatea de desfasurare a procedurii de atribuire:

Online

IV.1.1.b) Tipul Procedurii

Licitatie deschisa

IV.1.3 Informatii privind un acord-cadru sau un sistem dinamic de achizitii:

Ofertele trebuie depuse pentru: Contract de achizitii publice

IV.1.6 Informatii despre licitatie electronica

Se va organiza o licitatie electronica: Nu

IV.1.8 Informatii despre Acordul privind achizitiile publice (AAP)

Achizitia intra sub incidenta acordului privind contractele de achizitii publice: Nu

IV.2 Informatii administrative

IV.2.1 Publicare anterioara privind aceasta procedura

Nu

Numarul anuntului de intentie din vechiul sistem: -

IV.2.4 Limbile in care pot fi depuse ofertele sau cererile de participare

Romana

Moneda in care se transmite oferta financiara: : RON

IV.2.6 Perioada minima pe parcursul careia ofertantul trebuie sa isi mentina oferta

6 luni (de la termenul limita de primire a ofertelor)

IV.4 Prezentarea ofertei

IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice

1. Propunerea tehnica se va întocmi în concordanta cu specificatiile tehnice solicitate si detaliate pe capitole conform prevederilor din Caietul de sarcini. În cazul în care pe parcursul îndeplinirii contractului se constata faptul ca anumite elemente ale propunerii tehnice depusa de ofertant sunt inferioare sau nu corespund cerintelor prevazute în caietul de sarcini, prevaleaza prevederile caietului de sarcini. Elementele propunerii tehnice se vor prezenta detaliat si complet în corelatie cu cerintele din Caietul de sarcini. La data limita de depunere a ofertelor ofertantii vor prezenta ofertele de produse, respectiv formularul cu detalii producator. Se va face dovada posibilitatii oferirii service-ului si a garantiei pe perioada solicitata in caietul de sarcini si declarata prin propunerea tehnica .Ofertele tehnice care nu corespund Caietului de sarcini în totalitate, vor fi respinse ca neconforme. Orice denumire, marca, provenienta, etc. din caietul de sarcini este insotita de sintagma "sau echivalent". Propunerea tehnica va face parte din contractul de achizitie publica.

2. Graficul de livrare și de plată.

3. Se vor respecta condițiile de mediu, social și cu privire la relațiile de muncă pe toată durata de îndeplinire a contractului de furnizare. Se va prezenta o declarație pe proprie răspundere în acest sens (Formular nr .9);

Informații detaliate privind reglementarile care sunt în vigoare la nivel național și se referă la condițiile de muncă și protecția muncii, securității și sănătății în munca, se pot obtine de la Inspectoria Muncii sau de pe site-ul:

<http://www.inspectmun.ro/legislatie/legislatie.html>.

În cazul unei asocieri, această declarație va fi prezentată în numele asocierii de către asociatul desemnat lider.

Informații privind reglementarile care sunt în vigoare la nivel național și se referă la condițiile de mediu, se pot obține de la Agenția Națională pentru Protecția Mediului sau de pe site-ul: <http://www.anpm.ro/web/guest/legislatie>.

4. Operatorii economici au obligatia de a depune modelul de contract asumat . Eventualele propuneri cu privire la clauzele contractului si eventualele propuneri cu privire la clauzele contractuale specifice se vor formula în scris sub forma de clarificari, înainte de depunerea ofertei în format electronic, în secțiunea "Intrebari". Se va prezenta modelul de contract propus de autoritate, însusit de ofertant (semnat si stampilat pe fiecare pagina).

5. Ofertantul va indica în mod distinct, motivat, care informatii din propunerea tehnica sunt confidentiale, clasificate sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuala, în baza legislatiei aplicabile. Lipsa acestor indicatii clare si distincte presupune ca documentele nu sunt confidentiale (Formularul 10)

IV.4.2 Modul de prezentare al propunerii financiare

1. Propunerea financiara va fi prezentata în lei, în Formularul de oferta nr.1 și anexa1. Ofertantul trebuie sa prezinte formularul de oferta (Formularul nr. 1), inclusiv anexa care reprezinta elementul principal al propunerii financiare. Nu se accepta facilitati.

2. Propunerea financiară va cuprinde totalitatea elementelor de cost conform cerințelor din caietul de sarcini (furnizare produse, livrare, transport, punere în funcțiune a produselor, instruirea utilizatorilor, service în perioada de garanție e.t.c. - conform caietului de sarcini)

3. Propunerea financiară va face parte din contractul de achizitie publica.

4. Taxa pe valoarea adaugata va fi evidentiata separat.

5. Fiecare ofertant are obligatia de a preciza în cadrul ofertei financiare modul de constituire a garantiei de buna executie.

6. În cadrul propunerii financiare vor fi prezentate distinct: - pretul unitar al produsului ofertat (anexa la formularul 1); De asemenea, în cadrul propunerii financiare se va indica si termenul de livrare a produselor ofertate la sediul Primăriei Orașului Voluntari, judetul Ilfov. Termenul maxim de livrare acceptat de Primăria Orașului Voluntari este de:

-8 luni calendaristice de la data emiterii ordinului de furnizare pentru 2 autobuze de capacitate mică, 3 autobuze de capacitate medie, 2 stații de încărcare rapidă pentru autobuze de capacitate mică și 3 stații de încărcare rapidă pentru autobuze de capacitate medie.

-12 luni calendaristice de la data emiterii ordinului de furnizare pentru 5 autobuze de capacitate mică, 8 autobuze de capacitate

medie, 5 stații de încărcare rapidă pentru autobuze de capacitate mică și 8 stații de încărcare rapidă pentru autobuze de capacitate medie.

7. In cazul ofertantului declarat castigator, pretul unitar si pretul total in lei, exclusiv TVA, sunt ferme si fixe pe toata perioada de valabilitate a contractului. In cazul in care propunerea financiara nu cuprinde toate informatiile solicitate aceasta va fi respinsa ca neconforma.

8. Valoarea fondurilor care pot fi disponibilizate pentru indeplinirea contractului de achizitie publica de furnizare, conform cerințelor din caietului de sarcini este de 36.973.960,32 Lei, fara TVA

IV.4.3 Modul de prezentare al ofertei

Se va completa astfel:

Pentru a putea participa la procedura de atribuire în calitate de ofertanți, operatorii economici au obligația să se înregistreze în Sistemul Electronic al Achizițiilor Publice (SICAP), conform Legii nr.98/2016. Vor fi acceptate numai ofertele depuse online în SICAP. Adresa la care se depune oferta este www.e-licitatie.ro.

Ofertantii vor transmite oferta cu toate documentele aferente acestora în format electronic, prin intermediul SICAP. Pretul întregii cantități este obligatoriu să fie completat în câmpul special atribuit pe SICAP, în caz contrar autoritatea contractantă fiind în imposibilitate de a evalua oferta! De asemenea, pretul este obligatoriu de a fi transmis în SICAP conform formularului și anexelor la formularul de oferta din documentația de atribuire, separat, pentru a se verifica valori unitare și concordante cu toate cerințele documentației de atribuire. Se vor respecta toate indicațiile privind completarea pe SICAP a documentelor de calificare, ofertei tehnice și financiare astfel cum sunt prevăzute în HG 395/2016 modificată.

Nu se accepta fișiere incomplete sau care nu pot fi deschise, fiind obligația ofertanților să se asigure că au încărcat fișiere complete și care pot fi accesate. Documentele care se transmit prin mijloace electronice (oferta și documentele care o însoțesc – opisul, dovada constituirii garanției de participare, DUAE, propunere tehnică și financiară, etc) le sunt aplicabile prevederile legale referitoare la semnatura electronică extinsă, în mod obligatoriu acestea vor fi semnate cu semnatura electronică extinsă a reprezentantului legal sau persoana împuternicită de reprezentantul legal sau după caz, a asociatului, subcontractantului, tertului sustinator.

Împreună cu propunerea tehnică și propunerea financiară se vor mai depune și următoarele documente:

1. Opisul conținând indexul documentelor depuse cu precizarea numărului paginii unde se regăsește fiecare document;
2. Pentru a se evita apariția de erori pe parcursul analizei și verificării documentelor prezentate de ofertanți se solicită operatorilor economici să procedeze la numerotarea de la prima la ultima pagină a tuturor paginilor din cadrul ofertei, din cadrul documentelor de calificare și din cadrul celorlalte documente care însoțesc oferta, astfel încât acestea să poată fi identificate în mod facil;
3. Dovada constituirii garanției de participare se va depune în SICAP în cadrul documentelor de calificare;
4. Lista documentelor din oferta care sunt confidențiale (daca este cazul). În absența acestui document se prezuma că autoritatea contractantă /organismele competente nu sunt ținute de obligația prevăzută la art.57 din Legea nr.98/2016. În cazul în care anumite elemente componente ale ofertei se vor indica ca fiind confidențiale, operatorul economic va prezenta și justificarea caracterului de confidențialitate incident în privința acelor secțiuni din oferta;
5. În situația unei oferte comune se va prezenta acordul de asociere conform indicațiilor din Fișa de date;
6. Modelul de contract înscris.

Secțiunea VI Informații suplimentare

VI.1 Aceasta achizitie este periodica

Nu

Programul estimat de publicare a anunțurilor viitoare : -

VI.2 Informații privind fluxurile de lucru electronice

Se va utiliza sistemul de comenzi electronice: Nu

Se va accepta facturarea electronică: Nu

Se vor utiliza plățile electronice: Nu

VI.3 Informații suplimentare

Interacțiunea cu ofertanții, respectiv procesul de evaluare a ofertelor se va desfășura după următoarele reguli:

Reguli de comunicare și transmitere a datelor: solicitările de clarificări referitoare la prezenta doc. de atribuire se vor adresa în mod exclusiv în SICAP la Secțiunea „Întrebări” din cadrul procedurii de atribuire derulate prin mijloace electronice, iar răspunsurile la acestea vor fi publicate în SICAP la Secțiunea „Documentație, clarificări și decizii” din cadrul anunțului de participare.

Pentru transmiterea solicitărilor de clarificări privind documentația de atribuire, operatorii economici se vor înregistra în SICAP (www.elicitatie.ro) ca operator economic și ca participant la procedura de atribuire.

Pentru comunicările ulterioare depunerii ofertelor: comisia de evaluare va transmite solicitările de clarificare în legătură cu oferta prin utilizarea facilităților tehnice disponibile în SICAP (Secțiunea „Întrebări”). Operatorii economici vor transmite răspunsurile la clarificări și eventualele documente solicitate pe parcursul evaluării ofertelor prin intermediul SICAP (Secțiunea „Întrebări”), în format electronic, semnate cu semnatura electronică extensă.

Operatorul economic trebuie să ia toate măsurile astfel încât oferta să fie transmisă în SICAP, numai în format electronic și numai până la data limită de depunere a ofertelor, așa cum este evidențiat în cadrul anunțului de participare; Nu se accepta oferte și/sau documente nesemnate cu semnatura electronică extinsă validă a semnatarului ofertei. Ofertanții au obligația de a analiza cu grijă doc. de atribuire și de a pregăti oferta în limba română conform tuturor instrucțiunilor, formularelor, prevederilor contractuale și caietului de sarcini conținute în această documentație; Documentele emise în altă limbă decât limba română se vor prezenta însoțite de traducerea autorizată a acestora în limba română; Pentru pregătirea ofertei, ofertantul trebuie să examineze toate documentele ce formează doc. de atribuire.

Nerespectarea instrucțiunilor și neprezentarea formularelor solicitate completate integral /corespunzător sunt activități realizate pe riscul ofertantului, iar eșecul de a încărca în SICAP o ofertă care să nu îndeplinească cerințele minime și obligatorii de calificare va conduce la respingerea ofertei ca fiind inacceptabilă/neconformă. Ofertanții trebuie să transmită o ofertă completă pentru toate activitățile ce fac obiectul acestui contract. Ofertanții poartă exclusiv răspunderea pentru examinarea cu atenție convenită a documentației de atribuire, inclusiv a oricărei clarificări aduse documentației de atribuire în perioada de pregătire a ofertei prin răspunsurile autorității contractante la solicitările de clarificări.

DUAЕ, Declarație privind neincadrarea în situațiile prevăzute în art. 60 din Legea nr. 98/2016, se vor prezenta distinct de către operatorii economici implicați în procedura (ofertant, ofertant asociat, sustinatori terți, subcontractanți).

În urma finalizării fiecăreia dintre fazele de verificare, autoritatea contractantă va introduce în SICAP rezultatul admis/respins, și va deschide în SICAP sesiunea pentru prezentarea documentelor suport aferente DUAЕ depuse de ofertantul de pe primul loc în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor, acordând un termen de răspuns.

Departajarea:

Dacă în urma aplicării criteriului atribuire, doi sau mai mulți operatori economici se situează pe poziția cu cel mai mare punctaj obținut în procesul de evaluare a ofertelor, pentru departajare, se va utiliza prețul ofertei, caz în care contractul va fi atribuit ofertantului cu cel mai scăzut preț ofertat. Dacă doi sau mai mulți operatori economici, întrunesc același punctaj și au același preț ofertat, autoritatea contractantă va solicita reofertarea unei noi propuneri financiare prin intermediul SICAP, caz în care contractul va fi atribuit ofertantului a cărui nouă propunere financiară are prețul cel mai scăzut.

VI.4 Proceduri de contestare

VI.4.1 Organismul de soluționare a contestațiilor

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

Adresa: Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3; Localitate: București; Cod Postal: 030084; Tara: Romania; Codul NUTS: RO321 București;

Adresa de e-mail: office@cncs.ro; Nr de telefon: +40 213104641; Adresa web a sediului principal al autorității/entității contractante(URL) www.cncs.ro;

VI.4.3 Procedura de contestare

Precizări privind termenul (termenele) pentru procedurile de contestare:

În termen de 10 (zece) zile, din ziua următoare luării la cunoștință, despre un act al autorității contractante considerat nelegal

VI.4.4 Serviciul de la care se pot obține informații privind procedura de contestare

Serviciul Juridic

Adresa: B-dul Voluntari, nr. 74; Localitate: Voluntari; Cod Postal: 077190; Tara: Romania; Codul NUTS: RO322 Ilfov; Adresa de e-mail:

investitii@primaria-voluntari.ro; Nr de telefon: +40 314036118; Adresa web a sediului principal al autorității/entității contractante(URL) www.primaria-voluntari.ro;

Anexa nr. 4

Extras din Caietul de sarcini din prezenta Procedura



**ROMÂNIA
JUDEȚUL ILFOV**

INSTITUȚIA PRIMARULUI VOLUNTARI

BD. VOLUNTARI (fostă Șos. AFUMAȚI), NR.74, ORAȘ VOLUNTARI

Telefon 031-403.61.10; Fax: 031/403.61.79, E-mail: investitii@primaria-voluntari.ro

DIRECȚIA INVESTIȚII ȘI ACHIZIȚII PUBLICE

nr. _____ / DVI 462 / 24.02. 2021

**SE APROBĂ,
ADMINISTRATOR PUBLIC
Oana Raluca Safta**

CAIET DE SARCINI

**Achiziția de autobuze electrice și stații de încărcare în cadrul
Proiectului “Reducerea emisiilor de carbon in Orașul
Voluntari prin achizitia de autobuze electrice”
cod SMIS 123683**

Cod CPV: 34144910-0 - Autobuze electrice

Cod CPV: 45232221-7 - Stație electrica de transformare

Încărcarea bateriilor autobuzelor electrice se va realiza prin intermediul sistemelor de încărcare lentă și stațiilor de încărcare rapidă.

Toate autobuzele electrice vor permite atât încărcare lentă, cât și încărcare rapidă.

Toate autobuzele electrice vor fi dotate cu cabluri de încărcare compatibile cu autobuzul respectiv și cu sistemul de încărcare aferent. Ofertantul va furniza în cadrul propunerii tehnice toate informațiile tehnice cu privire la soluția tehnică adoptată pentru încărcarea rapidă și lentă a autobuzelor electrice.

Ofertantul va livra împreună cu autobuzele electrice sisteme de încărcare lentă (un număr de posturi de încărcare lentă egal cu numărul de autobuze livrate) și stații de încărcare rapidă (un număr de posturi de încărcare rapidă egal cu numărul de autobuze livrate).

Se acceptă și soluția de a furniza câte un singur sistem de încărcare pentru fiecare autobuz, dar care să permită ambele funcționalități solicitate: atât încărcarea lentă, cât și încărcarea rapidă.

Ofertantul va furniza toate informațiile tehnice cu privire la soluția tehnică adoptată pentru încărcarea rapidă și lentă a autobuzelor electrice, ținând cont de faptul că autorizațiile și lucrările de construcție pentru bransamente sunt în obligația beneficiarului.

Eventualele lucrări de construcție aferente instalării stațiilor (săpături, fundație, postament de beton, bransamente electrice) vor fi realizate de utilizator / părți terțe în afara contractului care face obiectul prezentului Caiet de sarcini, pe baza unui proiect tehnic necesar obținerii autorizației de construire conform Legii nr. 50/1991 cu modificările și completările ulterioare, realizat de furnizor, cu consultarea utilizatorului.

A.2. Cerințe privitoare la mediul înconjurător

Autobuzele electrice vor fi destinate exploatării în zone cu climă temperat-continentala de tranziție și vor asigura o funcționare fiabilă în următoarele condiții ambiante:

- Temperatura ambiantă - 30 °C ... + 50 °C;
- Umiditatea relativă maximă 98 % RH la + 25 °C;
- Presiunea atmosferică cuprinsă între 866 ... 1066 kPa;
- Altitudinea de la nivelul mării (0 m) până la maxim 1000 m;
- Agenți exteriori: praf, ploaie, ceață, noroi, zăpadă, chiciură, gheață, apă cu sare, produse petroliere, materiale și soluții antiderapante.

Vor fi respectate condițiile tehnice prevăzute de reglementarea SR EN 60721-2-1:2014, "Clasificarea condițiilor de mediu. Condiții de mediu prezente în natură. Temperatură și umiditate" și specificațiile CEE- ONU R107, cu toate modificările și completările ulterioare. Ofertantul își va asuma răspunderea privind funcționarea autobuzelor electrice în parametrii declarați în condițiile de mediu existente în zona utilizatorului și va completa și semna un angajament în acest sens.

A.3. Cerințe privitoare la rezistența la solicitări mecanice

Autobuzele electrice vor fi în conformitate cu normele europene prevăzute pentru îndeplinirea condițiilor mecanice de/și în funcționare:

- Șocuri și vibrații: conform normelor europene pentru autobuze CEE-ONU R 107;
- Nivel de zgomot: conform normelor europene pentru autobuze CEE-ONU R 51.

B. DESCRIEREA GENERALA CONSTRUCTIVA A AUTOBUZELOR ELECTRICE

Autobuzele trebuie să îndeplinească condiții speciale de fiabilitate, securitate, confort, protecție ambientală la nivelul normelor europene și internaționale în vigoare până la data livrării, respectiv înmatriculării la achizitor și trebuie să asigure o fiabilitate ridicată, un necesar de mentenanță scăzută și accesibilitate ușoară la agregate.

Prin asigurarea funcției de autodiagnoză, prin fiabilitatea echipamentelor și prin calitatea materialelor utilizate la fabricația și echiparea autobuzelor nu trebuie să fie necesară revizia zilnică.

Vor fi admise verificări zilnice pentru integritatea autobuzului în ansamblu și de asemenea verificări ale sistemelor mecanice și electrice ce concurează la siguranța circulației.

Designul exterior și al elementelor din interiorul compartimentului călătorilor trebuie să fie de concepție modernă și să confere acestora un ambianță și un confort corespunzătoare.

Autobuzele electrice vor fi realizate în conformitate cu legile adoptate cu privire la accesul în saloane a persoanelor cu dizabilități locomotorii, respectiv: Ordinul ministrului dezvoltării regionale și administrației publice nr. 189/2013 pentru aprobarea reglementării tehnice "Normativ privind adaptarea clădirilor civile și spațiului urban la nevoile individuale ale persoanelor cu handicap, indicativ NP 051-2012 - Revizuire NP 051/2000" și Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare și Regulamentul 107 CEE-ONU.

Autobuzele de capacitate mică vor avea o capacitate de transport de minim 49 persoane din care minim 15 pe scaune și minimum 34 în picioare, calculată la 0,125 m² / călător în picioare, conform CEE- ONU R 107, la care se adaugă 1 loc pentru conducătorul auto.

Autobuzele de capacitate medie vor avea o capacitate de transport de minim 67 persoane din care minim 30 pe scaune și minimum 37 în picioare, calculată la 0,125 m² / călător în picioare, conform CEE- ONU R 107, la care se adaugă 1 loc pentru conducătorul auto.

Numărul de locuri pe scaune solicitate se referă la locurile fixe și nu la scaune retractabile (de tip strapontine).

Producătorul poate suplimenta numărul de locuri pentru călătorii din autobuzele electrice prin montarea de scaune rabatabile. Aceste scaune rabatabile vor fi amplasate în sectorul pentru persoanele cu dizabilități.

Designul exterior și al elementelor din interiorul compartimentului pentru călători va fi unul modern și va oferi călătorilor un ambianță și un confort corespunzător. Autobuzele vor fi prevăzute în mod obligatoriu cu loc special amenajat pentru cărucior rulant.

Construcția caroseriei autobuzelor trebuie să fie realizată în conformitate cu regulamentele CEE-ONU și a Directivelor CE în vigoare.

Caroseria autobuzelor de capacitate medie va avea podeaua complet coborâtă. Pentru acestea, nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare.

Caroseria pentru ambele tipuri de autobuze va fi garantată la coroziune minim 8 ani.

Caroseria pentru ambele tipuri de autobuze va fi garantată împotriva fisurării, deformării, ruperii pe toată durata de viață a autobuzelor electrice (15 ani).

Caroseria autobuzelor de capacitate mică va fi prevăzută cu minim 2 uși de acces cu funcționare automată pentru călători, conform CEE-ONU R 107, situate pe partea dreaptă. Ușa a doua va avea obligatoriu 2 foi și o deschidere de minim 1200 mm. Dacă va fi cazul, ușa simplă va fi avea o deschidere de minim 750 mm.

Caroseria autobuzelor de capacitate medie va fi prevăzută cu minim 3 uși de acces cu funcționare automată pentru călători, conform CEE-ONU R 107, situate pe partea dreaptă. Toate cele 3 uși vor fi cu câte 2 foi și vor avea o deschidere de minim 1200 mm.

Toate inscripțiile din interiorul și exteriorul autobuzelor electrice vor fi în limba română și engleză și vor fi amplasate conform regulamentelor CEE-ONU a Directivelor CE și prescripțiilor impuse de legislația română în vigoare.

Vopsirea exterioară și toate inscripțiile conform legislației în vigoare (presiune în pneuri, ieșiri de siguranță, locuri cu destinație pentru persoanele cu mobilitate redusă, cărucioare rulante, etc.) vor fi realizate de către ofertantul declarat câștigător conform prescripțiilor legislative în vigoare. Elementele specifice de design privind vopsirea exterioară a caroseriei se vor stabili de comun acord cu beneficiarul.

Amplasamentul ușilor, configurația compartimentului pentru călători și a rampei de urcare a persoanelor care se deplasează cu cărucior rulant, vor asigura o bună circulație a călătorilor și o încărcare proporțională a punților.

Postul de conducere va fi executat într-o concepție modernă, cât mai separat de compartimentul călătorilor, iar accesul la postul de conducere se va face din interior printr-o ușă cu deschidere

înspre salonul de pasageri. În cazul autobuzelor de capacitate medie se acceptă și soluția cabinei șoferului complet separată de salonul de pasageri cu acces separat pe prima foaie a ușii din față. Postul de conducere va fi prevăzut cu instalații care să asigure microclimatul corespunzător și va fi realizat ca un sistem ergonomic cu respectarea normelor privind sănătatea și igiena muncii.

Direcția va fi servoasistată electro-hidraulic / hidraulic, iar volanul va fi pe partea stângă.

Suspensia va fi integral pneumatică, gestionată electronic, cu posibilitatea ajustării gârzii la sol pe partea dreaptă pentru accesul persoanelor care se deplasează cu căruciorul rulant (funcția de îngenunchiere - kneeling), cât și integral în situațiile de drum cu denivelări, cu limitarea vitezei de deplasare.

Autobuzele electrice vor fi dotate cu frana de serviciu, frana auxiliara (de încetinire) electrica recuperativa, frana de stație Bus-Stop controlată cu microprocesor și frana de staționare pe axa spate, acționată prin cilindri dubli de frana prin arc acumulator de forță.

Puntea față (directoare) va fi de tip rigid sau de tip semiaxe independente, iar puntea spate (motoare) va fi compactă, cu coroană și pinion de atac cu dantură hipoidă. Se vor prezenta soluții de punți utilizate la autobuzele cu podea coborâtă.

Autobuzele electrice vor fi echipate cu sisteme electronice de control a frânării și tracțiunii: ABS (Anti-lock Braking System), EBS (Electronic Braking System), ASR (Anti Slide Regulation), cu sistem de recuperare a energiei de frânare, diagnoză, control și parametrizare prin rețeaua CAN (Controller Area Network) și dispozitiv de înregistrare a energiei electrice consumate.

C. CONDIȚII TEHNICE DE CALITATE ALE AUTOBUZE ELECTRICE

C1. Specificații constructive ale autobuzelor electrice

Toate autobuzele ce fac obiectul categoriei "autobuze de capacitate mică și sisteme de încărcare lentă" trebuie să prezinte o soluție unitară. Toate subansamblurile și piesele componente trebuie să fie de serie, interschimbabile la întreg lotul livrat. Originea și producătorul subansamblurilor, agregatelor și echipamentelor din dotarea autobuzelor se vor păstra pentru întregul lot de autobuze de capacitate mică livrat. În cazuri excepționale, schimbarea producătorului se va face numai cu acordul scris al achizitorului.

Toate autobuzele ce fac obiectul categoriei "autobuze de capacitate medie și sisteme de încărcare lentă" trebuie să prezinte o soluție unitară. Toate subansamblurile și piesele componente trebuie să fie de serie, interschimbabile la întreg lotul livrat. Originea și producătorul subansamblurilor, agregatelor și echipamentelor din dotarea autobuzelor se vor păstra pentru întregul lot de autobuze de capacitate medie livrat. În cazuri excepționale, schimbarea producătorului se va face numai cu acordul scris al achizitorului.

Pentru ambele tipuri, autobuzul ca întreg, care cuprinde subansamblurile importante (puntea motoare, puntea față, caseta de direcție, pompa servodirecție, electromotorul, alternatorul / alternatoarele, bateriile, caroseria, echipamentele de încălzire, climatizare), trebuie să fie garantat de ofertant prin certificate de garanție însoțite de certificat de conformitate (CoC).

Toate subansamblurile și componentele care echipează autobuzele electrice trebuie să aibă o funcționare normală, fără să-și modifice performanțele în condițiile de mediu în care vor funcționa autovehiculele.

Materiale

Toate componentele utilizate la construcția autobuzelor se vor încadra în reglementările în vigoare în România și Uniunea Europeană privind comportarea la flacără și foc, cu degajarea redusă de fum, compuși halogenați, gaze toxice și/sau corozive, fiind realizate din componente care nu sunt interzise prin reglementările în vigoare.

Materialele utilizate se vor încadra în prescripțiile internaționale privind reciclarea.

Principalele materiale utilizate la amenajarea interioară a salonului și platformei de călători, a cabinei de conducere și a instalației electrice (cablaje), trebuie să fie rezistente la flacără și foc. Materialele utilizate pentru amenajarea interiorului și platformei vor fi ușor lavabile, rezistente la

Echipamentul de tracțiune va fi realizat utilizând tehnologia IGBT (Insulated-Gate Bipolar Transistor) și va fi comandat de unitatea de comandă și control cu microprocesor.

Componentele de forță IGBT vor fi montate izolat pe radiatoare, iar răcirea acestora se va face prin ventilație forțată cu ventilatoare fără perii și fără întreținere. Tunelul de răcire va fi complet separat de componentele alimentate cu tensiune, fără ca vaporii de apă din aerul folosit la răcire să poată produce deteriorarea echipamentului.

Carcasele echipamentelor amplasate pe acoperiș vor avea gradul de protecție de minim IP 65.

Sistemul de tracțiune va putea fi reglat pentru schimbarea parametrilor privind performanțele autobuzelor electrice în vederea optimizării consumului de energie electrică.

Instalația electrică va conține obligatoriu, pe lângă echipamentele de tracțiune și frânare, următoarele:

- Întrerupător automat de protecție;
- Filtru de paraziți radio (conform Directivei 72/245/CE);
- Dispozitiv de sesizare a tensiunii periculoase pe caroserie care va avea ca referință diferența de potențial între caroserie și carosabil, controlat de microprocesor (conform CEE-ONU R107, Directiva 70/221/CE, Ordinul 1147/2009, cu toate modificările și completările ulterioare) și va fi monitorizat de computerul de bord. Dispozitivul trebuie să deconecteze circuitele de înaltă tensiune în cazul în care scurgerea de curent depășește 3 mA la o tensiune de 750 Vcc, sau dacă tensiunea măsurată este mai mare de 40 V.

Pentru aceste componente se impun următoarele condiții:

- Toate echipamentele electrice din dotarea autobuzelor electrice vor respecta condițiile tehnice menționate în Caietul de Sarcini și vor avea un grad de fiabilitate ridicat;
- Amplasarea lor pe autovehicule va asigura un acces ușor pentru lucrările de întreținere;
- Toate componentele vor fi de serie, ușor de achiziționat de pe piața internă sau internațională și vor respecta prevederile HG 457/2003, 119/2004 și OG 20/2010, cu toate modificările și completările ulterioare;
- Se vor respecta condițiile de compatibilitate electromagnetică (CEE-ONU R10, HG 487/2015, cu toate modificările și completările ulterioare).

Elementele echipamentului electric vor fi inscripționate cu simboluri specifice schemelor electrice, iar cutiile vor fi inscripționate conform reglementarilor privind electrosecuritatea.

Cablajul va fi inscripționat obligatoriu la fiecare loc de conexiune cu eticheta conținând numărul circuitului, respectiv locul de plecare și de destinație al cablului. Inscripționările vor fi ușor lizibile, realizate într-o variantă industrială, rezistente în timp și vor permite identificarea circuitelor electrice și a componentelor conform schemelor electrice de cablare.

Cablurile de forță vor fi flexibile, cu izolație și manta de protecție, dimensionate să asigure izolația electrică la o tensiune de până la 3000 Vcc.

Contactele auxiliare, relele de comandă și microîntrerupătoarele vor fi de tip capsulat, protejate corespunzător împotriva prafului. Pentru circuitele de comandă, contactele auxiliare vor fi cu grad înalt de fiabilitate (minim 1.000.000 acționări). Componentele de forță vor fi de clasă specială, de serie mare. Nu se vor accepta componente dedicate.

Se vor livra aplicațiile software de operare, respectiv de diagnoză a echipamentului de tracțiune.

Durata de viață minimă a echipamentului de tracțiune va fi de 15 ani.

C.4.3. Bateriile electrice de tracțiune

Bateriile electrice de tracțiune vor avea capacitatea de:

- Autobuze de capacitate mică: minim 160 kW*h;
- Autobuze de capacitate medie: minim 200 kW*h.

Bateriile vor asigura autonomia cerută pentru autobuzele electrice respectând specificațiile cu privire la cerințele de mediu înconjurător (CEE-ONU R24).