



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-416-21 Data: 24.06.2021

privind contestația formulată de către OAO „Минский Автомобильный Завод” – управляющая компания холдинга „БЕЛАВТОМАЗ”, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/510/21 la data de 15.06.2021 și contestația formulată de către „Темса Skoda Sabanci Ulaşım Aracları” A.Ş. înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/540/21 la data de 21.06.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1614258987702 din 02.04.2021

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a recepționat spre examinare contestația nr. 02/510/21 din 15.06.2021, depusă de către OAO „Минский Автомобильный Завод” – управляющая компания холдинга „БЕЛАВТОМАЗ”, cu sediul în Republica Belarus, tel: e-mail: doni.corneliu@gmail.com, și contestația nr. 02/540/21 din 21.06.2021, depusă de către „Темса Skoda Sabanci Ulaşım Aracları” A.Ş. cu sediul

tel: e-mail: avocat.badia@gmail.com, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1614258987702 din 02.04.2021, privind de achiziția de „Autobuze categoria M3 pentru Î.M. „Parcul urban de autobuze”, inițiată de către Primăria Municipiului Chișinău, adresa: mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 83, număr de identificare (IDNO): 1007601009484, tel.: 068932878, e-mail: macari.ruxandra@pmc.md.

Conform art. 80 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este o autoritate publică autonomă și independentă față de alte autorități publice, față de persoane fizice și juridice, care examinează contestațiile formulate în cadrul procedurilor de achiziție publică, iar potrivit art. 84 alin. (1) Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este competentă să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de achiziție publică potrivit regulamentului de organizare și funcționare a acesteia.

În scopul pronunțării unei soluții unitare și dat fiind faptul că pretențiile contestatorilor se referă la procedura de achiziție publică nr. MD-1614258987702 din 02.04.2021, privind achiziția de „Autobuze categoria M3 pentru Î.M. „Parcul urban de autobuze”, inițiată de către Primăria Municipiului Chișinău, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, Agenția

consideră oportună conexarea contestațiilor depuse de către ОАО „Минский Автомобильный Завод” – управляющая компания холдинга „БЕЛАВТОМАЗ” și „Temsa Skoda Sabanci Ulaşım Araclari” A.Ş..

În speță, contestatorii indică asupra neconformității ofertei operatorului economic „Anadolu Isuzu Otomotiv Sanayii ve Ticaret” A.Ş. a cărei ofertă a fost declarată câștigătoare în cadrul procedurii de achiziție publică nominalizate, ca urmare a reevaluării ofertelor, dispusă ca măsură de remediere prin decizia Agenției nr. 03D-340-21 din 03.06.2021, iar prin contestațiile depuse ОАО „Минский Автомобильный Завод” – управляющая компания холдинга „БЕЛАВТОМАЗ” și „Temsa Skoda Sabanci Ulaşım Araclari” A.Ş. nu înaintează pretenții asupra evaluării propriilor oferte, ceea ce înseamnă că la data emiterii prezentei decizii, actul autorității contractante prin care a fost stabilit caracterul neconform al ofertelor contestatorilor, nu mai poate fi contestat în fața Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, fiind depășit termenul de prescripție în acest sens.

Astfel, potrivit art. 86 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

În context, conform art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană **care are sau a avut un interes** în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Reieșind din prevederile indicate supra, în vederea înaintării unei căi de atac contestatorul trebuie să întrunească, în mod cumulativ, cele 2 condiții impuse de art. 82 alin. (1) din legea menționată, și anume:

1. **să aibă sau să fi avut un interes** în obținerea unui contract de achiziție publică;
2. consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii.

Astfel, persoana care formulează o contestație, deci, care se consideră vătămată, trebuie **să aibă** (în prezent) un interes legitim în obținerea unui contract de achiziții publice, în măsura în care interesul este folosul practic pe care-l are o parte pentru a justifica inițierea procedurii de soluționare a contestației.

În acest context, interesul în obținerea unui contract de achiziții publice, trebuie să fie direct, personal **și imediat**, să fie de natură să producă efecte directe, actuale și cuantificabile, pentru a justifica inițierea procedurii de soluționare a contestației, or calea de atac, prin rezultatul său, trebuie să aducă un beneficiu părții care a formulat-o.

Totodată, interesul contestatorului de a exercita calea de atac, trebuie **să existe la momentul formulării contestației**, sub sancțiunea inadmisibilității, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor fiind ținută de art. 86 alin. (1) din Legea nr. 131/2015

privind achizițiile publice, ca din oficiu să analizeze toate situațiile ce împiedică examinarea fondului, în condițiile în care acesta prevede expres că, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

Reiterând cele expuse supra, în condițiile prevederilor art. 82 alin.(1) din Legea nr. 131/2015, interesul în procedura de achiziție publică trebuie să fie prezent, or, conform gramaticii limbii române, timpul este o categorie gramaticală specifică verbului care exprimă momentul în care se îndeplinește acțiunea. Prin forma verbului este indicată acțiunea ca petrecându-se în prezent, trecut sau viitor, respectiv legiuitorul prin sintagmele „are sau a avut interes”, a reglementat ca **interesul trebuie să fie la timpul prezent sau să se fi produs la timpul trecut. Viitorul obținerii unui contract de către un operator economic, în cadrul unei proceduri de achiziție publică nouă, este imprevizibil și incert, respectiv interesul în anulare, nu poate fi justificat, prin prisma acțiunilor viitoare, fapt prevăzut și de cadrul legal aferent achizițiilor publice.**

În acest sens, prin reglementarea interesului în obținerea unui contract de achiziții publice, legiuitorul a reglementat expres că dreptul de a contesta nu este un drept absolut, acest fapt servind intereselor de finalitate și securitate juridică ale autorităților contractante și, totodată, acesta stabilește, de asemenea, limitele competenței Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor. Cu toate acestea anumite norme privind admisibilitatea trebuie să fie aplicate cu un anumit grad de flexibilitate și fără formalism excesiv, fiind incidentă obligația de a restitui pentru rectificare anumite contestații sau puse în discuție anumite excepții ce afectează examinarea în fond a acestora, însă cu referire la existența interesului în obținerea contractului de achiziții publice și a dreptului vătămat în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii un contestator, legiuitorul a adoptat o abordare mai strictă în aplicarea acelor condiții de admisibilitate al căror obiect și scop este de a servi intereselor securității juridice și de a stabili limitele competenței autorității de soluționare a contestațiilor.

Astfel, la data examinării contestațiilor depuse de către ambii contestatori, indicații în preambulul prezentei decizii, ofertele acestora au fost respinse ca inacceptabile și neconforme, iar caracterul neconform al ofertelor date, a fost constatat prin actele autorității contractante aferente procedurii de achiziție publică din litigiu, inclusiv prin deciziile Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor nr. 03D-340-21 din 03.06.2021 și nr. 03D-334-21 din 02.06.2021.

Or, în cazul din speță, motivele invocate de către contestatori nu le asigură șansa reală de a le fi atribuit contractul de achiziții publice, motiv pentru care nu le servește niciunui interes personal, direct și actual aplicarea măsurilor de remediere pentru acțiunile autorității contractante din cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1614258987702 din 02.04.2021, în condițiile în care ultimii chiar dacă au urmărit un interes în obținerea prezentului contract de achiziții publice, prin depunerea unor oferte,

aceștia au pierdut interesul în obținerea contractului urmare a constatării caracterului neconform al ofertelor acestora ca rezultat al deciziilor Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor menționate. În acest sens, este de menționat că ofertele acestora nu mai pot căpăta un statut de oferte acceptabile și, respectiv, contestatorii să aibă șansa reală de a le fi atribuit contractul de achiziții publice ca urmare a desfășurării procedurii din litigiu, iar în rezultat se constată și lipsa dreptului vătămat al acestora în urma cărui fapt au suportat sau pot suporta prejudicii.

Pe de altă parte, solicitarea aplicării măsurilor de remediere sub forma anulării procedurii de achiziție publică, ar însemna că măsurile respective ar constitui o sancțiune pentru un comportament specific, eventual cu caracter neconform al autorității contractante, însă acest raționament nu poate fi reținut, întrucât aceste măsuri ar trebui aplicate, în mod separat, independent de procedura de soluționare a contestațiilor, acesta urmând a face obiectul controlului instituțiilor abilitate cu astfel de atribuții.

În consecință, Agenția constată că a devenit incidentă excepția lipsei de interes care împiedică examinarea în fond a contestațiilor depuse de către ОАО „Минский Автомобильный Завод” – управляющая компания холдинга „БЕЛАВТОМАЗ” și „Temsa Skoda Sabanci Ulaşım Araçları” A.Ş..

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile, art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (1) și alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se resping ca fiind lipsite de interes, contestația nr. 02/510/21 din 15.06.2021, depusă de către ОАО „Минский Автомобильный Завод” – управляющая компания холдинга „БЕЛАВТОМАЗ” și contestația 02/540/21 din 21.06.2021, depusă de către „Temsa Skoda Sabanci Ulaşım Araçları” A.Ş. pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1614258987702 din 02.04.2021, privind achiziția de „Autobuze categoria M3 pentru Î.M. „Parcul urban de autobuze”, inițiată de către Primăria Municipiului Chișinău.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Irina GUTNIC

Membru

Alexandru CIUȘ

Membru

Petru OPREA