

CATRE : **CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR**
Str. Stavropoleos nr.6 , Sector 3 Bucuresti
email : office@cnsr.ro

Spre stiinta : **PRIMARIA MUNICIPIULUI TG MURES**
Str. Piata Victoriei nr. 3 , Localitate Targu Mures
ADMINISTRATIA DOMENIULUI PUBLIC
Str Kos Karoly nr 1/B Localitate Tg Mures

In procedura de licitatie publica deschisa privind “ Achizitia de autobuze noi pentru transportul public in Municipiul Tg Mures “ initiata de autoritatea contractanta Primaria Municipiului Targu Mures prin Anuntul de Participare Nr. CN 1022761/16.07.2020 ,

Asocierea SC BMC TRUCK & BUS SA – BMC OTOMOTIV SANAYI ve Ticaret A.S. , prin liderul SC BMC TRUCK & BUS SA cu sediul in Comuna Ciorogarla, Sat Ciorogarla , Jud Ilfov , inmatriculata in Registrului Comertului sub nr J 23/190/2002 , avand CUI RO 14442959 , email office@bmcromania.ro ; silvia@bmcromania.ro , tel 021.350.36.71-77 ; fax : 021.350.36.78 ; 0745240176 , reprezentata legal de Domnul Kilic Sinan in calitate de Presedinte al Consiliului de Administratie , in temeiul art 8 si urm din Legea 101/2016 , formuleza :

CONTESTATIE

impotriva RAPORTULUI PROCEDURII Nr 22856 din 24.03.2021 publicat in SEAP la data de 31.03. 2021 precum si a COMUNICARII NR 25430 din 01.04.2021 , solicitand CNSC :

-Anularea partiala a Raportului Procedurii nr 22856 din 24.03.2021 in ceea ce priveste declararea ofertei Asocierii SC OTOKAR EUROPE FILIALA BUCURESTI SRL – lider& Otokar Otomotiv ve Savumna Sanayi A.S -asociat nr 1, prin liderul SC OTOKAR EUROPE FILIALA BUCURESTI drept castigatoare si anularea oricaror alte acte subsecvente intocmite in acest sens , inclusiv a comunicariilor prin rezultatul procedurii .

-Disponera reevaluarii ofertei Asocierii SC OTOKAR EUROPE FILIALA BUCURESTI SRL – lider& Otokar Otomotiv ve Savumna Sanayi A.S -asociat nr 1, prin liderul SC OTOKAR EUROPE FILIALA BUCURESTI in ceea ce priveste veridicitatea costurilor cu poluantii din Anexa 4 – Impactul Energetic si Impactul de Mediu , inclusiv punctajul total obtinut de aceasta Asociere .



IN FAPT ,

La procedura de licitatie deschisa organizata pentru atribuirea contractului de furnizare privind " Achizitia de autobuze noi pentru transportul public in Municipiul Tirgu Mures " , au depus oferta urmatorii operatori economici :

1. Asocierea SC ANADOLU AUTOMOBIL ROM SRL – lider & SC RADCOM SRL – asociat nr 1 , prin liderul SC ANADOLU AUTOMOBIL ROM SRL
2. Asocierea SC BMC TRUCK & BUS SA – lider & BMC Otomotiv Sanayi ve Ticaret AS – asociat nr 1, prin liderul SC BMC TRUCK & BUS SA
3. Asocierea SC OTOKAR EUROPE FILIALA BUCURESTI SRL – lider & Otokar Otomotiv ve Savumna Sanayi A.S -asociat nr 1, prin liderul SC OTOKAR EUROPE FILIALA BUCURESTI SRL

Potrivit Raportului Procedurii nr 22856/24.03.2021 , toate cele 3 oferte au fost declarate admisibile.

In urma aplicarii criteriului de atribuire si a algoritmului de calcul asociat , punctajul obtinut de fiecare oferta admisibila si clasamentul rezultat a fost urmatorul :

Nr.crt	Ofertant	Punctaj obtinut	Clasament
1	Asocierea SC OTOKAR EUROPE FILIALA BUCURESTI SRL – lider & Otokar Otomotiv ve Savumna Sanayi As – asociat 1	96,02	I
2	Asocierea SC BMC TRUCK & BUS SA -lider & BMC Otomotiv Sanayi ve Ticaret A.S. - asociat nr 1	95,95	II
3	Asocierea SC ANADOLU AUTOMOBIL ROM SRL – lider & SC RADCOM SRL – asociat nr 1	81,03	III

Or , SC BMC TRUCK & BUS SA considera ca in mod eronat , Asocierea SC OTOKAR EUROPE FILIALA BUCURESTI SRL – lider & Otokar Otomotiv ve Savumna Sanayi As – asociat 1 , a obtinut un punctaj total de 96,02 puncte , implicit locul I in clasament, fiind imposibil practic sa obtina cel mai mare punctaj , dupa cum vom dovedi in continuare :



La prezenta procedura de achizitie a fost stabilit criteriul de atribuire " cel mai bun raport calitate -pret " , iar factorii de evaluare au fost indicati in clar , dupa cum redam mai jos extras din Fisa de Date a Achizitiei :

II.2.5 Criterii de atribuire

Cel mai bun raport calitate – pret

Denumire factor evaluare	Descriere	Pondere
Pretul ofertei	Componenta financiara	72% Punctaj maxim factor: 72
<p>Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel: a) Pentru cel mai scazut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte preturi oferite punctajul P(n) se calculeaza proportional, astfel: $P(n) = (\text{Pret minim oferit} / \text{Pret } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$.</p>		
Consum de combustibil conform test SORT 2 (l/100 km) calculat conform Anexa 4 la caietul de sarcini	Componenta tehnica	11% Punctaj maxim factor: 11
<p>Algoritm de calcul: Consum de combustibil conform test SORT 2 (l/100 km) calculat conform Anexa 4 la caietul de sarcini -pentru consumul cel mai scazut oferit (l/100km) se acorda punctajul maxim 11 puncte, -pentru alte consumuri oferite, punctajul se acorda conform relatiei: consum cel mai scazut oferit/consum oferit de ofertantul "n" x 11</p>		
Perioada de garantie acordata	Component tehnica	6% Punctaj maxim factor: 6
<p>Algoritm de calcul: Perioada de garantie acordata Pentru perioada de garantie (se va avea in vedere garantia generala) cea mai mare acordata, se acordă 6 puncte. Pentru alte perioade oferite punctajul se acordă astfel: (perioada de garantie oferită in oferta "n"/perioada de garantie cea mai mare oferită) x 6. Perioada de garantie se va exprima in ani si in Km (se va lua in considerare un parcurs de 100.000 Km/an). Ofertele cu perioada de garantie mai mica decat garantia minima acceptata, conform caietului de sarcini, de minim 2 ani sau 200.000 Km, vor fi considerate neconforme. Perioada de garantie maxima peste care oferta nu va fi punctata suplimentar este de 4 ani sau 300.000 Km.(perioade de garantie oferite de 4 ani sau mai mari, si ca nr. de km de 300.000 km sau mai mult, se vor puncta cu acelasi numar de puncte, respectiv 6)</p>		
Costurile cu poluantii, calculate conform Anexa 4 la caietul de sarcini	Componenta tehnica	11% Punctaj maxim factor: 11
<p>Algoritm de calcul: Costurile cu poluantii, calculate conform Anexa 4 la caietul de sarcini Pentru cel mai mic cost cu poluantii (V.i.m.min) oferit se acordă 11 puncte. Pentru alt cost cu poluantii (V.i.m.n), punctajul se acordă conform relatiei: $P = (V.i.m.min./ V.i.m.n.) \times 11$, unde: P= punctajul acordat ofertei"n" V.i.m.min.= Cea mai mica valoare a impactului de mediu dintre toate ofertele . V.i.m.n. = Valoarea impactului de mediu oferita de oferta "n"</p>		
Punctaj maxim total: 100		

Avand in vedere factorii de evaluare si algoritmul de calcul mai sus indicati , pentru componenta tehnica , din calculele noastre , in urma evaluarii ofertelor de catre Comisia de Licitatie , punctajele obtinute de catre fiecare ofertant in parte , sunt urmatoarele :



FACTORI DE EVALUARE COMPONENTA TEHNICA	ANADOLU AUTOMOBIL ROM SRL	BMC TRUCK & BUS SA	OTOKAR EUROPE FILIALA BUCURESTI SRL
Consum de combustibil conform Test SORT 2 (l/100 km) calculat conform Anexa 4 la caietul de sarcini	<u>37,2 l/100 Km</u> punctaj : 11 puncte	<u>37,6 l/100 Km</u> punctaj : 10,88 puncte	<u>40,6 l/100 Km</u> punctaj : 10,07 puncte
Costurile cu poluantii conform Anexa 4 la caietul de sarcini	25.747,28 euro punctaj : 11 puncte	26.029,39 euro punctaj : 10,88 puncte	25.853,18 euro punctaj : 10,95 puncte
Perioada de garantie acordata	36luni/ 300.000 Km punctaj : 4,5puncte	4 ani /300.000 Km punctaj : 6 puncte	24 luni / 200.000 Km punctaj : 3 p uncte

La prima vedere aceste punctaje par sa exprime un adevar , avand temei consumul de combustibil conform Test SORT 2 prezentat de catre fiecare ofertant in parte , Anexa 4 cu reflectarea costurilor cu poluantii , prezentata deasemenea de catre fiecare ofertant in parte , acordarea unei anumite perioade de garantie de catre fiecare ofertant in parte si pe baza carora comisia de evaluare a acordat punctajul fiecărei oferte in parte .

Totusi , la o analiza mai atenta , Comisia de Evaluare trebuia sa se sesize asupra faptului ca este imposibil ca OTOKAR sa aiba costuri cu poluantii (25.853,18 euro) mai reduse decat costurile cu poluantii BMC (26.029,39 euro) in conditiile in care consumul de combustibil conform Test Sort 2 (l/100 Km) prezentat de OTOKAR (40,6 l/100 Km) este mai mare decat consumul de combustibil conform Test Sort 2 prezentat de BMC (37,6 l/100 Km) .

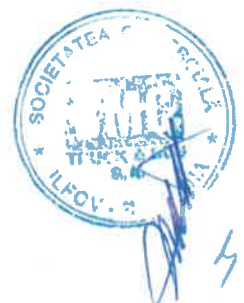
Si acesta deoarece , cu cat consumul este mai mare , cu atat mai mare este si cantitatea de dioxid de carbon emisa . Emisiile de CO2 sunt direct proportionale cu cantitatea de combustibil arsa .

Dupa cum se poate observa , in tabelul de mai sus , cel mai scazut consum de combustibil conform Test Sort 2 (37,2 l/100 KM) l- a avut oferta ANADOLU care a primit punctajul maxim : **11 puncte** .

In mod corespunzator consumului de combustibil conform Test Sort 2 cel mai redus , oferta ANADOLU a primit si punctajul maxim : **11 puncte** pentru cele mai reduse costuri cu poluantii (25.747,28 euro) .

Oferta ANADOLU, a primit deci :

- 11 puncte pentru cel mai redus consum de combustibil conform Test Sort 2



-11 puncte pentru cele mai reduse costuri cu poluantii

Tot in tabelul de mai sus , se poate observa ca **BMC** a prezentat un consum de combustibil conform Test Sort 2 de **37,6 l/100 Km** , mai mare decat consumul de combustibil conform Test Sort 2 prezentat de **ANADOLU (37,2 l/100 Km)** .

Corespunzator unui cosum de combustibil mai mare , **costurile cu poluantii in cazul BMC sunt , de asemenea, mai mari decat costurile cu poluantii ANADOLU :**
(**BMC : 26.029,39 euro ; ANADOLU : 25.747,28 euro**)

Oferta BMC , a primit deci :

- 10,88 puncte pentru consumul de combustibil conform Test Sort 2 si tot atatea puncte, respectiv**
- 10,88 puncte pentru costurile cu poluantii**

Or , in cazul ofertei **OTOKAR** , nu exista o legatura **de proportionalitate intre consumul de combustibil si cantitatea de emisii (costurile cu poluantii)** , astfel cum se intampla in cazul **ANADOLU SI BMC** , dovada fiind chiar punctajul obtinut de **OTOKAR** :

- 10,07 puncte pentru consumul de combustibil conform Test Sort 2**
- 10,95 puncte pentru costurile cu poluantii**

Este evident , **ANADOLU** , cate puncte a primit pentru consumul de combustibil , tot atatea puncte a primit si pentru costurile cu poluantii

La fel si **BMC** , cate puncte a primit pentru consumul de combustibil , tot atatea puncte a primit si pentru costurile cu poluantii .

OTOKAR , iese insa din tipar si primeste un punctaj mai mare, disproportional cu costurile poluantilor , in conditiile in care consumul sau de combustibil este cel mai mare .

Intr o atare situatie , Comisia de evaluare , in virtutea atributiilor sale , astfel cum acestea sunt reglementate de art 127 alin (1) din HG 395/2016 , avea obligatia sa verifice cu atentie **ALGORITMUL DE CALCUL AL COSTURILOR CU POLUANTII prezentat de catre ofertanti in ANEXA 4 – IMPACTUL ENERGETIC SI IMPACTUL DE MEDIU** -precum si **documentele justificative** care au stat la baza calculelor costurilor cu poluantii .

In Anexa 4 – Impactul ENERGETIC si IMPACTUL DE MEDIU se mentioneaza in clar :

“... - Consumul specific de combustibil net in g/kWh – va fi dat de catre producatorul motorului in fisa tehnica

-CO2 – valoarea emisiei de CO2 in g/km va fi data de catre producatorul motorului in fisa tehnica



- NOX in g/kWh- valoarea va fi data din certificarea CE a motorului ...

- PM (particule) in g/kWh – valoarea va fi data din certificarea CE a motorului , .. .“

Altfel spus , in ANEXA 4 , ofertantii trebuiau sa indice consumul specific de combustibil net , emisiile CO2 , NOX si PM venite exclusiv de la producatorul motorului (determinate independent de producatorul motorului pe stand , inainte de echiparea autobuzelor cu acest motor) + consumul de combustibil conform test Sort 2 efectuat pe fiecare autobuz in parte prin grija producatorului autobuzului sau vanzatorului .

Or , autobuzele oferite la prezenta procedura (indiferent ca este vorba despre autobuzul marca ISUZU oferit de ANADOLU , sau autobuzul marca BMC oferit de BMC , ori de autobuzul marca OTOKAR oferit de OTOKAR) , sunt echipate cu acelasi tip de motor , este vorba despre :

MOTORUL CUMMINS B6.7E6D300B cu putere nominala de 220 kW ; cuplu motor maxim : 1182Nm la turatii relativ reduse : 1150-1400 rot/min

Fiind vorba despre acelasi motor , Comisia de evaluare trebuia sa se asigure ca toti cei 3 ofertanti au in scris in Anexa 4 – Impactul ENERGETIC SI IMPACTUL DE MEDIU – , aceleasi valori ale Consumului specific de combustibil net precum si aceleasi valori ale emisiilor CO2, Nox si PM date de producatorul motorului CUMMINS .

Or , aceste valori nu puteau fi altele decat cele indicate de omologarea CE nr . e5*595/2009*2018/932D*0018*00 a motorului CUMMINS B6.7E6D300B care echipeaza si autobuzele BMC si autobuzele Isuzu si autobuzele Otokar oferite la prezenta procedura .

Mai exact, aceste valori se regasesc in Testul WHTC (World Harmonized Transient Cycle) din omologarea CE a motorului nr e5*595/2009*2018/932D*0018*00 , specific ciclului urban la viteza tranzienta , unde sunt indicate in clar :

Masa emisiilor CO2	- 685,55 g/kWh
Consumul de combustibil	- 216,47 g/kWh
NOx	- 359,93 mg/kWh
PM	- 481 mg/kWh

Orice document provenit de la producatorul motorului cu referire la emisiile determinate la viteza tranzienta , trebuie sa indice valorile de mai sus , acestea fiind cele oficiale .

Toti cei 3 ofertanti , ANADOLU , BMC si OTOKAR avand autobuzele echipate cu acelasi motor , pentru a determina in mod corect costurile cu poluatii , trebuiau sa indice in Anexa 4 aceleasi valori ale emisiilor date de producatorul motorului, astfel cum sunt mentionate mai sus (transformate in unitatea de masura solicitata in Algorimul de Calcul) , singura diferenta de calcul fiind data de valoarea consumului de combustibil conform Test Sort 2 care variaza de la un autobuz la altul .



BMC , dupa cum se poate constata din **Anexa 4** atasata ofertei sale, a luat in calcul aceste valori , la fel a procedat si **ANADOLU** , **dovada fiind faptul ca in cazul ambelor oferte , exista o legatura de proportionalitate intre cosumul de combustibil Sort si cantitatea de emisii .**

OTOKAR , in schimb , **fie nu a luat in calcul aceste valori , fie undeva s a strecurat o eroare in aplicarea Algoritmului de Calcul al Costurilor cu Poluantii din Anexa 4**

Pentru ca este absolut imposibil si tehnic si practic , la valori egale de emisii (date de catre producatorul aceluiasi motor) si cu un consum de combustibil Sort 2 de (40,6 l/100 Km) sa iasa costuri cu poluantii mai reduse decat costurile cu poluantii BMC , in conditiile in care BMC are un cosum de combustibil Sort 2 mai scazut (37,6 l/100 Km) .

Este simplu , In Anexa 4 , la valori egale de emisii , costurile cu poluantii difera in functie de consumul de combustibil conform Sort 2 , un consum mai mic , costuri cu poluantii mai mici , un consum mai mare , costuri cu poluantii mai mari .

Or, la Otokar este invers , consuma mai mult decat BMC , dar are costuri cu poluantii mai reduse decat BMC , **IMPOSIBIL !!!**

Aceasta insemna , fara drept de tagada, ca **OTOKAR** a intocmit in mod gresit Anexa 4 -Impactul Energetic si Impactul de Mediu (pentru stabilirea costurilor cu poluantii) , fie neluand in calcul cum era normal si corect valorile consumului si emisiilor din testul WHTC / Omologarea CE a motorului nr e5*595/2009*2018/932D*0018*00 , fie indicand emisiile din testul Sort 2 ceea ce este gresit , in Anexa 4 mentionandu se in clar , acestea sa fie date de catre producatorul motorului , fie a gresit algoritmul de calcul in Anexa 4 , insa oricare ar fi greseala , aceasta a facut sa rezulte costuri cu poluantii eronate disproporionate in raport cu consumul sau de combustibil , inclusiv in raport cu costurile poluantilor **ANADOLU SI BMC**

Este mai mult decat evident :

ANADOLU	consum de combustibil	: 37,2 l/100 Km	si costuri poluanti	: 25.747,28 euro
BMC	consum de combustibil	: 37,6 l/100 Km	si costuri poluanti	: 26.029,39 euro
OTOKAR	consum de combustibil	: 40,6 l/100 Km	si costuri poluanti	: 25.853, 18 euro

Adica , dincolo de faptul ca este imposibil la un consum mai mare sa ai costuri mai reduse cu poluantii , se poate observa si faptul ca nivelul costurilor cu poluantii OTOKAR este aproape acelasi cu nivelul costurilor ANADOLU , desi intre cele doua exista o diferenta de consum **3,4 l/100 Km**

Spre a dovedi mai in clar toate cele mentionate mai sus, atasam prezentei o simulatie de calcul , cum de altfel ar fi fost corect sa intocmeasca OTOKAR ANEXA 4 Impactul Energetic si Impactul de Mediu – pornind de la valorile consumului specific de combustibil net si emisiilor CO₂ , Nox , PM date de testul WHTC / din omologarea motorului CE e5*595/2009*2018/932D*0018*00 si luand in considerare consumul OTOKAR conform Test Sort 2 : 40.6 l/100 KM



Adevaratele costuri cu poluantii ale OTOKAR calculate cu respectarea Algoritmului de Calcul al Costurilor cu Poluantii astfel cum este indicat in Anexa 4 -Impactul Energetic si Impactul de Mediu sunt , deci : **28.106,20 euro**

SURPRIZA :

Cu un cost al poluantilor de 28.106,20 euro cum este corect , exista proportionalitate intre consumul de combustibil si cantitatea de emisii si in cazul OTOKAR , iar OTOKAR primeste ca si ANADOLU SI BMC , cate puncte pentru consum , tot atatea puncte pentru poluanti !

FACTORI DE EVALUARE COMPONENTA TEHNICA	ANADOLU AUTOMOBIL ROM SRL	BMC TRUCK & BUS SA	OTOKAR EUROPE FILIALA BUCURESTI SRL
Consum de combustibil conform Test SORT 2 (l/100 km) calculat conform Anexa 4 la caietul de sarcini	<u>37.2 l/100 Km</u> punctaj : 11 puncte	<u>37.6 l/100 Km</u> punctaj : 10,88 puncte	<u>40.6 l/100 Km</u> punctaj : 10,07puncte
Costurile cu poluantii conform Anexa 4 la caietul de sarcini	25.747,28 euro punctaj : 11 puncte	26.029,39 euro punctaj : 10,88 puncte	28.106,20 euro punctaj : 10,07 puncte
Perioada de garantie acordata	36luni/ 300.000 Km punctaj : 4,5 puncte	4 ani /300.000 Km punctaj : 6 p uncte	24 luni / 200.000 Km punctaj : 3puncte

Acesta trebuia/ trebuie sa fie punctajul corect pentru componenta tehnica !

In cel mai bun scenariu , poate ca OTOKAR a luat in calculul costurilor poluantilor , desi nu este corect , consumul specific de combustibil net si valorile emisiilor din Testul WHSC din omologarea motorului CE nr e5*595/2009*2018/932D*0018*00

Testul WHSC (World Harmonized Stationary Cycle) este efectuat de producatorul motorului la viteza constanta pentru distante lungi , care nu este specific ciclului urban .

Chiar si asa , daca OTOKAR lua in considerare valorile din Testul WHSC , costurile sale cu poluantii tot trebuiau sa fie mai mari decat costurile cu poluantii BMC , dupa cum demonstrem in simulatia de calcul atasata prezentei , bineintels raportat la consumul de combustibil Sort 2 de 40, 6 l / 100 Km

Si in acest caz , dupa cum demonstrem in simulatia de calcul , costurile cu poluantii OTOKAR au rezultat mai mari (26,353,96 euro) , decat costurile cu poluantii BMC (26.029,39 euro) , inasa dupa cum am precizat mai sus , nu este corect a fi luate in calcul valorile din Testul WHSC , dovada fiind faptul ca nu mai exista o proportionalitate directa intre consumul de combustibil si cantitatea de emisii :



FACTORI DE EVALUARE COMPONENTA TEHNICA	ANADOLU AUTOMOBIL ROM SRL	BMC TRUCK & BUS SA	OTOKAR EUROPE FILIALA BUCURESTI SRL
Consum de combustibil conform Test SORT 2 (l/100 km) calculat conform Anexa 4 la caietul de sarcini	<u>37.2 l/100 Km</u> punctaj : 11 puncte	<u>37.6 l/100 Km</u> punctaj : 10,88 puncte	<u>40.6 l/100 Km</u> punctaj : 10,07 puncte
Costurile cu poluantii conform Anexa 4 la caietul de sarcini	25.747,28 euro punctaj : 11 puncte	26.029,39 euro punctaj : 10,88 puncte	26.353,96 euro <u>punctaj : 10,75</u>
Perioada de garantie acordata	36luni/ 300.000 Km punctaj : 4,5 puncte	4 ani /300.000 Km punctaj : 6 puncte	24 luni / 200.000 Km punctaj : 3 pct

- 10 , 07 puncte pentru consum
- 10,75 puncte pentru costurile cu poluantii , ceea ce din nou , nu este corect

Or , nu numai noi spunem ca Emisiile de CO2 sunt direct proporționale cu cantitatea de combustibil arsă - cu cât consumul este mai mare, cu atât mai mare este și cantitatea de dioxid de carbon emisă în atmosferă , orice producator confirma acest lucru , dupa cum se poate constata la o simpla cautare pe net .

<https://www.mercedes-benz.ro/passengercars/mercedes-benz-cars/wltp/wltp/efficiency-economy/consumption-emissions.module.html>

“ În funcție de tipul motorului cu ardere internă, de dimensiunile și greutatea autovehiculului și de stilul de șofat, cantitatea de combustibil necesară variază. Cu cât consumul este mai mare, cu atât mai mare este și cantitatea de dioxid de carbon emisă. Emisiile de CO2 sunt direct proporționale cu cantitatea de combustibil arsă - cu cât consumul este mai mare, cu atât mai mare este și cantitatea de dioxid de carbon emisă în atmosferă. Multe funcții de siguranță și confort influențează în mod direct consumul “

Or, in cazul nostru emisiile CO2 , PM , Nox si consumul de specific net de combustibil sunt aceleasi (egale) pentru ANADOLU , OTOKAR SI BMC avand acelasi motor si date de producatorul motorului , doar consumul de combustibil Sor2 efectuat pe fiecare autobuz in parte difera , de unde rezulta ca in Anexa 4 , diferenta de costuri cu poluantii poate fi data numai de valoarea consumului de combustibil Sort 2 .

In mod clar , deci costurile cu polunatii Otokar trebuiau sa fie cele mai mari corespunzatoare consumului sau de combustibil Sort 2 cel mai mare (40, 06 l/100 Km)

Dupa cum am demonstrat prin simulatie de calcul ,in niciuna dintre variantele posibile de calcul al costurilor cu poluantii , indiferent la ce valori ale emisiilor din omologarea CE a motorului nr e5*595/2009*2018/932D*0018*00 , s ar fi raportat OTOKAR , nu putea obtine un punctaj de 10,95



puncte pentru factorul de evaluare costurile cu poluantii .

In situatia unui calcul corect al costurilor cu poluantii , OTOKAR ar fi obtinut un punctaj total de 95,15 puncte si nu 96,02 puncte astfel, cum in mod eronat l a acordat comisia de evaluare

FACTORI DE EVALUARE COMPONENTA TEHNICA	ANADOLU AUTOMOBIL ROM SRL	BMC TRUCK & BUS SA	OTOKAR EUROPE FILIALA BUCURESTI SRL
Consum de combustibil conform Test SORT 2 (l/100 km) calculat conform Anexa 4 la caietul de sarcini	<u>37.2 l/100 Km</u> punctaj : 11 p	<u>37.6 l/100 Km</u> punctaj : 10,88 p	<u>40.6 l/100 Km</u> punctaj : 10,07 p
Costurile cu poluantii conform Anexa 4 la caietul de sarcini	25.747,28 euro punctaj : 11 p	26.029,39 euro punctaj : 10,88 p	28.106,20 euro punctaj : 10,07
Perioada de garantie acordata	36 luni/ 300.000 Km punctaj : 4,5 p	4 ani /300.000 Km punctaj : 6 p	24 luni / 200.000 Km punctaj : 3 pct
Pret	Punctaj : 54,13	Punctaj : 68,19	Punctaj : 72
TOTAL	81,3	95,95	95,14

Totodata , desi pare tardiv , in mod nejustificat , OTOKAR a primit si 3 puncte pentru durata garantiei acordata de 2 ani sau 200.000 KM , in conditiile in care 2 ani sau 200.000 Km era o garantie minim obligatorie solicitata. Practic pentru indeplinirea unei cerinte obligatorii , OTOKAR primeste un bonus de 3 puncte , ceea ce nu s a intamplat in cazul BMC si Anadolu , ambii ofertanti oferind garantii peste garantia obligatoriu solicitata , respectiv BMC : 4 ani /300.000 Km , Anadolu : 36 luni / 300.000 Km

In concluzie , fata de cele mentionate mai sus si dovedite de altfel , rugam CNSC sa constate ca in mod neintemeiat oferta Asocierii SC OTOKAR EUROPE FILIALA BUCURESTI SRL – lider& Otokar Otomotiv ve Savumna Sanayi A.S -asociat nr 1, prin liderul SC OTOKAR EUROPE FILIALA BUCURESTI a fost declarata castigatoare cu un punctaj total de 96,02 puncte .

Pe cale de consecinta, avand in vedere obligatia Comisiei de evaluare de a analiza si de a verifica fiecare oferta din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, astfel cum prevede art 65 alin (2) din HG 395/2016 si principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achizitie publica , astfel cum acestea sunt prevazute de art 2 alin (2) din Legea 98/2016 corobat cu art 49 din Legea 98 /2016 , rugam CNSC sa dispuna anulara partiala a Raportului Procedurii nr 22856 din 24.03.2021 in ceea ce priveste declararea ofertei Asocierii SC OTOKAR EUROPE FILIALA BUCURESTI SRL – lider& Otokar Otomotiv ve Savumna Sanayi A.S -asociat nr 1, prin liderul SC OTOKAR EUROPE FILIALA BUCURESTI drept castigatoare si anulara oricaror alte acte subsecvente intocmite in acest sens , inclusiv a comunicarilor prin rezultatul procedurii .

De asemenea , rugam CNSC sa dispuna reevaluarea ofertei Asocierii SC OTOKAR EUROPE FILIALA BUCURESTI SRL – lider& Otokar Otomotiv ve Savumna Sanayi A.S -asociat nr 1, prin liderul SC OTOKAR EUROPE FILIALA BUCURESTI in ceea ce priveste veridicitatea costurilor cu poluantii din Anexa 4 – Impactul Energetic si Impactul de Mediu , inclusiv punctajul total obtinut de



aceasta Asociere

Atasat prezentei depunem cu titlu de probe urmatoarele documente :

-Raportul Procedurii nr 22856 /24.03.2021

-Comunicare nr 25430 /01.04.2021

-Certificat de omologare CE motor nr e5*595/2009*2018/932D*0018*00 cu testele WHTC si
si WHSC

- Simulatie calcul costuri cu poluantii OTOKAR raportat la testele WHTC si WHSC

- Anexa 4 din oferta BMC

Va multumim

Cu deosebit respect

Asocierea SC BMC TRUCK & BUS SA – lider & BMC Otomotiv Sanayi ve Ticaret AS – asociat nr 1,
prin Lider SC BMC TRUCK & BUS SA
Kilic Sinan

