

CATRE: **CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR**

Adresa: Bucuresti, str. Stavropoleos nr. 6, sector 3;

E-mail: [office@cnscl.ro](mailto:office@cnscl.ro)

Fax: +40213104642/+40218900745

Spre stiinta: **ORASUL BOCSA (PRIMARIA ORASULUI BOCSA)**

Adresa: Strada: 1 Decembrie 1918, nr. 22, Bocsa, Caras-Severin;

E-mail: [primariaorasuluiibocsa@gmail.com](mailto:primariaorasuluiibocsa@gmail.com)

Tel: +40255555000

Fax: +40255555226

Referitor la: Procedura de achizitie publica avand ca obiect "FURNIZARE 4 AUTOBUZE ELECTRICE NOI, A SISTEMELOR DE ÎNCĂRCARE ȘI ITS DESTINATE TRANSPORTULUI PUBLIC DE CALATORI IN ORAȘUL BOCSA", Anunt de participare nr. CN1021875/ 17-06-2020.

DOMNULE PRESEDINTE,

S.C. BMC TRUCK&BUS S.A., cu sediul in Comuna Ciorogarla, Sat Ciorogarla, Soseaua Bucuresti nr. 24, Judetul Ilfov, inmatriculata la Oficiul National al Registrului Comertului sub nr. J23/190/2002, CUI 14442959, reprezentata legal de dl. Kilic Sinan, in calitate de ofertant la Procedura de achizitie publica avand ca obiect "FURNIZARE 4 AUTOBUZE ELECTRICE NOI, A SISTEMELOR DE ÎNCĂRCARE ȘI ITS DESTINATE TRANSPORTULUI PUBLIC DE CALATORI IN ORAȘUL BOCSA", Anunt de participare nr. CN1021875/ 17-06-2020, organizata in baza legii 98/2016 de ORASUL BOCSA (PRIMARIA ORASULUI BOCSA), in calitate de Autoritate contractanta, in temeiul art. 8 si urm. din Legea 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, astfel cum aceasta a fost modificata,

formulam prezenta :

### CONTESTATIE

Impotriva actului Autoritatii Contractante : " Solicitare de clarificari nr. 15334/12.11.2020 " transmisa catre S.C. BMC TRUCK&BUS S.A., prin care va solicitam sa dispuneti:

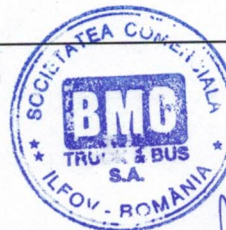


TRUCK & BUS

Șos. București, nr. 24, Com. Ciorogârla, Jud. Ilfov, România

Tel: +4021.350.36.71-77;

Fax: +4021.350.36.78 e-mail: [office@bmcromania.ro](mailto:office@bmcromania.ro)



1. Anularea Actului Autoritatii Contractante " Solicitare de clarificari nr.15334/12.11.2020 " si a tuturor actelor subsecvente legate de acest document , avand in vedere urmatoarele :

#### MOTIVE

In speta, la data de 12.11.2020, ora 12:01, Autoritatea contractanta a publicat in SEAP Solicitarea de clarificari nr. 15334, cu termen de raspuns pana la data de 13.11.2020, ora 23:59, avand urmatorul continut :

- "1) Va rugam sa precizati unde anume in oferta dvs. se gaseste asumarea ofertarii echipamentelor, softurilor si a licentelor,astfel cum au fost enuntate la capitolul D5;  
2)Va rugam sa precizati unde in oferta dvs. se gaseste Manualui tehnic integrat pentru statia de incarcare rapida, astfel cum a fost solicitat la capitolul 5 – DOCUMENTATII CE TREBUIE FURNIZATE AUTORITATII CONTRACTANTE IN LEGATURA CU PRODUSUL din Caietul de sarcini;  
3)Va rugam sa precizati de ce nu ati mentionat in enumerarea legislatiei de la Capitolul 8 – CADRUL LEGAL CARE GUVERNEAZA RELATIA DINTRE AUTORITATEA CONTRACTANTA SI CONTRACTANT (INCLUSIV IN DOMENIILE MEDIULUI, SOCIAL SI AL RELATIILOR DE MUNCA) si urmatoarele norme/standarde:  
a)CEE-ONU R 36 constructia autovehiculelor pentru transport de persoane;  
b)CEE-ONU R 68 privind viteza maxima constructiva a vehiculelor rutiere care se inscrie in Cartea de identitate a vehiculului cea indicata de constructor;  
c)CEE-ONU R 80 prescriptii privind rezistenta scaunelor si ancorarea lor;  
d)CEE-ONU R 90 prescriptii referitoare la omologarea vehiculelor ceea ce priveste franarea;"

Fata de intrebarile cuprinse in Solicitarea de Clarificari sus mentionata , consideram ca acestea sunt nejustificate , abuzive , in contradictie cu reglementarile legislatiei specifice in domeniul achizitiilor publice care prevad urmatoarele :

"Comisia de evaluare are obligatia de a analiza si de a verifica fiecare oferta atat din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cat si din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implica" , obligatie reglementata de art.133 alin.(1) din HOTĂRÂRE Nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, iar ,

"In cazul in care informatiile sau documentele prezentate de catre operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau in cazul in care lipsesc anumite documente, autoritatea contractanta are dreptul de a solicita intr-un anumit termen ofertantilor/candidatilor clarificari, si dupa caz, completari ale documentelor prezentate de acestia in cadrul ofertelor sau solicitarilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal si transparente", astfel cum prevede art. 209(1) din Legea 98/2016 privind achizițiile publice ,

Ori oferta societății noastre nu se regăsește în niciuna dintre aceste situații, fiind completă, clară, precisă, în conformitate cu cerințele din Caietului de Sarcini și cu legislația specifică în vigoare, fără elemente contradictorii, de natură să creeze dificultăți Autorității Contractante cu privire la identificarea locului unde se regăsc anumite documente în oferta noastră.

Autoritatea contractantă trebuia doar să verifice și să analizeze cu atenție oferta noastră, caz în care putea identifica prezența în oferta noastră a tuturor documentelor și informațiilor care fac obiectul solicitării de clarificări nr 15334/12.11.2020, inclusiv, se putea informa și constata că, de fapt, a solicitat în mod greșit în documentația de atribuire respectarea unor acte normative care nu sunt aplicabile la omologarea tipului de autovehicul solicitat de autoritatea contractantă (autobuz electric urban M3 clasa 1)

Mai exact, Autoritatea Contractantă, ne a întrebat:

“Va rugăm să precizați de ce nu ați menționat în enumerarea legislației de la Capitolul 8 – CADRUL LEGAL CARE GUVERNEAZĂ RELATIA DINTRE AUTORITATEA CONTRACTANTĂ ȘI CONTRACTANT (INCLUSIV ÎN DOMENIILE MEDIULUI, SOCIAL ȘI AL RELATIILOR DE MUNCĂ) și următoarele norme/standarde:

- a) CEE-ONU R 36 construcția autovehiculelor pentru transport de persoane;
- b) CEE-ONU R 68 privind viteza maximă constructivă a vehiculelor rutiere care se înscrie în Cartea de identitate a vehiculului cea indicată de constructor;
- c) CEE-ONU R 80 prescripții privind rezistența scaunelor și ancorarea lor;
- d) CEE-ONU R 90 prescripții referitoare la omologarea vehiculelor ceea ce privește frânarea;”

Ori,

- Regulamentul nr 36 CEE-ONU “Construcția autovehiculelor pentru transport persoane” nu se mai utilizează pentru omologarea vehiculelor din data de 01.04.2008. Acest regulament a fost înlocuit cu Regulamentul CEE-ONU nr. 107 “Prescripții uniforme privind omologarea vehiculelor categoriile M2 și M3 în ceea ce privește construcția lor generală.

În consecință, este imposibilă menționarea în oferta a unui regulament CEE (Regulamentul 36) care nu se mai aplică din anul 2008.

Pe scurt, Regulamentul CE-ONU R 36 nu se mai aplică din anul 2008, valabil fiind în prezent Reg 107 CEE-ONU, respectat de autobuzele electrice oferite de către noi și omologate la nivel UE.

Autobuzele oferite de noi dețin omologare (corespund cerințelor Reg 107 CEE-ONU) conform Reg 107 CEE-ONU, E9 107R – 05/06\*1550\*01, așa cum este specificat la pagina 143 din Oferta tehnică, în tabelul din PARTEA III din certificatul de omologare Europeană conform Directivei 2007/46 - e9\*2007/46\*6635\*02

Regulamentul CEE-ONU nr. 68 nu se aplică autobuzelor urbane din categoria M3.

Ori, autobuzele urbane solicitate de autoritatea contractantă și oferite de noi, sunt categoria M3.



Regulamentul CEE -ONU nr 68 se aplica doar pentru vehiculele categoria M1 (autoturisme, masa maxima 3500 kg) si N1 (utilitare usoare, masa maxima 3500 kg)

In schimb, si corect de altfel, autobuzele categoria M 3 clasa I ( adica autobuzele solicitate de autoritatea contractanta ) trebuie sa fie dotate cu limitator de viteza si sa respecte prescriptiile Reg CEE-ONU, nr.89 - prescriptii privind montarea dispozitivelor de limitare a vitezei maxime ( conform cerintelor Dir 2007/46 /CE , directive cadru de omologare a vehiculelor rutiere).

In Oferta noastra tehnica, am precizat la paginile 70 – 71, punctul 8 Cadrul legal care guvernează relația dintre Autoritatea Contractantă și Contractant (inclusiv în domeniile mediului, social și al relațiilor de muncă), ca autobuzele oferite indeplinesc cerintele Regulamentului CEE-ONU nr. 89 prescriptii privind montarea dispozitivelor de limitare a vitezei maxime

Regulamentul CEE-ONU nr. 80 nu se aplica autobuzelor urbane din categoria M3, clasa I.

Regulamentul CEE -ONU nr 80 se aplica doar pentru vehiculele categoria M2 si M3 clasa II, III si B (autobuze si microbuze inter-urbane si turistice)

In schimb, pentru autobuzele urbane – categoria M3, clasa I solicitate si oferite la prezenta procedura – se aplica cerintele Regulamentului 17 CEE-ONU – Rezistenta scaunelor.

Autobuzele oferite detin omologare (corespund cerintelor Reg 17 CEE-ONU) conform reg 17 CEE-ONU, E9 17R – 08/04\*1298\*01, asa cum este specificat la pagina 143 din Oferta tehnica, in tabelul din PARTEA III din certificatul de omologare Europeana conform Directivei 2007/46 - e9\*2007/46\*6635\*02.

La, fel si in aceasta situatie, nu puteam mentiona respectarea unui regulament CEE care nu se aplica pentru omologarea autobuzelor urbane categoria M3 clasa I solicitate si oferite la prezenta procedura

Regulamentul CEE-ONU nr. 90 nu se aplica la franarea vehiculelor.

Reg CEE-ONU nr. 90 se aplica doar pentru piese de schimb de franare de inlocuire. Piesele de schimb de inlocuire sunt piese de schimb after – market fabricate de constructori independenti care nu au legatura cu producatorul autobuzelor oferite.

Pentru autobuzele urbane, categoria M3, clasa I, din punct de vedere franare se aplica cerintele Regulamentului 13 CEE-ONU – prescriptii privind frânarea vehiculelor din categoriile M, N, O (exceptie categoria M1).

In Oferta noastra tehnica am precizat la paginile 70 – 71, punctul 8 Cadrul legal care guvernează relația dintre Autoritatea Contractantă și Contractant (inclusiv în domeniile mediului, social și al relațiilor de



Șos. București, nr. 24, Com. Ciorogârla, Jud. Ilfov, România

Tel: +4021.350.36.71-77;

Fax: +4021.350.36.78 e-mail: [office@bmcromania.ro](mailto:office@bmcromania.ro)



muncă), ca autobuzele oferite indeplinesc cerintele Regulamentului CEE-ONU nr. 13 prescriptii privind franarea.

Ori , elaborarea documentatiei de atribuire este in sarcina Autoritatii Contractante , aceasta avand obligatia de a elabora documentatia de atribuire care sa contina toate informatiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completa , corecta si precisa cu privire la cerintele achizitiei , obiectul contractului si modul de desfasurare a procedurii de atribuire , dupa cum prevede art 154 din Legea 98/2016

In consecinta , in conditiile in care Autoritatea Contractanta , in mod eronat , a impus in documentatia de atribuire respectarea unor Regulamente CEE ONU care nu sunt aplicabile pentru omologarea tipului de autovehicul ce se doreste achizitionat si , mai mult , persista in eroare , prin solicitare de clarificari , reprezinta in mod clar o dovada de tratare cu superficialitate a ofertei noastre si nu motiv temeinic de a solicita clarificari in acest sens.

De asemenea , Autoritatea Contractanta , ne a intrebat : “

“ Va rugam sa precizati unde in oferta dvs. se gaseste Manualul tehnic integrat pentru statia de incarcare rapida, astfel cum a fost solicitat la capitolul 5 – DOCUMENTATII CE TREBUIE FURNIZATE AUTORITATII CONTRACTANTE IN LEGATURA CU PRODUSUL din Caietul de sarcini; “

Vis a vis de aceasta intrebare , dincolo de faptul manualul tehnic integrat pentru statia de incarcare rapida nu si gaseste utilitatea , deoarece la prezenta procedura nu se achizitioneaza statii de incarcare rapida , dupa cum insasi autoritatea contractanta a confirmat la solicitarea de clarificari a unui potential ofertant ( raspuns clarificare nr 9775/22.07.2020 , noi totusi am prezentat manualul tehnic integrat si pentru statia de incarcare rapida .

Din nou , daca autoritatea contractanta ar fi verificat cu atentie oferta societatii noastre , ar fi constatat ca informatiile referitoare la statia de incarcare rapida , sub forma de manual tehnic integrat - Statii de incarcare - marca HICONICS- , se regasesc in oferta noastra tehnica la paginile 295-308 in aceesi Anexa in care este prezentata si statia de incarcare lenta oferita. Deci , acest document nu lipseste si nici nu este greu de identificat in oferta noastra tehnica , autoritatea contractanta neavand nici cu privire la acest aspect , motiv pentru solicitare de clarificari .

O alta intrebare a autoritatii contractante si ultima , a fost formulata astfel :

“1) Va rugam sa precizati unde anume in oferta dvs. se gaseste asumarea ofertei echipamentelor, softurilor si a licentelor,astfel cum au fost enuntate la capitolul D5; “



Ori , echipamentele software si hardware si licentele de configurare solicitate la pct D5 din Caietul de sarcini sunt de fapt integrate si conexe echipamentelor electronice oferite de noi, autoritatea contractanta putand sa le regaseasca cu usurinta in cadrul fiecarui capitol corespunzator echipamentelor electronice din oferta noastra tehnica .

Mai mult , societatea noastra a precizat in oferta sa , in clar , urmatoarele :

“ Toate echipamentele electronice care functioneaza prin soft sunt livrate cu softul de baza si licenta lor, pe suport magnetic (CD, DVD , stick, etc ) si vor fi up-grdate pe cheltuiala ofertantului pe toata durata de viata a vehiculului . “

De asemenea, atasat ofertei noastre , la paginile 641-644 , se regaseste inclusiv “ Anexa 3- Proces verbal de receptie al autobuzului electric “, in forma “ ACCEPTAT “ de catre noi , respectiv , semnata de catre reprezentantul legal si stampilata in numele societatii , unde se mentioneaza ca Echipamentele hardware si aplicatiile software sunt incluse in pretul ofertei si in consecinta vor fi livrate de catre noi .

Si cu privire la aceasta intrebare , societatea noastra , considera ca a fost pusa intr o situatie injusta care putea fi evitata doar printr o simpla citire a ofertei noastre de catre comisia de evaluare .

Fata de toate cele mentionate mai sus , este evident si dovedim ca autoritatea contractanta nu a depus diligentele necesare pentru analiza si verifica oferta noastra , preferand in mod abuziv sa se foloseasca de o solicitare de clarificari spre a-si degreva obligatia la care este tinuta prin lege.

Ca atare , Autoritatea Contractanta trebuie sa fie obligata mai intai sa verifice si sa analizeze cu atentie oferta societatii noastre si numai in conditiile in care ar constata cu adevarat lipsa unui document/informatii sau prezenta unor erori , ori neconcordante , sa fie in drept sa solicite clarificarile si completarile formale sau de confirmare care , cu adevarat, ar putea aduce un aport la evaluarea obiectiva si corecta ofertei noastre .

In pofida faptului ca societatea noastra a considerat abuziva si netemeinica solicitarea de clarificari nr 15334/12.11.2020 , a raspuns totusi autoritatii contractante , insa dintr o eroare tehnica , desi am precizat in SEAP ca atasam raspunsul la solicitarea de clarificari , atasamentul cu raspunsul in sine nu a putut fi incarcat pe platforma SEAP , situatie in care, in minutele urmatoare , atasamentul cu raspunsul la solicitarea de clarificari a fost trimis pe adresa de email si la nr de fax al autoritatii contractante, adica in data de 13.11.2020 , aproximativ ora 18,30 , insa a fost inregistrat de autoritatea contractanta in data 16.11.2020 in afara termenului limita de raspuns , de natura a dovedi lipsa de intelegere asupra unei situatii obiective , independente de vointa societatii noastre si la care nu puteam



proceda in alt mod decat am procedat , chiar daca ne aflam in termenul de raspuns. Dupa cum am mentionat pe parcursul prezentei , raspunsul la solicitarea de clarificari nu modifica si nu completa oferta noastra tehnica , dupa cum poate constatata si CNSC din documentul atasat , raspuns la clarificari nr 406 din 13.11.2020 .

Ori , dupa cum am aratat mai sus este de datoria si obligatia Autoritatii Contractante sa analizeze si sa identifice corespondenta indeplinirii cerintelor solicitate in documentatia de atribuire cu documentele ofertei noastre , in caz contrar , astfel cum se intampla in speta , dupa modul de formulare a intrebarilor , putandu se trage concluzia ca lipsesc documente , lipsesc informatii , ceea ce nu este adevarat .

Fata de cele mentionate sus , rugam CNSC sa constate ca autoritatea contractanta in mod abuziv s a prevalat de dreptul de a solicita clarificari , cand raspunsul la solicitarea de clarificari se regasea chiar in oferta noastra tehnica si in consecinta va rugam sa admiteti contestatia astfel cum a fost formulata si sa dipuneti anularea actului " Solicitare de clarificari cu nr 15334/12.11.2020 " si a tuturor actelor subsecvente legate de acest document .

In drept , ne intemeiem prezenta pe dispozitiile legale privind achizitiile publice mentionate pe parcursul contestatiei si a altor prevederi legale specifice in domeniu

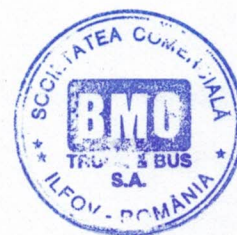
Atasam documente doveditoare .

Va multumim .

Cu stima,

S.C. BMC TRUCK&BUS S.A.

Kilic Sinan



Șos. București, nr. 24, Com. Ciorogârla, Jud. Ilfov, România

Tel: +4021.350.36.71-77;

Fax: +4021.350.36.78 e-mail: [office@bmcromania.ro](mailto:office@bmcromania.ro)