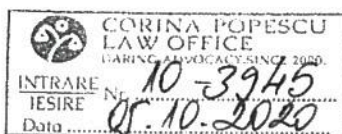




**CORINA POPESCU  
LAW OFFICE**  
DARING ADVOCACY. SINCE 2000.

**ACHIZIȚII PUBLICE**  
INTRARE/IESIRE  
NR. 134053 DATA 16.10.2020



**CĂTRE:**

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**  
Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București

**Referitor: "Achiziția de 81 autobuze electrice cu lungimea de cca. 10m destinate transportului public urban de călători, operabile în condiții de șes"**

Anunț de participare nr. CN1024773/25.09.2020

Autoritate contractantă **MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, DEZVOLTĂRII ȘI ADMINISTRAȚIEI**

Str. Libertății nr. 16, Latura Nord, Sector 5, București

Subscrisa, **SOLARIS BUS&COACH sp. z.o.o.**, cu sediul în ul. Obornicka 46, Bolechowo-Osiedle, PL-62005 Owinska, Polonia, înregistrată în Registrul Național al Comerțului sub nr. KRS 0000856560, prin reprezentant împuternicit Mircea Savu, cu sediul ales la Cab. Av. Corina Ruxandra Popescu, în Str. Trifoi nr. 6, sector 3 – București, tel: 0311.071.383, fax: 0311.071.384, email: office@popescu-legal.com, în calitate de petentă,

în contradictoriu cu **MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, DEZVOLTĂRII ȘI ADMINISTRAȚIEI**, cu sediul în Str. Libertății nr. 16, Latura Nord, Sector 5, București, e-mail [remus.uretean@mdrap.ro](mailto:remus.uretean@mdrap.ro), fax 0372111445, în calitate de autoritate contractantă,

în temeiul art. 8 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 101/2016, formulăm:

**CONTESTAȚIE**

t. +40 311 071 383  
f. +40 311 071 384

e. [office@popescu-legal.com](mailto:office@popescu-legal.com)  
[www.popescu-legal.com](http://www.popescu-legal.com)

Str. Trifoi, nr. 6, cod 030698  
Sector 3, Bucuresti, România



împotriva documentației de atribuire publicate în SEAP conform Anunțului nr. CN1024773/25.09.2020, având ca obiect "Achiziția de 81 autobuze electrice cu lungimea de cca. 10 m destinate transportului public urban de călători, operabile în condiții de șes", inițiată de autoritatea contractantă MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, DEZVOLTĂRII ȘI ADMINISTRAȚIEI,

prin care solicităm

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații, și
- modificarea documentației de atribuire, în sensul
  - o eliminării cerinței tehnice privind **podeaua integral coborâtă** și a cerinței „*nu vor fi admise trepte pe toată suprafața disponibilă pentru călătorii în picioare*”,
  - o eliminării cerinței tehnice privind dimensiunea exterioară din caracteristicile dimensionale ale autobuzelor electrice, respectiv **lungimea totală minimă**,

cu cheltuieli de judecată,

având în vedere următoarele motive de fapt și de drept:

#### ÎN FAPT

Prin Anunțul de participare nr. CN1024773/25.09.2020, s-a publicat în SEAP documentația de atribuire având ca obiect „Achiziția de 81 autobuze electrice cu lungimea de cca. 10 m destinate transportului public urban de călători, operabile în condiții de șes”, inițiată de autoritatea contractantă MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, DEZVOLTĂRII ȘI ADMINISTRAȚIEI.

Conform caietului de sarcini (pag. 15), „*Caroseria va fi autoportantă de tip cheson și va avea podeaua coborâtă. Nu vor fi admise trepte pe toată suprafața disponibilă pentru călătorii în picioare*”.

De asemenea, art. 7. 3 din Caietul de sarcini prevede că „*soluțiile constructive pentru punțile față și spate din componența autobuzelor electrice vor fi astfel alese încât autobuzele electrice să fie executate cu planșeu (podea coborâtă), fără trepte pentru călătorii aflați în picioare*”.

În documentația de atribuire apare și sintagma „*podea integral coborâtă*”, având aceeași semnificație de a nu „*fi admise trepte pe toată suprafața disponibilă pentru călătorii în picioare*”.



Aceste cerințe apar recurent în cadrul documentației de atribuire.

Potrivit capitolului 6.3 din caietul de sarcini, „*caracteristicile dimensionale ale autobuzelor electrice vor fi următoarele:*

*Dimensiuni exterioare: lungime totală minim 9.500 mm, respectiv maxim 10.850 mm (...)*”.

Cerințele tehnice la care am făcut referire mai sus, stabilite prin documentația de atribuire, restricționează participarea la procedura de atribuire, fiind încălcate art. 31 din HG nr. 395/2016, art. 50 și art. 155 alin. 6 din Legea nr. 98/2016.

## ÎN DREPT

### 1. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației

Conform art. 22 alin. 1 din Legea nr. 101/2016, „*În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației*”.

Suspendarea procedurii de atribuire se impune, având în vedere obiectul contestației subscrisei, respectiv **contestație împotriva documentației de atribuire**, care vizează cerințe tehnice minime.

Având în vedere că ne aflăm la începutul procedurii de atribuire, când operatorii economici abia se familiarizează cu documentația și vor demara procedura de solicitare clarificări, suspendarea procedurii de atribuire nu lezează nici un interes.

Mai mult, nu există nici un prejudiciu nici pentru operatorii economici și nici pentru autoritatea contractantă, de vreme ce este în interesul tuturor să se cunoască de la început cerințele tehnice, în special cerințele tehnice minime, într-un mod complet și corect.

Cerințele tehnice sunt cele ce vor fi avute în vedere la depunerea ofertei, astfel că o eventuală continuare a procedurii de atribuire, în condițiile în care planează un dubiu asupra legalității acestor cerințe, vor prejudicia operatorii economici participanți la procedură.



Pentru aceste motive, se impune suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații.

## 2. Admiterea contestației

Conform art. 2 alin. 1 din Legea nr. 101/2016, „Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante (...) poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi”.

Conform art. 31 alin. 1 din HG nr. 395/2016, „Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor criterii minime de calificare, care:

a) nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit;

b) sunt disproporționate în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.”

Prin prezenta, subscrisa contestăm 2 cerințe din documentația de atribuire, care conduc la restrângerea participării la procedura de atribuire.

Cele două cerințe vizează podeaua autobuzelor și lungimea minimă a autobuzelor electrice.

Nu există nicio justificare pentru care autoritatea contractantă să stabilească, prin documentația de atribuire, o podea integral coborâtă (fără trepte) și o lungime minimă de 9.500 mm.

i. Natura contractului este de achiziționare a unor autobuze electrice care să deservească transportul public de călători în condiții de șes și care să respecte condițiile de fiabilitate, securitate și confort.

Or, toate cerințele din documentația de atribuire pot fi îndeplinite și de un autobuz electric cu o lungime mai mică și cu podea parțial coborâtă, low entry, adică podea complet coborâtă în zona ușilor de acces și între acestea, iar în spațiile ușii a doua având una sau mai multe trepte.



Acest tip de podea parțial coborâtă permite accesul persoanelor cu mobilitate redusă, respectându-se toate criteriile privind rampa de acces.

În plus, o podea integral coborâtă este extrem de dificil de proiectat pentru autobuze electrice de dimensiuni scurte (sub 10 m), ceea ce conduce la concluzia că cerința unei podele integral coborâte, coroborate cu cea a lungimii de maxim 10.850 mm, restrânge foarte mult concurența, fiind foarte puțini operatori economici care îndeplinesc cumulativ aceste două cerințe.

ii. Lungimea minimă este pur arbitrară, stabilită fără o motivare și nejustificată în raport cu natura contractului. Dacă o lungime maximă a autobuzelor ar putea fi justificată de considerente determinate de dimensiunile străzilor în localitățile de șes, o lungime minimă a autobuzelor nu are nicio justificare.

În primul rând, asemenea lungime minimă este automat stabilită prin stabilirea numărului minim de călători pe scaun și în picioare, fiind evident că există un minim inerent determinat de acest criteriu.

În al doilea rând, lungimea minimă a autobuzelor nu este stabilită în niciun standard, ci rezultă din numărul de scaune și din strategii de proiectare, fără nicio legătură cu funcționalitatea și celelalte caracteristici ale autobuzelor.

Conform art. 50 din Legea nr. 98/2016, „(1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul excepției acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței.

(2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici”.

Conform art. 155 alin. 6 din Legea nr. 98/2016, „Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici”.

Prin urmare, neexistând nici un criteriu obiectiv pentru care autoritatea contractantă a stabilit lungimea minimă a autobuzului de 9.500 mm și podeaua



**CORINA POPESCU**  
**LAW OFFICE**  
DARING ADVOCACY. SINCE 2000.

integral coborâtă (fără trepte), s-a restrâns nejustificat participarea la procedura de atribuire, mulți operatori neputând depune o ofertă în aceste condiții.

Precizăm că subscrișa înțelegem să formulăm prezenta contestație privind documentația de atribuire în cadrul lotului 3 al procedurii de atribuire.

**Aspecte procedurale:**

**Cauțiunea:** conform art. 61<sup>1</sup> alin. 1 lit. b) din Legea nr. 101/2016, cuantumul cauțiunii este de 220.000 lei.

**Probe:** înscrisurile din dosarul de achiziție.

**Calitatea de reprezentant:** potrivit art. 151 alin. 2 NCPC, dovada calității de reprezentant, respectiv împuternicirea avocațială emisă în baza contractului de asistență juridică nr. 2686736/05.10.2020 este anexată prezentei.

**Cheltuieli de judecată:** în aplicarea art. 453 alin. 1 NCPC, ne rezervăm dreptul de a face dovada cheltuielilor de judecată conform art. 452 NCPC.

**Judecata în lipsă:** conform art. 411 alin. (1) pct. 2 NCPC, solicităm judecarea cauzei și în lipsă.

**SOLARIS BUS&COACH sp. z.o.o.**

**Av. Corina-Ruxandra Popescu**

Avocat. Doctor în drept

Baroul București. Baroul Paris

**Av. Adelina Petcu**

