

CONTINUT

Nr. înregistrare: 1647 /17.07.2020

ACHIZIȚII PUBLICE
INTRARE/IEȘIRE

NR. 156 DATA 20.07.2020

Către: Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor ("CNSC")

Adresa: București, str. Stavropoleos nr. 6, sector 3

Fax: 021.310.46.42

E-mail: office@cnsr.ro

CC: Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației ("MLPDA")

Adresa: București, str. Libertății nr. 16, sector 5

Fax: 0372.111.445

E-mail: mihai.bentan@mlpda.ro

Ref: Contestație și cerere de suspendare în legătura cu procedura de achiziție publică având denumirea "Achiziția de 49 tramvaie cu lungimea de cca. 18m destinate transportului public de calatori"

Stimați Domni,

Subscrisa _____, societate comercială de naționalitate română, cu sediul social în _____ înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul _____ având Codul Unic de Înregistrare _____, cont bancar _____ deschis la _____, telefon _____, fax _____, e-mail _____, reprezentată prin domnul _____ în calitate de _____ ("Potențialul Ofertant"), în calitate de operator economic interesat să participe și să depună ofertă, singur sau în asociere cu terți operatori economici, în cadrul procedurii de achiziție publică denumită "Achiziția de 49 tramvaie cu lungimea de cca. 18m destinate transportului public de calatori" și inițiată de către MLPDA (denumită în cele ce urmează "Procedura"),

în contradictoriu cu Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, instituție publică centrală, cu sediul social în București, str. Libertății nr. 16, sector 5, în calitate de autoritate contractantă

Formulează, în temeiul dispozițiilor art. 4 coroborate cu cele ale art. 8 și urm., precum și cele ale art. 22 din Legea nr. 101/2016, cu modificările ulterioare (denumită în cele ce urmează "**Legea 101**"), prezenta

CONTESTAȚIE ȘI CERERE DE SUSPENDARE

cu privire la prevederile Documentației de Atribuire și a Caietului de Sarcini publicate de MLPDA în calitate de autoritate contractantă în SICAP sub nr. CN1022480 din data de 07.07.2020, rugându-vă să dispuneți măsurile de remediere a Documentației de Atribuire constând în:

1. Suspendarea Procedurii până la data soluționării prezentei contestații, în conformitate cu dispozițiile art. 22 din Legea 101;
2. Decalarea corespunzătoare a tuturor termenelor aplicabile Procedurii cu durata necesară pentru soluționarea prezentei contestații;
3. Obligarea MLPDA să modifice documentația de atribuire, respectiv modificarea Caietului de Sarcini și fișa de date, după cum urmează:

3.1.	<p>Solicităm punerea în acord a condiției tehnice din Caietul de Sarcini în concordanță cu standardul 13353-5:1997, după cum urmează:</p> <p>- la <<capitolul "6.3 Dimensiuni generale constructive", Lățimea totală maxim 2.500 mm >> și</p> <p>- la <<ANEXA 1. CENTRALIZATOR PARAMETRI TEHNICI MINIMALI ȘI MAXIMALI "Lățime (maxim) 2.500 mm" >></p> <p>Lățimea de 2500 mm este corelată cu cerința de la capitolul "7.1.2 Ușile de acces", "La configurarea deschiderii ușilor se va ține cont de infrastructura existentă: distanța dintre axa căii de rulare a tramvaiului și marginea peronului este de 1.310 mm (1250 mm + 60 mm), iar înălțimea maximă a refugiului pentru pietoni este de 350 mm (conform SR 13353-5:1997 [69])."</p> <p>Lățimea de 2500 mm este definită de gabaritul de liberă trecere din standardului SR 13353-5:1997, la care corespunde infrastructura descrisă în prezentul Caiet de Sarcini.</p>
------	---

3.2.	În Fișa de date la cap. „III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala Informații si/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor
	menționate: Loturile: 1,2,3,4 Pentru contractele de achiziție de bunuri: executarea de livrări de tipul specificat
	Experiența similară. Ofertanții sa facă dovada livrării de produse similare în ultimii 3 ani calculați retroactiv de la data limita de depunere a ofertelor la nivelul la nivelul a cel puțin unui contract.”
	<p>Rugăm Autoritatea Contractantă să modifice documentația de atribuire in sensul ca experiența tehnica si/sau profesionala poate fi dovedită si cu materialul rulant livrat in urma unor contracte de Modernizare/ Reconstrucție. Acest lucru conduce la creșterea competitivității ofertelor, prin oferirea posibilității de acces la procedură a mai multor ofertanți, dar care au în portofoliu servicii/ produse de o complexitate similară și pot onora un proiect precum cel de livrare a 49 tramvaie.</p> <p>Precizăm că la o licitație similară, organizată de Societatea de Transport București, pentru achiziția de a 40 tramvaie + opțiune pentru altele 60, „Tramvaie noi din gama de 18 m cu podea total coborâtă”, autoritatea contractantă a acceptat la experiența similară, prezentarea unor contracte de Modernizare/ Reconstrucție material rulant.</p>

pentru următoarele:

MOTIVE

În fapt,

1. Scurtă prezentare generală a Procedurii

La data de 07.07.2020, MLPDA a publicat în calitate de autoritate contractantă în SICAP anunțul de participare numărul CN1022480, precum și documentația de atribuire care urmează a fi utilizată în cadrul Procedurii, criteriul de atribuire fiind cel mai bun raport calitate-preț.

În cadrul Caietului de Sarcini care stă la baza desfășurării Procedurii, MLPDA a inclus mai multe prevederi care încalcă dispozițiile Legii nr. 98/2016, cu modificările ulterioare (denumită în cele ce urmează "**Legea 98**") care încalcă principiile care trebuie să stea la baza Procedurii, respectiv:

- Principiul nediscriminării, prevăzut de dispozițiile art. 2 alin. (2) lit. a) din Legea 98;
- Principiul tratamentului egal, prevăzut de dispozițiile art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea 98;
- Principiul transparenței, prevăzut de dispozițiile art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea 98;

- Principiul proporționalității, prevăzut de dispozițiile art. 2 alin. (2) lit. e) din Legea 98.

~~De asemenea, prin prevederile criticate, Caietul de Sarcini și, implicit, procedura, încalcă principiile stabilite de Legea nr. 500/2002, cu modificările ulterioare, respectiv utilizarea eficientă a fondurilor publice.~~

În fine, o parte dintre aceste prevederi, denotă faptul că la redactarea Caietului de Sarcini nu au fost luate în considerare aspecte operaționale care țin de fluxul tehnologic al proiectării, construcției de tramvaie în conformitate cu cerințele Caietului de Sarcini.

2. Se impune suspendarea Procedurii până la soluționarea prezentei contestații

Ca și argumente, sunt îndeplinite condițiile pentru suspendarea Procedurii, în baza dispozițiilor art. 22 din Legea 101, în contextul în care:

- **Valoarea estimată a contractului intenționat a fi atribuit în baza Procedurii este deosebit de ridicată**, respectiv 392 milioane de LEI, adică aproximativ 80,99 milioane de EUR, ceea ce înseamnă că imposibilitatea subscrierii și a altor potențiali ofertanți de a participa la Procedură, datorită condițiilor anticoncurențiale și discriminatorii prevăzute în Caietul de Sarcini va da naștere unui prejudiciu de o valoare semnificativă;
- **Obiectul Procedurii este unul strict specializat**, astfel de proceduri de achiziție publică fiind limitate și rare. Prin urmare, imposibilitatea de a participa la Procedură, ori, dezavantajarea subscrierii în cadrul pregătirii ofertei, ca urmare a prevederilor nelegale ale Caietului de Sarcini creează un prejudiciu major, pentru că lipsește Ofertantul Potențial de posibilitatea de a avea comenzi și de a păstra locurile de muncă;
- **Termenele impuse de Caietul de Sarcini sunt extrem de scurte** (anunțul a fost publicat la data de 07.07.2020, iar termenul limită de depunere a ofertelor este 13.08.2020), în contextul în care obiectul procedurii este reprezentat de achiziția de tramvaie care trebuie proiectate astfel încât să corespundă cerințelor tehnice ale MLPDA, iar nesuspendarea Procedurii ar putea conduce la atribuirea unui contract netransparent și cu înlăturarea artificială a unora dintre potențialii ofertanți;

În fine, astfel cum vom arăta în expunerea considerentelor noastre pe fondul cauzei,

3. Se impune decalarea termenelor Procedurii corespunzător cu perioada de timp necesară pentru soluționarea prezentei Contestații

În primul rând, decalarea termenelor Procedurii se impune pentru faptul că termenul de depunere a ofertelor a fost foarte scurt *ab initio*, acesta fiind stabilit la data de 13.08.2020, în condițiile în care subscrisa și alți potențiali ofertanți trebuie să proiecteze un tramvai care să corespundă tuturor cerințelor MLPDA.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 153 din Legea 98, autoritatea contractantă poate decala termenele Procedurii în măsura în care se modifică semnificativ documentele achiziției.

Prin urmare, vă rugăm să dispuneți decalarea termenelor Procedurii corespunzător cu perioada de timp necesară pentru soluționarea prezentei Contestații.

4. Obligarea MLPDA să modifice documentația de atribuire, respectiv modificarea Caietului de Sarcini și fișa de date, după cum urmează:

4.1.	<p>Solicităm punerea în acord a condiției tehnice din Caietul de Sarcini în concordanță cu standardul 13353-5:1997, după cum urmează:</p> <p>- la <<capitolul "6.3 Dimensiuni generale constructive", Lățimea totală maxim 2.500 mm >> și</p> <p>- la <<ANEXA 1. CENTRALIZATOR PARAMETRI TEHNICI MINIMALI ȘI MAXIMALI "Lățime (maxim) 2.500 mm" >></p> <p>Lățimea de 2500 mm este corelată cu cerința de la capitolul "7.1.2 Ușile de acces", "La configurarea deschiderii ușilor se va ține cont de infrastructura existentă: distanța dintre axa căii de rulare a tramvaiului și marginea peronului este de 1.310 mm (1250 mm + 60 mm), iar înălțimea maximă a refugiului pentru pietoni este de 350 mm (conform SR 13353-5:1997 [69])."</p> <p>Lățimea de 2500 mm este definită de gabaritul de liberă trecere din standardului SR 13353-5:1997, la care corespunde infrastructura descrisă în prezentul Caiet de Sarcini.</p>
4.2.	<p>În Fișa de date la cap. „III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala Informații si/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate:</p> <p>Loturile: 1,2,3,4</p> <p>Pentru contractele de achiziție de bunuri: executarea de livrări de tipul specificat</p> <p>Experiența similară. Ofertanții sa facă dovada livrării de produse similare in ultimii 3 ani calculați retroactiv de la data limita de depunere a ofertelor la nivelul la nivelul a cel puțin unui contract."</p>

	<p>Rugăm Autoritatea Contractantă să modifice documentația de atribuire în sensul ca experiența tehnică și/sau profesională poate fi dovedită și cu materialul rulant livrat în urma unor contracte de Modernizare/ Reconstrucție. Acest lucru conduce la creșterea competitivității ofertelor, prin oferirea posibilității de acces la procedură a mai multor ofertanți, dar care au în portofoliu servicii/ produse de o complexitate similară și pot onora un proiect precum cel de livrare a 49 tramvaie.</p>
--	---

	<p>Precizăm că la o licitație similară, organizată de Societatea de Transport București, pentru achiziția de a 40 tramvaie + opțiune pentru altele 60, „Tramvaie noi din gama de 18 m cu podea total coborâta”, autoritatea contractantă a acceptat la experiența similară, prezentarea unor contracte de Modernizare/ Reconstrucție material rulant.</p>
--	---

Pentru toate aceste considerente, solicităm admiterea prezentei Contestații și Cereri de Suspendare, astfel cum a fost formulată.

În drept, ne întemeiem susținerile pe prevederile citate din Legea nr. 98 și Legea nr. 101.

Prezenta Contestație și Cerere de Suspendare a fost comunicată atât CNSC, cât și MLPDA.

În probațiune, solicităm încuviințarea probei cu înscrisuri.

Vă rugăm să ne comunicați cuantumul și contul în care trebuie constituită cauțiunea.

Vă mulțumim,
