



Către: TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
Adresă: BULEVARDUL UNIRII NR.37, SECTOR 3 BUCUREȘTI  
Obiect: CONTESTAȚIE ART.4 ALIN.(1) DIN LEGEA 101/2016 - ANULARE ADRESĂ NR. 15283 DIN 13.04.2020

Domnule Președinte,

Subscrisa **S&S GROUPE PRODIMPEX S.R.L.**, societate înființată conform dreptului românesc, cu sediul în Sat Săftica, Com. Balotești, str. Pinilor nr. 9-11, Jud. Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Ilfov, sub nr. J23/2098/2010, CUI RO7944898, reprezentată legal prin Stoian Sorinel - Ionel, având funcția de Administrator, *in calitate de lider al Asocierii S&S Groupe Prodimpex SRL – Nicarom Trans Express SRL – Axi Tours Izi SRL (Asocierea), constituită temporar în vederea participării la procedura de negociere competitivă DELEGARE SERVICII DE TRANSPORT PUBLIC DE CĂLĂTORI ÎN MUNICIPIUL BUCUREȘTI ȘI JUDEȚUL ILFOV*, pe 20 de trasee grupate în 4 loturi, anunt participare CN1009131/22.02.2019, organizată de ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ PENTRU TRANSPORT PUBLIC BUCUREȘTI-ILFOV (ADTPBI), Asociere a cărei ofertă a fost declarată câștigătoare pentru loturile 1, 2 și 4,

cu sediul procedural ales pentru citarea și comunicarea actelor de procedură, la biroul de lucru al SCPA SAVU – CRISTESCU ȘI ASOCIAȚII din Bulevardul Primăverii nr.29, etaj 2, Sector 1, în temeiul art 158, alin 1 C.proc.civ, indicăm ca persoane care vor primi corespondența: Daniela Biclineru sau Corina Teodora Savu-Cristescu,

în contradictoriu cu **ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ PENTRU TRANSPORT PUBLIC BUCUREȘTI – ILFOV – Autoritatea Contractantă**, cu sediul în Clădirea Green Gate București, Bulevardul Tudor Vladimirescu nr. 22, etaj 10, Sector 5 ,

în temeiul prevederilor *Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice* (Legea 98/2016), *Legea 99/2016 privind achizițiile sectoriale* (Legea 99/2016), *Legea 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor* (Legea 101/2016) **Art.1351** (Forță Majoră și Caz Fortuit) din **Codul Civil**, **Art.1634** (Imposibilitate fortuită de executare) din **Codul Civil**, **Art.1271** (Impreviziunea în Contracte) din **Codul Civil**, dar și a măsurilor luate de autoritățile române pentru combaterea coronavirusului (denumit în continuare "COVID-19"), raportat la Adresa Nr. 15283 din 13.04.2020 emisă de către TPBI, formulăm prezenta

## CONTESTAȚIE

29 Primaverii Blvd.  
2nd Floor, District 1  
011972 Bucharest, RO  
Tel. 0314 335 195/196  
Fax. 0314 335 199  
office@savu.cristescu.ro

prin care vă solicităm:

1. ÎN PRINCIPAL: (i) să dispuneți anularea Adresei nr.15283/13.04.2020 (Adresa 15283); apreciem că în mod nelegal procedura de achiziție publică a fost anulată în timpul desfășurării unui eveniment de forță majoră, eveniment ce a determinat instituirea stării de urgență prin Decret Prezidențial; (ii) în temeiul principiilor proporționalității și asumării răspunderii, principii reglementate de art.2 din Legea 99/2016 să puneți în vedere Autoriti Contractante să stabilească și să identifice criteriile, clauze și poziții economice rezonabile, proporțional raportate la noua realitate social – economică:
  - Contractul Cadru să aibă un termen de valabilitate de minimum 36 de luni;
  - Necesitatea solicitării unei opinii / poziții a beneficiarilor acestor servicii (Unitățile Administrativ Teritoriale – UAT).
  
2. ÎN SUBSIDIAR, în cazul în care instanța de judecată apreciază că nu se impune anularea Adresei 15283/13.04.2020 vă solicităm (i) să dispuneți anularea parțială a acestei Adrese, respectiv anularea temeiului legal care a stat la baza emiterii Adresei; apreciem că Autoritatea Contractantă în mod nelegal a reținut ca temei legal anulării procedurii de achiziție publică art.225 alin.(1) lit.c);
  - (ii) Pe cale de consecință vă solicităm:
    - Să constatați că dreptul subscrisei de a participa pe viitor, la alte proceduri de achiziție publică organizate și desfășurate de aceeași Autoritate Contractantă nu este afectat, vătămat sau prejudiciat în niciun fel;
    - Să obligați Autoritatea Contractantă să restituie subscrisei garanția de participare în cuantum de 61.000 Ron.

## CONSIDERENTE :

### I. ASPECTE DE FAPT COMUNE PENTRU AMBELE CAPETE DE CERERE:

#### 1. Aspecte relevante. Corespondența între Părți. Condiții/clauze contractuale impuse de Autoritatea Contractantă care au condus la imposibilitatea finalizării Proiectului:

Subscrisa am participat la procedura de negociere competitivă DELEGARE SERVICII DE TRANSPORT PUBLIC DE CĂLĂTORI ÎN MUNICIPIUL BUCUREȘTI ȘI JUDEȚUL ILFOV, pe 20 de trasee grupate în 4 loturi, anunt participare CN1009131/22.02.2019, organizată de ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ PENTRU TRANSPORT PUBLIC BUCUREȘTI-ILFOV (ADTPBI). Subscrisa am participat pentru loturile 1, 2 și 4.

În data de 10.10.2019 prin Adresa nr. 11150/10.10.2019 am fost declarați câștigători pentru cele trei loturi, pentru unul din cele patru loturi (lotul 3) nefiind declarat niciun câștigător.

Valoarea totală a Contractului era de aproximativ 10.000.000 Euro iar perioada de valabilitate a Contractului era de 18 luni. Conform Documentației descriptive "Achiziția serviciului se face pe o perioadă de 18 luni, dar nu mai mult decât perioada necesară pentru

finalizarea procedurii de atribuire care va fi derulată în anul 2019, conform anunțului de intenție transmis de ADTPBI în JOUE.”După expirarea celor 18 luni ar fi trebuit organizată altă procedură de achiziție publică, neexistând vreun drept de preferință reglementat pentru agenții economici care ar fi investit în această etapă și pentru acest proiect 10.000.000 Euro.

Această perioadă de valabilitate de 18 luni a fost fundamental hotărâtoare, fiind o perioadă foarte mică raportat la valoarea investiției proiectului. Acest aspect a descurajat definitiv furnizorii și societățile finanțatoare de orice tip.

Punctăm faptul că ne-am manifestat în mod ferm disponibilitatea de a semna și executa Contractul-Cadru. În susținerea acestei afirmații, avem rugămintea să observați toată corespondența purtată între părți, cu titlu de exemplu Adresa Nr. 340/01.11.2019, Adresa nr. 345/06.11.2019, Adresa din 19.11.2019, Adresa Nr. 366/04.12.2019, și nu în ultimul rând Adresa Nr. 85/27.03.2020, toate aceste adrese fiind transmise de subscrișa către Autoritatea Contractantă. După cum puteți observa, am avut și avem un rol activ în gestionarea și soluționarea acestei situații cu celeritate, dând dovadă de bună-credință.

Totodată, prin Adresa Autorității nr.11996/16.12.2019 ni se comunică faptul că Autoritatea ne va anunța când se ne prezentăm pentru semnarea celor 3 Contracte, iar răspunsul a fost adresa contestată.

## **2. Aspecte și cauze externe, obiective care nu au fost în controlul subscrisei:**

Imediat după declararea subscrisei ca și câștigătoare climatul economic și politic a devenit instabil și incert.

Incertitudinile, instabilitatea politică și efectele negative de ordin economic, au condus în ultima perioadă la o prudență sporită și la o neîncredere a entităților finanțatoare în proiecte viitoare și în posibilitățile reale de respectare a termenelor de plată din partea instituțiilor de stat, ceea ce a blocat / suspendat sau a anulat toate eforturile noastre. „*Barierile*” apărute în calea acestui proiect s-au ținut lanț și au avut o natură similară în sensul **în care aceste evenimente au reprezentat factori externi, stări de fapt obiective, imprevizibile și independente de voința noastră sau a Autorității Contractante, cazuri fortuite sau de forță majoră**, cum ar fi:

- Solicitarea furnizorului de prelungire a termenului de livrare pe motivul intrării în vigoare a noului regulament privind standardele de emisii (EURO 6 Step D) - Reg EC 595/2009 modificat prin Regulamentul UE nr. 2017/1347 aplicat pentru sisteme OBD și SCR, acesta nu a mai permis omologarea autovehiculelor noi cu motoare EURO 6 STEP C, ci doar EURO 6 STEP D - astfel încât să se poată livra autobuzele conform noului regulament;
- Prima moțiune de cenzură, căderea guvernului, instabilitatea politico – economică creată, entitățile finanțatoare argumentându-ne încă de la acel moment că se constată o recesiune și că există semnalele unui nou debut de criză economică;
- Termenul de valabilitate a Contractului 18 luni este disproporționat față de nivelul investiției și faptul că primul motiv, și cel mai important, pe care

entitățile finanțatoare l-au invocat ca temei de refuz a fost faptul că acest termen este foarte scurt, fara a se prevede un drept de prelungire sau /și de preferință. Practic, cele 18 luni erau 12 luni din punctul de vedere al finanțatorilor;

- Lipsa oricăror garanții din partea autorității contractante în ceea ce privește respectarea termenelor de plata;
- A doua motiune de cenzură, concomitent cu apariția pandemiei de coronavirus;

În aceste condiții, finalizarea finanțării Proiectului a fost imposibilă, însă culpa subscriei este exclusă în totalitate.

### **3. Pandemia- eveniment de forță majoră:**

Contextul actual social economic este reprezentat de efectele puternice produse de pandemia COVID-19 atât pe plan mondial, cât și pe plan național. Măsurile luate recent de autoritățile române în vederea prevenirii răspândirii pandemiei COVID-19 au fost adoptate prin acte fundamentate pe deciziile Organizației Mondiale ale Sănătății și pe realitatea concretă a răspândirii acestuia pe teritoriul României. Recent, raportat la curba de creștere a cazurilor de infestări, începând cu data de 16 martie 2020 a fost instituită starea de urgență prin Decret al Președintelui României. Măsurile adoptate ulterior, în temeiul stării de urgență, cu aplicabilitate imediată sau graduală au condus la blocarea activității economice, pe toate planurile acesteia. Nici nu putea fi altfel deoarece aceste măsuri au ca scop suprem prevenirea și oprirea răspândirii virusului.<sup>1</sup>

Deși ne confruntăm cu un caz special de forță majoră care produce efecte la nivel mondial, subscrisa, cu bună-credință, am încercat din răspuțeri, finalizarea procedurilor de finanțare pentru suma de 9.656.610 EURO. Însă, având în vedere contextul actual generat de pandemia virusului COVID-19, toate discuțiile, oricât de avansate sau aproape de final ar fi fost, s-au amânat sau s-au suspendat temporar, fără a fi indicat vreun termen când ar putea fi reluate. – în susținerea acestei afirmații, reatașăm și prezentei adrese e-mailul transmis în data de 20.03.2020, de către mandatarul nostru GLOBAL WEALTH MANAGEMENT.

---

<sup>1</sup> Hotărârea de Guvern nr.6/09.03.2020 privind aprobarea unor măsuri suplimentare de combatere a coronavirusului emisă de Comitetul Special pentru Situații de Urgență, Hotărârea de Guvern nr. 8/09.03.2020 a Grupului de suport tehnico-științific privind gestionarea bolilor înalt contagioase pe teritoriul României, Hotărârea Consiliului Național pentru Situații Speciale de Urgență, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/04.02.2020 privind stocurile de urgență medicală, precum și unele măsuri aferente instituirii carantinei, Ordinul Ministerul Sănătății nr. 313/26.02.2020, Ordonanța de Urgență nr.29 din 18 martie 2020 privind unele măsuri economice și fiscal-bugetare, Ordonanța de Urgență nr.30 din 18 martie 2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, a Ordonanței Militare Nr. 1 din 17.03.2020 privind unele măsuri de primă urgență care privesc aglomerările de persoane și circulația transfrontalieră a unor bunuri, precum și a Ordonanței Militare Nr. 2 din 21.03.2020 privind măsuri de prevenire a răspândirii COVID-19 etc.

Nimeni nu ar fi putut, în mod rezonabil și obiectiv, să prevadă că ne vom confrunta în acest secol cu o pandemie, acest caz de forță majoră și caz fortuit producând efecte asupra tuturor segmentelor economiei și a tuturor actelor juridice încheiate în virtutea operării și desfășurării acestor segmente ale economiei, inclusiv asupra *CONTRACTULUI DE DELEGARE SERVICII DE TRANSPORT PUBLIC DE CĂLĂTORI ÎN MUNICIPIUL BUCUREȘTI ȘI JUDETUL ILFOV*. În acest context, apreciem ca toate demersurile noastre, comune și/sau individuale stau în totalitate sub semnul forței majore și impreviziunii economice, fiind pe deplin aplicabile pe lângă art.1351 – Forța Majoră și Caz Fortuit și prevederile Art.1271 din Codul Civil - Impreviziunea.

Reiterăm faptul conform căruia am efectuat toate demersurile care depind de subscrisa pentru finalizarea procedurilor de finanțare. În acest sens, am încercat să insuflăm și să convingem băncile finanțatoare care existau pe piața națională de faptul că o autoritate precum TPBI va respecta, întocmai, achitarea obligațiilor de plată. La momentul la care aceste entități finanțatoare naționale, în lunile septembrie, octombrie 2019, au invocat instabilitatea politică și au manifestat neîncredere față autoritățile statului am căutat soluții de finanțare internaționale. Tocmai în momentul cel mai important a apărut acesta pandemie și totul s-a suspendat. Astfel, ne aflăm în imposibilitate absolută, obiectivă, dincolo de voința noastră, de a finaliza aceste demersuri la acest moment.

În data de 27 martie 2020 am comunicat Autorității Contractante Adresa nr. 85/27.03.2020, adresă prin care am explicat și invocat forța majoră și prin care am solicitat o întâlnire pentru a căuta împreună soluții.

În data de 13.04.2020 am primit Adresa nr. 15283/13.04.2020 prin care ni s-a comunicat faptul că procedura este anulată în temeiul Art.225 alin.(1) lit.c) din Legea 99/2016.

#### **II. Pe capătul principal de cerere apreciem că:**

- Anularea procedurii în perioadă de stare de urgență nu este legală și temeinică;
- Forța majoră și reglementările autorităților ar fi impus suspendarea luării oricăror măsuri în perioada de stare de urgență;
- Anularea procedurii contravine interesului public general, în contextul în care după finalizarea pandemiei este necesară o mobilitate crescută în scopul relansării economice. Or, decizia de a anula procedura de achiziție va îngreuna din punct de vedere economic desfășurarea relațiilor de transport pe această piață și va afecta beneficiarii.

**III. Pe capătul subsidiar** Prevederile Art. 225 alin. (1) lit. c) din Legea 99/2016 stipulează următoarele "(1) Entitatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului sectorial/acordului-cadru în următoarele cazuri: c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau **dacă este imposibilă încheierea contractului;**

Față de toate argumentele expuse și demonstrate mai sus, subscrisa nu avem nicio culpă și nu putem fi responsabili în niciun fel pentru anularea procedurii. Mai mult, apreciem că în actualul context, procedura ar fi trebuit anulată pe temei de forță majoră, temei prevăzut de art.225 alin.1 lit e din Legea 99/2016. Pe cale de consecință, dreptul subscriserii de a participa pe viitor la alte proceduri nu poate fi afectat, vătămat sau prejudiciat în vreun fel.

În același context, subscrisa suntem îndreptățiți la restituirea garanției de participare.



---

**S&S GROUPE PRODIMPEX SRL**  
prin SCPA SAVU-CRISTESCU ȘI ASOCIAȚII