



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

ÎNCHIEDERE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. _____, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. _____, depusă de _____, cu sediul în _____, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. _____, având CUI RO _____ împotriva documentației de atribuire elaborată de către MUNICIPIUL BUCUREȘTI, cu sediul în București, B-dul Regina Elisabeta, nr. 47, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Achiziție 400 autobuze urbane” cod CPV: 34121100-2, s-a solicitat, printre altele și suspendarea procedurii.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

_____ formulează contestația nr. _____, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. _____ împotriva documentației de atribuire elaborată de către MUNICIPIUL BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Achiziție 400 autobuze urbane” cod CPV: 34121100-2, s-a solicitat, printre altele și suspendarea procedurii.

În vederea soluționării cererii de suspendare a procedurii, prin adresa nr. 29673/2536-C1/20.07.2017, Consiliul pune în discuție, solicitarea contestatorului de suspendare a procedurii, solicitând autorității contractante, un punct de vedere cu privire la acest aspect. Prin adresa nr

7971/20.07.2017, înregistrată la CNSC sub nr. 29807/20.07.2017, autoritatea contractantă răspunde, solicitând Consiliului să „*respingă cu celeritate cererea de suspendare a procedurii*”.

Analizând solicitările contestatorului, **CONSILIUL reține următoarele:**

MUNICIPIUL BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Achiziție 400 autobuze urbane” cod CPV: 34121100-2, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 176773/01.07.2017, conform căruia, valoarea estimată a achiziției este de 510.488.400 lei. Potrivit cap. IV.2.1) din anunțul de participare, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate preț”.

Prin contestația nr. , înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. depusă de , contestatorul solicită, separat de capetele principale de cerere, „suspendarea procedurii de atribuire”, sens în care sunt incidente următoarele prevederi:

- ✓ art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care dispun: „(1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației”,
- ✓ art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care dispun: „Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public”.

În soluționarea acestui capăt de cerere, Consiliul reține prevederile art. 249 Cpc care dispun că „*cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege*”.

Analizând conținutul contestației depuse raportat la prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul reține faptul că aceasta nu cuprinde nicio justificare a sa sau de indicare a vreunei pagube iminente care ar trebui prevenită. În acest context, cele două condiții legale impuse expres și limitativ de legiuitor pentru admiterea unei cereri de suspendare (justificarea temeinică și necesitatea prevenirii unei pagube iminente) nu sunt îndeplinite de cererea formulată de

Având în vedere prevederile legale antemenționate, Consiliul constată că nu a depus la dosar, în susținerea cererii sale de suspendare vreun înscris sau alt mijloc de probă, fapt ce contravine obligației stabilite în sarcina sa de dispozițiile antemenționate.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată cererea de suspendare din cuprinsul contestației formulată de către în contradictoriu cu, MUNICIPIUL BUCUREȘTI.

Pentru aceste motive
în baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DISPUNE:

Respinge ca nefondată cererea de suspendare a procedurii,
formulată de _____, în contradictoriu cu MUNICIPIUL
BUCUREȘTI.

Obligatorie.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere, în termen
de 5 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**